Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2026Z24615

Vragen van het lid **Van der Plas** (BBB) aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur over *het storten van stenen door Greenpeace in visgebieden* (ingezonden 10 november 2026).

Vraag 1
Bent u bekend met het bericht van VRT NWS van 4 november 2026 over de zorgen van vissers over de nieuwe stenenactie van Greenpeace?[1]

Vraag 2
Kunt u aangeven waar de rotsblokken precies zijn gestort, hoeveel blokken het betreft en wat hun omvang en gewicht zijn? Wordt in dit gebied ook door Nederlandse vissers gevist?

Vraag 3
Klopt het dat in het grootste deel van het betrokken beschermde gebied bodemsleepnetvisserij wettelijk is toegestaan? Hoe beoordeelt u dat Greenpeace met het plaatsen van obstakels deze visserij eigenhandig probeert te verhinderen?

Vraag 4
Hoe beoordeelt u de waarschuwing van vissers dat hun vistuig achter deze rotsblokken kan blijven haken of dat zij de blokken in hun netten kunnen krijgen, met mogelijk kapseizen tot gevolg? Bent u bereid de veiligheidsrisico's voor Nederlandse vissers in kaart te brengen?

Vraag 5
Deelt u de mening dat het doorgeven van de coördinaten van de rotsblokken op zichzelf onvoldoende waarborg biedt voor de veiligheid van vissers? Hoe wordt rekening gehouden met mogelijke verplaatsing van de blokken?

[1] VRT NWS, 4 november 2026, «Greenpeace dumpt rotsblokken in Noordzee, visser Johan noemt de actie levensgevaarlijk: «Boten kunnen kapseizen»» (https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2026/11/04/rotsblokken-noordzee-greenpeace-visser-johan/)

Vraag 6
Is voor het plaatsen van deze rotsblokken toestemming of een vergunning verleend door de bevoegde Britse autoriteiten? Zo nee, welke mogelijkheden bestaan er om hiertegen op te treden en welke rol kan Nederland daarbij spelen?

Vraag 7
Kunnen de gestorte rotsblokken worden opgehaald en verwijderd? Bent u bereid bij de Britse autoriteiten aan te dringen op spoedige verwijdering, zodat vissers hun werkzaamheden veilig kunnen uitvoeren?

Vraag 8
Welke juridische mogelijkheden bestaan er om Greenpeace te verplichten de rotsblokken zelf te verwijderen?

Vraag 9
Kunnen de kosten die overheden moeten maken voor verwijdering van de stenen op Greenpeace worden verhaald?

Vraag 10
Welke mogelijkheden hebben Nederlandse vissers om schade aan hun schip of vistuig, inkomensverlies en andere aantoonbare schade als gevolg van deze actie op Greenpeace te verhalen? Bent u bereid hen te ondersteunen bij het vaststellen van de aansprakelijke partijen en het verkrijgen van schadevergoeding?

Vraag 11
Onder welke vlag vaart het bij deze actie betrokken schip en wie zijn betrokken bij de voorbereiding, financiering en uitvoering? Welke mogelijkheden biedt eventuele betrokkenheid van een Nederlands gevlagd schip of een Nederlandse rechtspersoon voor onderzoek en handhaving door Nederlandse autoriteiten?

Vraag 12
Herinnert u zich de eerdere Kamervragen uit 2015, 2020 en 2021 over vergelijkbare stenenacties?[2, 3, 4, 5] Welke concrete maatregelen zijn sindsdien genomen om herhaling en risico's voor vissers te voorkomen en acht u deze maatregelen gezien de nieuwe actie voldoende?

Vraag 13
Bent u bereid samen met de Britse en Belgische autoriteiten op te trekken om de veiligheid van vissers te waarborgen, de rotsblokken te laten verwijderen en nieuwe stenenacties te voorkomen?

Vraag 14
Klopt het dat het bij deze stenenactie betrokken Greenpeaceschip momenteel in IJmuiden ligt? Onder welke registratie en scheepscategorie vaart dit schip?

Vraag 15
Klopt het dat de rechtbank Amsterdam in een zaak over de verplichte aansluiting bij het Bedrijfspensioenfonds voor de Koopvaardij heeft geoordeeld dat Greenpeaceschepen onder de uitzondering voor pleziervaartuigen vallen (ECLI:NL:GHAMS:2021:2836)?[6] Welke betekenis heeft die uitspraak voor de regels en het toezicht die gelden bij het uitvoeren van acties zoals het illegaal storten van rotsblokken?

---

[2] Geurts (CDA), 13 mei 2015 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2015Z08647.html?utm_source=chatgpt.com)
[3] Visser (VVD), 13 mei 2015 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2015Z08653.html)
[4] Dijkstra en Weverling (VVD), 24 september 2020 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2020Z17095.html)
[5] Von Martels en Mulder (CDA), 1 maart 2021 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2021Z03976.html?utm_source=chatgpt.com)
[6] Gerechtshof Amsterdam, 7 oktober 2021, (https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHAMS:2021:2836&utm_source=chatgpt.com)

Vraag 16
Vallen de kapitein en de overige verantwoordelijke bemanningsleden van het betrokken schip onder de bevoegdheid van het Tuchtcollege voor de Scheepvaart? Kan het bewust plaatsen van obstakels op visgronden waar andere schepen legaal actief zijn, worden getoetst aan de normen van goed zeemanschap? Zo ja, bent u bereid deze actie onder de aandacht van de bevoegde toezichthouder te brengen?

Vraag 17
Welke juridische mogelijkheden bestaan er om het betrokken schip in een Nederlandse haven vast te houden of daarop beslag te laten leggen, met het oog op verwijdering van de rotsblokken en het verhalen van de daarmee samenhangende kosten?

Vraag 18
Bent u bereid, indien daarvoor een juridische grondslag bestaat, het betrokken schip aan de ketting te laten leggen totdat de verwijderingskosten zijn voldaan of daarvoor voldoende financiële zekerheid is gesteld? Zo nee, waarom niet?