2026Z24457

(ingezonden 9 november 2026)

Vragen van het lid Ellian (VVD) aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over de situatie bij het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen (LBIO).

1. Bent u bekend met de brieven van 7 oktober 2026 [1] en 30 oktober 2026 [2] over de situatie bij het LBIO?

2. In de brief van 30 oktober 2026 staat dat het door het verouderde zaaksysteem lastig is om specifieke informatie over doorlooptijden te geven; klopt het dat dit systeem nog altijd functioneert en dat de vervanging herhaaldelijk in de jaarplannen van het LBIO is opgenomen?

3. Klopt het dat het LBIO tot voor kort maandelijks gedetailleerde managementrapportages opstelde met cijfers over werkvoorraden en achterstanden? Zo ja, waarom gebeurt dat niet meer en hoe verhoudt dit zich tot uw stelling dat het zaaksysteem de oorzaak is van het ontbreken van cijfers?

4. Kunt u voor de jaren 2022 tot en met 2026 per maand aangeven hoe groot de werkvoorraad was inclusief bij het team Interventie en wat de gemiddelde wachttijd tot een eerste reactie was? Welke termijn voor het in behandeling nemen van verzoeken hanteerde het LBIO vóór 2026?

5. De zbo-evaluatie [3] van het LBIO over 2018–2022 [4] concludeerde dat het LBIO zijn taak doeltreffend en doelmatig uitvoert en in de beslisnota bij de evaluatie staat dat de bedrijfsvoering adequaat is ingericht; hoe verhoudt dit zich tot de constatering in de brief van 7 oktober 2026 dat de bedrijfsvoering niet op orde is?

6. Kunt u aangeven wanneer de eerste signalen over sociale onveiligheid op de werkvloer zijn geconstateerd, wanneer het ministerie daarvan op de hoogte raakte en wat er sindsdien door uw ministerie is gedaan naar aanleiding van de signalen?

7. Klopt het dat klachten en signalen van medewerkers ook het vertrouwen in de interim-directeur betreffen? Zo ja, wat is ermee gedaan en bent u bereid deze signalen onafhankelijk te laten onderzoeken? Zo nee, waarom niet?

8. Wordt bij de maatregelen tegen het verzuim ook gekeken naar de rol van de leiding? Hoe verwacht u dat de maatregelen effect hebben zolang het vertrouwen van medewerkers in de leiding ontbreekt?

9. Heeft de Arbeidsinspectie inmiddels (tussentijdse) bevindingen gedeeld met het ministerie of het LBIO over de gemelde situatie? Zo ja, wat zijn die bevindingen en welke acties zijn daaruit voortgekomen?

10. Wat is de stand van zaken van het externe onderzoek naar de bedrijfscultuur bij het LBIO?

11. Kunt u aangeven hoe is geborgd dat klachten over de leiding onafhankelijk van de leiding worden onderzocht en beoordeeld?

12. Kunt u aangeven hoe de ondernemingsraad (OR) van het LBIO de huidige maatregelen en de aanpak van de sociale veiligheid en het ziekteverzuim beoordeelt? Heeft de OR zorgen geuit over de effectiviteit van de maatregelen of over de wijze waarop de leiding de situatie aanpakt en, zo ja, welke?

13. Volgens de beslisnota bij de brief van 30 oktober 2026 zijn de eerste effecten eind dit jaar zichtbaar, in uw brief is dat begin 2027 en daar staat ook een streefniveau voor halverwege 2027; waar komen deze verschillen vandaan en hoe hard is het streven om ieder verzoek binnen zeven dagen in behandeling te nemen?

14. Hoe worden de effecten van de genomen maatregelen gemeten en inzichtelijk gemaakt als het volgens uw brief door het verouderde zaaksysteem lastig is om informatie over doorlooptijden te geven en wanneer is het betere systeem hiervoor beschikbaar?

15. Is voor alle nieuwe en tijdelijke medewerkers van het LBIO een Verklaring Omtrent het Gedrag vereist en, zo ja, wordt pas na verkrijging daarvan toegang verleend tot dossiers?

16. Welke extra kosten brengt de huidige situatie met zich (onder meer door inhuur van tijdelijke medewerkers en vertragingen) en wie draagt deze kosten?

17. Welke maatregelen neemt het LBIO om te voorkomen dat kwetsbare burgers, onder wie gedupeerden van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag, verder nadeel ondervinden van de situatie bij het LBIO? Is bekend hoeveel van de openstaande verzoeken van deze groep afkomstig zijn en, zo nee, kunt u dit uitzoeken?

18. Hoeveel van de circa 940 nog niet in behandeling genomen verzoeken betreffen kinderalimentatie? Wat is de doorlooptijd in het verkorte proces voor kinderalimentatie en hoelang wacht de langst wachtende alimentatiegerechtigde inmiddels op een eerste reactie?

19. Volgens de beslisnota van 30 oktober 2026 heeft niemand zich bij het LBIO gemeld met extra problemen door de langere doorlooptijden; waarop is deze stelling precies gebaseerd als er circa 940 alimentatiegerechtigden nog geen enkele reactie op hun verzoek hebben ontvangen?

20. Zijn er naast de circa 940 verzoeken die nog niet in behandeling zijn genomen, ook alimentatiegerechtigden bij wie de afhandeling na een eerste reactie van het LBIO langdurig stilligt? Zo ja, om hoeveel gevallen gaat het en hoelang wachten zij inmiddels?

21. Neemt het LBIO actief contact op met de circa 940 alimentatiegerechtigden die nog geen enkele reactie hebben ontvangen op hun verzoek, om hen te informeren over de verwachte doorlooptijden? Zo nee, waarom niet?

22. Kunt u deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden?

[1] Kamerstuk 25 883, nr. 570.
[2] Nog niet als Kamerstuk gepubliceerd.
[3] Evaluatie zelfstandig bestuursorgaan.
[4] Kamerstuk 31 575, nr. 14.