

Vergaderjaar 2024–2025

**36 600 XVII**

## **Vaststelling van de begrotingsstaat van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp (XVII) voor het jaar 2025**

**Nr. 10**

### **VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 31 oktober 2024

De vaste commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

De vragen zijn op 14 oktober 2024 voorgelegd aan de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp. Bij brief van 31 oktober 2024 zijn ze door de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp beantwoord.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Aukje de Vries

De griffier van de commissie,  
Meijers

## Vragen en antwoorden

1

Kunt u een overzicht geven van de export van strategische goederen en diensten naar conflictgebieden in de afgelopen twee jaar, inclusief Israël?

**De maandelijkse rapportage uitvoer dual-use goederen en militaire goederen op rijksoverheid.nl bevat op het moment informatie over alle afgegeven uitvoervergunningen van dual-use goederen en militaire goederen tot en met, respectievelijk, september en augustus 2024. Hiermee worden de toegewezen uitvoervergunningen van dual-use goederen en militaire goederen naar conflictgebieden in de afgelopen twee jaar, inclusief Israël, inzichtelijk. De maandelijkse rapportage bevat geen informatie over de daadwerkelijke (aangiften ten) uitvoer van dual-use goederen en militaire goederen.**

**Voor een volledige en correcte beantwoording van bovenstaande vraag is, vanwege de complexiteit, meer tijd nodig voor afstemming met andere departementen en uitvoeringsorganisaties. Inhoudelijke beantwoording zal derhalve worden nagestuurd.**

2

Kunt u een overzicht geven van de financiering van hulporganisaties in Israël, Palestijnse gebieden en Libanon van de afgelopen vijf jaar, het huidige jaar en het komende jaar?

**Voor beantwoording van de vraag wordt uitgegaan van financiering voor humanitaire doeleinden en opvang in de regio.**

**Vanuit de begroting voor BHO worden geen organisaties gefinancierd in Israël, dat geen laag-inkomen land is.**

**In Libanon is de afgelopen jaren de belangrijkste financiering gegaan naar het PROSPECTS partnerschap in het kader van opvang in de regio. Dit partnerschap tussen Nederland, UNICEF, UNHCR, de International Labour Organization (ILO), de Wereldbank en de International Finance Corporation (IFC), heeft als doel om sociaaleconomisch perspectief te bieden aan vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen in onder andere de Syrië regio. Libanon is hierbij een prioriteitsland. In de periode 2020–2022 is onder PROSPECTS jaarlijks ongeveer EUR 22 miljoen in Libanon besteed. In 2023 gaat dit om bijna EUR 30 miljoen, en in 2024 om ruim EUR 36 miljoen.**

**Via flexibel inzetbare financiering geeft Nederland ieder jaar een bijdrage aan de VN, de Rode Kruis- en Halve Maanbeweging, en de Dutch Relief Alliance. Zij kunnen daardoor direct inspringen op de humanitaire noden die zich wereldwijd voordoen, inclusief in Libanon en de Palestijnse Gebieden.**

**Daarnaast gaat er humanitaire hulp naar Libanon en de Palestijnse gebieden. Deze financiering loopt via de VN, de Dutch Relief Alliance en de Rode Kruisbeweging. Op jaarbasis ging dit in de periode 2020–2022 voor de Palestijnse Gebieden om gemiddeld ongeveer EUR 2,8 miljoen op jaarbasis, inclusief additionele humanitaire bijdrage naar aanleiding van de geweld-escalatie in Gaza van 2021. Voor Libanon betrof dit in deze periode een gemiddelde van circa EUR 2,7 miljoen per jaar,**

**inclusief additionele humanitaire bijdrage naar aanleiding van de ontploffing in de haven van Beiroet in 2020.**

**Over plannen voor 2025 ontvangt de Kamer begin volgend jaar de beleidsbrief over ontwikkelingshulp.**

3

Kunt u een overzicht geven van lopende Investor-State Dispute Settlement (ISDS)-zaken die gestart zijn door bedrijven vanuit Nederland, inclusief het land waartegen geclaimd wordt en de reden van de claim? Welke van deze zaken zijn gestart door Nederlandse brievenbusmaatschappijen?

**Nederland is niet betrokken bij investeringsgeschillen tussen Nederlandse bedrijven en andere landen, en deze bedrijven hoeven hierover geen informatie te delen met Nederland. Nederland heeft om deze redenen geen overzicht van lopende investeringsgeschillenbeslechting.**

**Het oordeel of Nederlandse bedrijven die investeringsgeschillenbeslechting starten moeten worden aangemerkt als brievenbusmaatschappij is, indien relevant onder het toepasselijke investeringsverdrag, voorbehouden aan een scheidsgerecht.**

4

Bij hoeveel onderhandelingen over investeringsbeschermingsovereenkomsten heeft Nederland de nieuwe modeltekst uit 2017 als basis gebruikt? Welke waren dat?

**De modeltekst zoals op 14 maart 2019 besproken met uw Kamer<sup>1</sup> is de basis voor de lopende onderhandelingen met Nigeria. Daarnaast hebben op basis van deze tekst de onderhandelingen en verkennende gesprekken plaatsgevonden zoals weergegeven in de reguliere Voortgangsrapportage handelsakkoorden.<sup>2</sup>**

5

Wat is het verschil tussen bestuurlijk gebonden en beleidsmatig gereserveerd?

**Een bedrag is bestuurlijk gebonden als er bestuursovereenkomsten, convenanten met koepels en/of decentrale overheden of politieke toezeggingen e.d. aan ten grondslag liggen. Een bedrag dat beleidsmatig gereserveerd is, is gereserveerd voor een specifiek (beleids)doeleinde, maar nog niet juridisch afdwingbaar of bestuurlijk gebonden.**

6

Wat is het verschil tussen een subsidie en een opdracht?

**Een subsidie is een financiële bijdrage aan een private organisatie waarmee deze wordt gestimuleerd om activiteiten uit te voeren die bijdragen aan het behalen van beleidsdoelen. Een opdracht betreft het uitvoeren van werkzaamheden waarmee de opdrachtgever zelf is gebaat oftewel inkoop van goederen of diensten die de opdrachtgever zelf nodig heeft.**

7

Wat is de volledig vrij besteedbare ruimte op deze begroting?

<sup>1</sup> Kamerstuk 34 952, nr. 58.

<sup>2</sup> Bijlage bij Kamerstuk 21 501-02, nr. 2935

**In 2025 is in totaal EUR 17 miljoen vrij te besteden (nog niet juridisch verplicht, bestuurlijk gebonden of beleidsmatig gereserveerd). Dit betreft vrije ruimte op artikel 3 Sociale vooruitgang. Voor een volledig overzicht verwijs ik u naar bijlage 6 Meerjarige juridische verplichtingen bij de BHO-begroting.**

8

Kunt u aangeven op welke specifieke artikelen nog vrij besteedbare ruimte zit?

**In 2025 is op artikel 3 Sociale vooruitgang in totaal EUR 17 miljoen vrij te besteden. Op de overige artikelen zijn de budgetten reeds juridisch verplicht, bestuurlijk gebonden of beleidsmatig gereserveerd. Voor een volledig overzicht verwijs ik u naar bijlage 6 Meerjarige juridische verplichtingen bij de BHO-begroting.**

9

Welke begrotingsartikelen zijn beleidsmatig belegd, maar nog niet juridisch vastgelegd?

**In 2025 staan beleidsmatig gereserveerde budgetten op artikel 2.1 Voedselzekerheid, artikel 2.3 Klimaat, artikel 3.1 Mondiale gezondheid en SRGR, artikel 3.2 Vrouwenrechten en gender, artikel 3.3 Maatschappelijk middenveld, artikel 3.4 Onderwijs, artikel 4.1 Humanitaire Hulp, artikel 5.2 Overig armoedebeleid en artikel 5.3 Oekraïne. Voor een volledig overzicht verwijs ik u naar bijlage 6 Meerjarige juridische verplichtingen bij de BHO-begroting.**

10

Op welke begrotingsartikelen zijn bedragen bestuurlijk vastgelegd?

**In 2025 staan bestuurlijk gebonden budgetten op artikel 1.1 Duurzaam handels- en investeringssysteem incl. MVO, artikel 1.2 Versterkte Nederlandse Handels- en Investeringspositie, artikel 1.3 Versterkte private sector en arbeidsmarkt in ontwikkelingslanden, artikel 2.1 Voedselzekerheid, artikel 2.2 Water, artikel 2.3 Klimaat, artikel 3.1 Mondiale gezondheid en SRGR, artikel 4.2 Opvang in de regio, artikel 4.3 Veiligheid en rechtsorde en artikel 5.3 Oekraïne. Voor een volledig overzicht verwijs ik u naar bijlage 6 Meerjarige juridische verplichtingen bij de BHO-begroting.**

11

Kunt u een zo compleet mogelijke lijst geven van alle projecten en/of bijdragen die niet doorgaan als gevolg van de bezuinigingen op ontwikkelingssamenwerking?

**Ik zal hier nader op ingaan begin volgend jaar. De effecten voor specifieke projecten worden duidelijk na besluitvorming over het nieuwe beleid.**

12

Voor hoeveel geld zijn er exportkredietverzekeringen verstrekt het afgelopen jaar en dit jaar? Hoeveel daarvan is voor fossiele projecten, ofwel projecten die direct of indirect onderdeel zijn van de upstream- of downstreamketen van fossiele brandstoffen? Hoeveel is direct of indirect bestemd voor intensieve veehouderij of bedrijven in de keten van de intensieve veehouderij?

De financiële resultaten van de ekv worden verantwoord op Begroting IX van Financiën<sup>3</sup>. Hierin staat dat in 2023 voor EUR 3,69 miljard aan nieuwe verplichtingen is aangegaan. In 2024 is er tot en met september voor EUR 2,07 miljard aan nieuwe verplichtingen aangegaan<sup>4</sup>.

In het kader van transparantie werd in de ekv-monitor 2023<sup>5</sup> gerapporteerd over alle fossiele energiesectortransacties die een ekv-dekking ontvangen, met daarbij een toelichting of deze transacties onder de uitzonderingen of onder de overgangspe-riode van het COP26-beleid<sup>6</sup> vallen. In 2023 is er in totaal op zes fossiele energiesectortransacties ekv-dekking afgegeven. Hiervan kreeg één transactie doorgang op grond van het overgangsjaar 2023 uit het COP26-beleid. Deze transactie betrof een *Floating Production Storage and Offloading unit* (FPSO) voor een olieveld in Brazilië voor een bedrag van 340 miljoen USD. De overgangsperiode liep af op 31 december 2023. Verder zijn in 2023 drie transacties verzekerd onder de uitzonderingsgrond voor specifieke vaar- en voertuigen ten behoeve van ondersteunende diensten voor bestaande fossiele infrastructuur, met verzekerde waarden van EUR 9,9 miljoen, EUR 6,1 miljoen en EUR 1,9 miljoen. Ook is één transactie verzekerd onder de uitzonderingsgrond van verbetering van de milieuprestatie, veiligheid, of gezondheid, met een verzekerde waarde van EUR 3,3 miljoen en betrof het leveren van vacuümtrucks. De laatste transactie is een verplaatsbaar LNG-tankstation. In de fossiele waardeketen is dit een downstreamtransactie, en valt hierdoor buiten de onder reikwijdte van het de COP26-beleidverklaring.

In 2024 is er tot en met september op vier fossiele energiesectortransacties ekv-dekking afgegeven voor een bedrag van EUR 9,3 miljoen. Het betrof de levering van een schip voor een bedrag van EUR 3,9 miljoen en valt onder de uitzonderingsgrond voor specifieke vaar- en voertuigen ten behoeve van ondersteunende diensten voor bestaande fossiele infrastructuur. De overige drie transacties zijn voor de levering van verplaatsbare LNG tankstations, downstreamactiviteiten die buiten de scope van het COP26-beleid vallen.

De directe of indirecte verzekering van projecten in de intensieve veehouderij of bedrijven in de keten van de intensieve veehouderij wordt niet apart bijgehouden.

13

Welk (verwacht) financieel effect heeft het loskoppelen van het budget voor *Official Development Assistance* (ODA) van de groei van het Bruto Nationaal Inkomen (BNI) voor het ODA budget van 2025?

**Het kabinet heeft besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Indien de MEV verwerkt was in de begroting op basis van een**

<sup>3</sup> Begroting IX (Financiën) – Artikel 5 Exportkredietverzekeringen, -garanties en investeringsverzekeringen.

<sup>4</sup> <https://atradiusdutchstatebusiness.nl/nl/publicaties/afgegeven-polissen.html>

<sup>5</sup> Kamerstuk 26 485, nr. 438.

<sup>6</sup> Kamerstuk 31 793, nr. 230.

**koppeling van 0,7%, dan het zou het ODA-budget in 2025 gestegen zijn met EUR 319 miljoen.**

bedragen x mln. EUR	2025	2026	2027	2028	2029
verwerken (c)MEV 0,7%	319	336	364	364	364
stand na (c)MEV 0,7%	7.494	7.640	5.808	5.916	6.306

14

Welke (verwachte) financiële gevolgen zou het loskoppelen van BNI en ODA hebben tot 2029?

**Het kabinet heeft besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Indien de MEV verwerkt was in de begroting op basis van een koppeling van 0,7%, dan het zou het ODA-plafond tot en met 2029 cumulatief gestegen zijn met zo'n EUR 2 miljard.**

bedragen x mln. EUR	2025	2026	2027	2028	2029
verwerken (c)MEV 0,7%	319	336	364	364	364
stand na (c)MEV 0,7%	7.494	7.640	5.808	5.916	6.306

15

Klopt het, zoals in de beslisnota asiel bij de miljoenennota valt te lezen, dat de bezuinigingen op het budget voor Official Development Assistance (ODA) hoger uitvallen dan voorgenomen in het Hoofdlijnenakkoord, namelijk een bezuiniging van 2,65 miljard in 2027 in plaats van 2,4 miljard? Waardoor komt dit? Waar, wanneer, door wie, en in welk document is dit afgesproken?

**In het hoofdlijnenakkoord is afgesproken structureel EUR 1 miljard te bezuinigen op de asielkosten. Deze besparing wordt voor ongeveer een kwart toegerekend aan het ODA-budget, waardoor de totale bezuiniging op het ODA-budget stijgt van 2,4 naar ca. 2,65 miljard (pagina 34 van de set beslisnota's). Deze aanvullende ODA-ombuiging is geboekt op de ODA-budgetten voor asiel op de begroting van AenM en leidt daarom niet tot extra bezuinigingen op de BHO-begroting (de OS-programma's). Daarnaast bestaat een deel van het apparaatsbudget op de begroting van het Ministerie van Buitenlandse Zaken uit ODA-middelen en het ODA-budget wordt daardoor ook geraakt door de apparaatstaakstelling. De precieze omvang hiervan zal duidelijk worden nadat is bepaald met welke maatregelen de apparaatstaakstelling wordt ingevuld.**

16

Kunt u aangeven op welke begrotingsartikelen bezuinigd wordt en daarbij ook aangeven op welke specifieke onderwerpen deze bezuinigingen betrekking hebben?

**In 2025 is de ODA-bezuiniging verwerkt op de volgende begrotingsartikelen en thema's (bedragen in EUR miljoen).**

Subartikel	Bezuiniging 2025	Resterend budget in 2025 (ODA)
1.1 Duurzaam handelssysteem	- 2	19
1.3 Private sector development	- 39	397
2.1 Voedselzekerheid	- 35	359
2.2 Water	- 17	170
2.3 Klimaat	- 37	378
3.1 Mondiale gezondheid en SRGR	- 43	446
3.2 Vrouwenrechten en gender	- 4	39
3.3 Maatschappelijk middenveld	- 15	154
3.4 Onderwijs	- 5	52
4.1 Humanitaire hulp	- 46	473
4.2 Opvang in de regio	- 29	297
4.3 Veiligheid en rechtsorde	- 18	180
5.1 Multilaterale samenwerking	- 5	196
5.2 Overig armoedebeleid	- 3	70
<b>Totaal</b>	<b>- 297</b>	<b>3.230</b>

**De bezuinigingen voor 2026 en verder vragen een zorgvuldige weging en zijn daarom tijdelijk naar rato verdeeld over de verschillende thema's op de BHO-begroting. U wordt op een later moment geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke verdeling van de bezuinigingen.**

17

Kunt u aangeven waar de taakstelling op de ambtenaren terecht gaat komen?

**In het regeerprogramma is de apparaatstaakstelling voor Buitenlandse Zaken enigszins verlaagd ten behoeve van een adequaat postennet. Onderstaande tabel geeft de oplopende reeks van deze taakstelling weer. Voor het kerndepartement en het postennet samen moet in 2.025 EUR 27,2 miljoen worden gekort, dit loopt op tot een structurele taakstelling van EUR 125,1 miljoen per jaar vanaf 2029. De invulling van de taakstelling op het apparaat houdt nauw verband met de invulling van de ODA en non-ODA taakstellingen. Momenteel worden mogelijkheden verkend voor het invullen van de bezuinigingsopdrachten en de gevolgen voor het apparaat. De bezuiniging op apparaat is verwerkt in de BZ begroting, hierover zult u door de Minister van Buitenlandse Zaken verder worden geïnformeerd.**

**Ministerie van Buitenlandse Zaken** (bedragen x EUR 1 miljoen)

	2025	2026	2027	2028	2029
Apparaatstaakstelling	27,2	57,0	85,3	113,7	125,1

18

Waarom wordt de teruggedraaide bezuiniging op het postennetwerk, wat ten koste gaat van ander ODA budget, nergens in de begroting verklaard? Hoe slaat deze bezuiniging van structureel 25 miljoen euro neer binnen het ODA-budget? Op welke artikelen en programma's?

**Op pagina 12 van de BHO-begroting wordt toegelicht dat ODA-budget van de BHO-begroting wordt ingezet om de bezuinigingen op het postennet te beperken tot 10% ten behoeve van een adequaat postennet. Dit besparingsverlies wordt voor circa een derde deel opgevangen door het inzetten van ODA-budget**

van de BHO-begroting (oplopend tot EUR 24,7 miljoen structureel). Circa twee derde deel van het besparingsverlies (oplopend tot EUR 52,0 miljoen) is aan de BZ-begroting toegevoegd uit algemene middelen.

**Deze bezuiniging op ODA-budget op de BHO-begroting wordt volgens dezelfde werkwijze als de rest van de bezuinigingen verdeeld over de verschillende beleidsthema's en is voor 2025 ook verwerkt in de tabel in het antwoord op vraag 16.**

19

Functioneert vliegbasis Woensdrecht als onderhoudslocatie voor het F-35 programma? Worden hier onderdelen van Israëlische F-35's onderhouden?

**Vliegbasis Woensdrecht is een onderhoudslocatie voor het internationale F-35 programma waar o.a. F-35 motormodules en componenten worden onderhouden. In het F-35-programma geldt dat uitgebouwde onderdelen, ook motormodules, geen eigendom zijn van een specifieke gebruiker maar Amerikaans eigendom zijn zodra deze zijn aangeboden in de logistieke keten van het internationale programma. Op het moment dat een motormodule voor reparatie wordt uitgebouwd wordt deze vervangen door een andere motormodule uit de wereldwijde onderhoudspool. Voor motormodules geldt dus, net als voor andere onderdelen, dat zij niet aan een specifiek land toebehoren.**

**Naar aanleiding van het arrest van 12 februari 2024 van het Gerechtshof Den Haag heeft het kabinet de relevante algemene vergunningen voor de door- en uitvoer van militaire goederen aangepast. Door deze aanpassingen is uit- en doorvoer van F-35-onderdelen naar Israël niet langer toegestaan, dat geldt ook voor motoren.**

20

Kan de rapportage wapenexportbeleid nog voor het herfstreces naar de Kamer worden gestuurd?

**Op het moment wordt de laatste hand gelegd aan het jaarrapport over het Nederlandse exportcontrolebeleid in 2023. Het kabinet streeft er naar deze rapportage op een zo kort mogelijke termijn met de Tweede Kamer te delen.**

21

Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot zogenaamde «Verdrag van Aken»?

**Het kabinet heeft na het informeren van de Tweede Kamer over het voornemen toe te treden tot het verdrag «inzake exportcontrole in het defensiedomein» de huidige verdragspartijen (Duitsland, Frankrijk en Spanje) geïnformeerd over de Nederlandse toetredingswens. Op het moment is het kabinet in afwachting van de reactie van de huidige verdragspartijen.**

22

Kunt u een overzicht geven van de jaarlijkse (verwachte) uitgaven tussen 2017 en 2029 per land voor de volgende landen: Jemen, Syrië, DRC, Zuid-Soedan en Colombia?

**Onderstaande tabel toont de directe naar land geormerkte (verwachte) uitgaven op de BHO-begroting voor Jemen, Syrië,**



**DRC, Zuid-Soedan en Colombia. Tot en met 2023 betreft dit realisatiecijfers. Voor 2024 en later gaat het om de verwachte uitgaven op basis van de reeds aangegane verplichtingen. De verwachte uitgaven kunnen wijzigen ten gevolge van nieuw of gewijzigd beleid. In de verwachte uitgaven vanaf 2024 is nog geen rekening gehouden met nieuwe nog aan te gane verplichtingen.**

**Bedragen x EUR 1.000**

Jaar	Colombia	DRC	Jemen	Syrië	Zuid-Sudan
2017	1.080	18.350	37.453	21.197	48.976
2018	4.681	18.193	39.514	75.146	59.649
2019	576	10.735	18.371	8.823	40.665
2020	92	6.805	31.452	20.765	32.351
2021	1.901	6.432	25.556	6.621	26.370
2022	1.140	1.604	24.573	1.699	29.393
2023	988	995	37.683	3.133	29.952
2024	911	540	30.172	961	20.747
2025	50	1.553	7.101	249	6.826
2026	0	38	5.954	0	4.629
2027	0		2.698	0	4.044
2028	0		0	0	450
2029	0		0	0	0

23

Op welke wijze versterkt Nederland de komende periode haar concurrentiepositie?

**Zoals geschetst in de Kabinetsreactie op het Draghi-rapport<sup>7</sup> zal het kabinet op het gebied van buitenlandse handel en investeringen inzetten op open en op regels gebaseerde internationale handel, gekoppeld aan maatregelen die bijdragen aan een mondiaal gelijk speelveld, zoals geschetst in het rapport van dhr. Mario Draghi. Het kabinet herkent ook de oproep van Draghi om tot een gecoördineerder, meer geïntegreerd extern beleid van de EU te komen in de vorm van een Europees economisch buitenlandbeleid. Het daarbij door Draghi genoemde meer strategisch gebruik van handelsverdragen en partnerschappen om de leveringszekerheid van kritieke grondstoffen en toegang tot sleuteltechnologieën veilig te stellen is in lijn met de Nederlandse inzet, waarbij gelijke en redelijke standaarden van belang zijn. Voor de interne aspecten van de Nederlandse en Europese concurrentiepositie verwijs ik u graag door naar de kabinetsreactie op het Draghi-rapport.**

24

Op welke wijze pakt Nederland, al dan niet in EU-verband, oneerlijke concurrentie aan?

**Waar het gaat om oneerlijke concurrentie uit derde landen heeft de EU een aantal instrumenten in de handelspolitieke gereedschapskist zitten om een gelijk speelveld te bevorderen. Hierbij kan worden gedacht aan bestaande handelsdefensieve instrumenten als antidumping-, antisubsidie- of vrijwaringsmaatregelen, maar ook aan recenter aanvullingen zoals het internationaal aanbestedingsinstrument of de buitenlandse subsidies verordening. Nederland ziet nauwlettend toe op het tijdige en juiste gebruik van deze EU-instrumenten, ter bescherming van de Nederlandse economische belangen.**

<sup>7</sup> Bijlage bij Kamerstuk 21 501-30, nr. 614

25

Welke rol ziet het kabinet hier voor zich voor Europese partners en andere internationale bondgenoten?

**Samen werken in Europees en internationaal verband aan een mondiaal gelijk speelveld vormt centraal onderdeel van de Nederlandse inzet bij het tegengaan van oneerlijke concurrentie door derde landen. De Nederlandse inzet loopt grotendeels via de EU, omdat handelspolitiek onder de exclusieve competentie van de Unie valt.**

26

Welke markten vallen onder de in de begroting genoemde ondersteuning door het kabinet van Nederlandse bedrijven die internationaal actief zijn, die zich richt op bekende markten waar het meeste wordt verdiend, maar ook op complexere veelbelovende markten? Wat is het potentieel van deze markten voor Nederlandse bedrijven?

**Om de beperkte mensen en middelen zo effectief mogelijk in te zetten is handelsbevordering en economische diplomatie voor een groot deel gericht op een select aantal markten.**

**De selectie van 25 prioritaire markten en twee strategische regio's is tot stand gekomen door een weging van objectieve economische data over:**

- de totale economische omvang van een markt;
- de bilaterale handel tussen Nederland en die markt;
- de toegevoegde waarde van economische diplomatie.

**Daarnaast zijn (geo)politieke trends en ontwikkelingen, veiligheid, mensenrechten, innovatiekracht en innovatiesamenwerking en inzet op toekomstig verdienvermogen (als de energietransitie) meegenomen in de selectie van deze markten.**

**Het postennetwerk en het handels- en financieringsinstrumentarium uitgevoerd door RVO, ADSB en Invest International, zetten zich ook buiten de prioritaire markten in voor het ondersteunen van bedrijfsleven bij het zakendoen in het buitenland. Economisch werk is immers net als consulaire werk, een kerntaak van een post. Het instrumentarium is daarnaast vraaggestuurd ingericht. Ondernemers bepalen uiteindelijk zelf waar zij kansen zien en de overheid helpt hen zo goed mogelijk daarbij.**

27

Hoe gaat Nederland zijn positie als grote donor handhaven en welke strategische partnerschappen worden hiervoor aangegaan?

**Een positie voor Nederland als grote donor is geen doel op zich.**

**Het is nu nog niet duidelijk welke strategische partnerschappen Nederland aangaat, dat is afhankelijk van de keuzes en de bezuinigingen die de komende periode zullen worden aangekondigd.**

28

Hoe reflecteren de besparingen op ontwikkelingshulp in 2025 de ambities van Nederland in het behalen van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG's)?

**De korting op ontwikkelingshulp (ODA) stelt ons voor lastige keuzes. Minder ontwikkelingshulp kan leiden tot minder internationale invloed en heeft een belemmerend effect op onze relatie met ontwikkelingslanden. Tegelijkertijd dekt ODA slechts een deel van de totale financieringsbehoefte voor de SDG's. Nederland zet zich daarom al langer in voor de diversificatie van financiële inzet voor het behalen van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG's). Hierbij moet gedacht worden aan het mobiliseren van privaat kapitaal voor ontwikkeling en klimaat, of het vergroten van de belastinginkomsten in ontwikkelingslanden zelf. Nederland zal ontwikkelingslanden hierin blijven steunen.**

29

In hoeverre draagt de bezuiniging op ontwikkelingssamenwerking bij aan de doelstellingen van het kabinet inzake het tegengaan van irreguliere migratie?

**De bezuinigingen op het ontwikkelingshulp budget zijn voor 2025 evenredig verdeeld over de verschillende thema's, en raken dus ook het budget voor opvang in de regio en migratiesamenwerking. Uit dat budget worden programma's gefinancierd gericht op het beschermen van migranten, het tegengaan van irreguliere migratie, en het bieden van sociaaleconomisch perspectief voor vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen in landen die grote aantallen vluchtelingen opvangen in de regio van herkomst. Over het budget voor de daarop volgende jaren zullen in 2025 beleidskeuzes worden gemaakt. Uw Kamer wordt op een later moment geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke verdeling van de bezuinigingen, die aan zal sluiten bij de prioriteiten uit het Regeerprogramma en de nadere beleidsuitwerking van de terreinen Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp.**

30

Welke maatregelen zijn getroffen om de vermindering van het budget voor ontwikkelingshulp in 2025 te compenseren met alternatieve financieringsbronnen, zoals private investeringen?

**Nederland kent reeds geruime tijd een inzet op innovatieve financieringsvormen, waarbij private financiering wordt gemobiliseerd.**

**Er zijn op dit moment geen specifieke maatregelen getroffen om de vermindering van het budget in 2025 te compenseren met alternatieve financieringsbronnen. Innovatieve en private financiering zijn ook niet voor alle BHO-beleidsdoelen geschikt. Innovatieve financiering wordt ingezet waar dit de meest effectieve en doelmatige manier is om de BHO-beleidsdoelen te realiseren. Voorbeeld zijn de revolverende fondsen, die worden ingezet voor bijvoorbeeld private sector ontwikkeling, voedselzekerheid en hernieuwbare energie. Zo wordt ODA op doelmatige wijze ingezet en private financiering gemobiliseerd.**

**Met de inzet op innovatieve financiering worden alternatieve financieringsbronnen gestimuleerd, zoals investeringen door Nederlandse bedrijven en institutionele investeerders. Die kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de klimaat- en ontwikkelingsdoelen, naast publieke middelen. In lijn met de motie Kröger (21 501-33, nr. 1087) zet het kabinet zich richting het**

**COP-voorzitterschap dan ook in voor meer aandacht voor mobilisatie van institutionele financiers voor klimaatactie.**

31

Kunt u aangeven hoe de afgelopen tien jaar het budget zich in reële termen (gecorrigeerd voor prijsstijgingen RVO) heeft ontwikkeld en kunt u dit ook aangeven voor de beleidsdomeinen afzonderlijk?

**In onderstaande tabel wordt een totaaloverzicht gegeven van de bedragen van de uitvoeringskosten RVO over de periode van 2014 t/m 2024 voor de BHO-beleidsdomeinen DGBEB (1.2) en DGIS (1.3 t/m 4.4.). De cijfers 2014–2023 komen uit de jaarverslagen, cijfers 2024 zijn afkomstig uit de BHO-begroting.**

**In dit overzicht is zichtbaar dat voor de domeinen 1,2 en 1,3 de kosten voor de uitvoering oplopen en dat kosten voor de uitvoering van de domeinen 2,1, 2,2 en 2,3 vanaf 2020 redelijk stabiel blijft. Voor de overige domeinen 3,2, 4,1 en 4,4. worden na 2019 geen uitvoeringskosten meer doorgevoerd.**

	1.2	1.3.	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4.1	4.4
	Versterkte NL handels en investeringspositie, bijdragen aan agent-schappen (RVO)	Versterkte private sector en arbeidsmarkt in ontwikkelingslanden	Voedsel-zekerheid	Water	Klimaat	Mondiale gezondheid en seksuele en reproductieve gezondheid en rechten	Vrouwen-rechten en gender-gelijkheid	Humani-taire hulp	Noodhulp-fonds
2014	27.560.000	11.767.000	0	0	0	0	0	0	0
2015	27.146.000	15.404.000	10.384.000	1.752.000	0	0	0	0	0
2016	28.892.000	42.838.000	5.981.000	1.640.000	0	0	0	0	0
2017	39.854.000	40.959.000	0	0	0	0	0	0	0
2018	35.349.000	29.387.000	0	3.059.000	1.386.000	0	0	0	989.000
2019	33.265.000	27.597.000	0	0	0	0	99.000	388.000	0
2020	48.137.000	33.259.000	2.204.000	2.676.000	3.472.000	92.000	0	0	0
2021	43.716.000	31.282.000	1.995.000	6.085.000	3.077.000	74.000	0	0	0
2022	46.742.000	25.434.000	1.973.000	4.113.000	4.858.000	78.000	0	0	0
2023	45.148.000	27.512.000	2.939.000	3.155.000	4.696.000	137.000	0	0	0
2024	45.240.000	24.000.000	3.132.000	2.000.000	3.400.000	139.000	0	0	0

32

Wat is de inzet van dit kabinet om de strategische afhankelijkheid af te bouwen en aan welke maatregelen wordt dan gedacht? In hoeverre is daar in de EU draagvlak voor?

**Uw Kamer is geïnformeerd over de kabinetsaanpak ten aanzien van risicovolle strategische afhankelijkheden in de Kamerbrief Kabinetsaanpak Strategische Afhangelijkheden van 12 mei 2023 en de voortgangsrapportage van 15 december 2023.<sup>8</sup> Begin november wordt uw Kamer opnieuw geïnformeerd over de voortgang middels een Kamerbrief. Ook op EU niveau zijn er verschillende initiatieven van kracht die bijdragen aan het versterken van de economische weerbaarheid, waaronder de Europese Economische Veiligheidsstrategie, de Critical Raw Materials Act, de Net-Zero Industry Act, de EU Chips Act, verschillende IPCEIs en een actief handelsbeleid ter bevordering van handelsdiversificatie. Het belang van de aanpak van risico-**

<sup>8</sup> Kamerstuk 30 821, nr. 204, 15 december 2023.

**volle strategische afhankelijkheden op Europees niveau werd recent nog onderstreept in het Draghi-rapport.**

33

Is het implementeren van de richtlijnen voor multinationale ondernemingen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO-richtlijnen) voor Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (IMVO) in wetgeving een beleidsdoel van het ministerie?

**De OESO-richtlijnen en de *UN Guiding Principles on Business and Human Rights* vormen de kapstok voor het bredere IMVO-beleid en ondersteunen het bedrijfsleven in voorbereiding op wetgeving.**

**Nederland heeft bij de totstandkoming binnen de EU van de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) ingezet op de conformiteit met internationale standaarden zoals de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen (OESO-richtlijnen). Hierdoor worden nu de zes stappen van het gepaste zorgvuldigheidsproces wettelijk verankerd. In de Kamerbrief «Reactie op de NCP-analyse van de CSDDD» d.d. 10 oktober 2023 is de samenhang tussen de CSDDD en de OESO-richtlijnen aan de orde geweest (Kamerstuk 26 485, nr. 428).**

34

Onderschrijft de regering dat een gelijk speelveld en het beperken van regeldruk voor bedrijven het meest haalbaar is als wordt gekozen voor een implementatie van de Europese IMVO-wet in lijn met internationale standaarden zoals de OESO-richtlijnen, welke Nederlandse bedrijven maar ook hun toeleveranciers buiten Europa al ruim een decennia toepassen? Hoe ziet u in dit licht de bezuinigingen op artikel 1.3?

**Nederland heeft bij de totstandkoming van de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) stevig ingezet op de conformiteit met internationale standaarden zoals de OESO-richtlijnen. Hierdoor worden nu de zes stappen van het gepaste zorgvuldigheidsproces wettelijk verankerd. Met totstandkoming van Europese regelgeving wordt een lappendeken van nationaal divergerende regels voor gepaste zorgvuldigheid voorkomen. De CSDDD zorgt voor harmonisatie van de regelgeving op Europees niveau, wat in het belang is van het Nederlandse bedrijfsleven. De CSDDD zal lastenluw en zuiver geïmplementeerd worden. Dit houdt in dat er geen regels opgenomen zullen worden in de Nederlandse implementatiewet die niet strikt noodzakelijk zijn voor omzetting van de CSDDD. Ook dat komt het gelijke speelveld met bedrijven uit andere EU-lidstaten ten goede. Nederlandse ondernemingen die al gestart zijn met het toepassen van gepaste zorgvuldigheid volgens de OESO-richtlijnen kunnen voortbouwen op die inspanningen en ervaring. Voor die bedrijven zal de regeldruk daardoor beperkt worden.**

**De bezuinigingen op artikel 1.3 hebben geen invloed op bovenstaande. De bezuinigingen op artikel 1.3 betreffen de pro rata korting die voor de ODA middelen is afgesproken. Zoals ook staat vermeld in de memorie van toelichting: «omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van het beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, is voor 2025 gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over**

**alle subartikelen van de begroting.» In de komende maanden wordt het nieuwe beleid voor ontwikkelingshulp nader uitgewerkt, waarbij ook een aanpassing van de begroting zal plaatsvinden.**

35

Welk deel van het budget voor ontwikkelingshulp (ODA-middelen) gaat er jaarlijks naar Nederlandse bedrijven in euro's en in percentage van de ODA-middelen, voor de afgelopen tien jaar, dit jaar en komend jaar?

**Deze informatie is voor het totale ODA-budget niet beschikbaar. Er wordt bijgehouden via welke kanalen ODA wordt uitgegeven; deze informatie laat echter niet zien hoeveel van het ODA-budget bij Nederlandse bedrijven terecht komt. De gegevens per kanaal zijn namelijk gebaseerd op de directe ontvanger, de contractpartner, hetgeen niets zegt over de uiteindelijke begunstigde. Een voorbeeld betreft ODA-uitgaven via de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) als contractpartner, een overheidsorganisatie (m.a.w. kanaal «overheid») die programma's uitvoert die openstaan voor het Nederlandse bedrijfsleven. Ook onder andere kanalen kunnen programma's vallen waarin Nederlandse bedrijven de uiteindelijke begunstigden zijn.**

**Een aantal vraaggestuurde instrumenten staat alleen open voor Nederlandse bedrijven. Het gaat hier met name om het Dutch Good Growth Fund (DGGF) 1, DGGF 3 en het subsidieprogramma voor demonstratieprojecten, haalbaarheidsstudies en investeringsvoorbereidingsstudies (DHI). Voor DGGF 1, 3 en DHI is van 2014 tot en met 2023 ongeveer EUR 463 miljoen aan Nederlandse bedrijven gecommiteerd (EUR 279 miljoen voor DGGF 1, EUR 161 miljoen voor DGGF 3 en EUR 23 miljoen voor DHI). Voor 2024 was dit ongeveer EUR 60 miljoen en voor 2025 wordt verwacht dat dit ongeveer EUR 57 miljoen zal zijn.**

**De infrastructuurprogramma's Ontwikkelingsrelevante Infrastructuurontwikkeling (ORIO), Development Related Infrastructure Investment Vehicle (DRIVE) en Develop2Build (D2B) zijn ook vraaggestuurd. Door de focus op sectoren waarin het Nederlandse bedrijfsleven goed is gepositioneerd, ging van de in 2023 uitgekeerde EUR 57 miljoen 64% naar Nederlandse bedrijven (EUR 36 miljoen). In de jaren voor 2023 werd dit percentage niet geregistreerd. De verwachting is dat de betrokkenheid van Nederlandse bedrijven in de komende jaren verder zal toenemen.**

**Daarnaast wordt met ODA-middelen via de Oekraïne Partnerschapsfaciliteit (UPF) geïnvesteerd in wederopbouw en economische ontwikkeling in Oekraïne, waarbij een substantieel deel van de middelen ook bij Nederlandse bedrijven terecht komt via de inkoop van goederen en diensten. Uit de eerste openstelling van UPF komt EUR 9,9 miljoen (40%) van de EUR 25 miljoen bij Nederlandse bedrijven terecht en nog eens EUR 4,3 miljoen (17%) bij Nederlandse stichtingen. De tweede ronde van UPF, ter waarde van EUR 32,5 miljoen, wordt opengesteld per 30 oktober a.s. Hierbij zal bij elk partnerschap minimaal één Nederlands bedrijf betrokken zijn, waardoor het percentage dat bij het Nederlandse bedrijfsleven terecht komt naar verwachting nog groter zal zijn.**

**Tot slot is er een aantal kleinere programma's waarbij bedrijven ODA-middelen ontvangen, zoals de programma's bij RVO voor de**

**combitracks. In andere programma's ondersteunen we Nederlandse bedrijven op terreinen waar Nederland expertise heeft en op handel. Via deze samenwerkingen kunnen bedrijven direct begunstigde zijn (ontvangers van financiering) of indirect (via bijvoorbeeld ondersteuning op waardeketens).**

36

Kunt u een overzicht geven van Nederlandse bedrijven en hoeveel ODA-geld zij krijgen voor het afgelopen jaar, dit jaar en komend jaar?

**Aangezien dit bedrijfsgevoelige informatie betreft, is het niet mogelijk een overzicht te verstrekken van Nederlandse bedrijven en hoeveel ODA-geld zij jaarlijks ontvangen.**

37

Was de aanvullende bijdrage aan het Least Developed Countries Fund (LDCF), waar nu van wordt afgezien, al toegezegd? Wat was de voorziene bijdrage, en wat is de bijdrage nu na de bezuinigingen? Hoe staat afzien van deze bijdrage in verhouding tot de beloftes die in Dubai zijn gedaan voor de periode 2022–2026?

**In 2022 is aan de beheerder van het LDCF – de Global Environment Facility – een bijdrage van EUR 45 mln. toegezegd voor de periode van het huidige LDCF Strategisch Plan (2022–2026). De aanvullende bijdrage aan het Least Developed Countries Fund (LDCF) is nooit toegezegd of genoemd. Deze aanvulling was een intern voornemen. De aanvullende bijdrage waarvan voor 2025 wordt afgezien bedraagt EUR 14 mln. Dit doet niet af aan beloftes die tijdens COP28 in Dubai zijn gedaan.**

38

Klopt het dat het LDCF nagenoeg de enige faciliteit is die uitsluitend is gewijd aan het helpen van de minst ontwikkelde landen om zich aan te passen aan de nieuwe klimaatomstandigheden, en dat andere fondsen een bredere groep landen bereiken? Hoe verhoudt het afzien van extra investeringen in het LDCF zich tot de inzet van het kabinet – zoals uiteengezet in de brief van de Minister voor Klimaat en Groene Groei voor COP29 – om juist te focussen op de groep meest kwetsbare landen als het gaat om klimaatfinanciering?

**Het Least Developed Countries Fund (LDCF) is inderdaad een faciliteit die uitsluitend adaptatie in de minst ontwikkelde landen financiert maar het is niet de enige faciliteit. Vanuit beleidsartikel 2.3 draagt Nederland bijvoorbeeld ook bij aan Africa Adaptation Acceleration Program via het Climate Action Window en het African Disaster Risk Financing fonds van de Afrikaanse ontwikkelingsbank die gericht zijn op de minst ontwikkelde Afrikaanse landen. Ook buiten artikel 2.3 zijn er adaptatieprogramma's gericht op de minst ontwikkelde landen. Daarnaast zijn er nog andere fondsen zoals het Green Climate Fund en het Global Environment Facility waar Nederland aan bijdraagt, die binnen een breder mandaat ook adaptatie in de minst ontwikkelde landen steunen. De Nederlandse bijdragen zijn consistent met de Nederlandse inzet bij de onderhandelingen om een nieuw collectief klimaatfinancieringsdoel te focussen op de groep meest kwetsbare landen.**

39

Hoeveel is er nog onverplicht in 2024 en 2025 op de post humanitaire hulp?

**Er is voor 2025 nog EUR 49 mln. (waarvan EUR 1 mln. non-ODA) onverplicht op de post Humanitaire Hulp. Humanitaire budgetten voor 2024 zijn vrijwel volledig verplicht.**

40

Wordt het bedrag van ODA om de bezuiniging op het postennet te beperken al op deze begroting ingeboekt?

**Het bedrag vanuit het ODA-budget dat wordt ingezet om de bezuiniging op het postennet te beperken is verwerkt in deze begroting. Deze bezuiniging is volgens dezelfde werkwijze als de rest van de bezuinigingen naar rato verdeeld over de verschillende beleidsthema's.**

41

Wat valt er onder «overige mutaties» in figuur 2.2?

**In 2025 betreft het een overheveling van EUR 10 miljoen naar de BZ-begroting ten behoeve van Oekraïne voor de voortzetting van humanitaire ontmijning en een overheveling van EUR 5 miljoen naar de begroting van het Ministerie van Financiën voor technische assistentie ter ondersteuning van het financieel-economisch hervormingsprogramma van Oekraïne. Daarnaast gaat het om een aantal technische mutaties, waaronder overhevelingen naar andere departementen.**

42

Wat is de reden dat de bijdragen van de Europese Investeringsbank (EIB) de komende jaren lager zijn geraamd dan in 2024?

**In de memorie van toelichting bij de Vaststelling van de begrotingsstaat voor BHO zijn voor het jaar 2024 eenmalig EUR 12 miljoen hogere ontvangsten geraamd van de Europese Investeringsbank (EIB) ten opzichte van latere jaren. Dit komt doordat er eenmalig een terugbetaling wordt verwacht vanuit de EIB. Dit betreft een terugbetaling vanuit een faciliteit voor investeringen in ACP-landen door middel van leningen, waar Nederland in het verleden aan bijgedragen heeft. Deze leningen zijn terugbetaald aan de EIB, waardoor Nederland eenmalig hogere ontvangsten vanuit de EIB verwacht.**

43

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 35 miljoen euro op artikel 2.1 Voedselzekerheid neerslaat? Waarom wordt er op dit artikel bezuinigd ondanks dat het een van de prioriteiten van dit kabinet is? Wat zijn de gevolgen voor het bereiken van boeren en ondervoede kinderen zoals in het jaarverslag op SDG 2 is aangegeven? Hoeveel minder boeren, ondervoede kinderen en andere mensen worden bereikt met voedselzekerheidsmaatregelen door deze bezuiniging? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**Omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van het beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, is voor 2025 gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting 2025.**

**Voor artikel 2.1 Voedselzekerheid is de bezuiniging zodanig vorm gegeven dat de evenredige verdeling tussen de centrale en de via de posten uitgevoerde programma's in stand blijft. Hierbij geldt**



**als uitgangspunt dat lopende juridische contracten en verplichtingen worden gerespecteerd waardoor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's wordt gewaarborgd. Een aantal nieuw geplande activiteiten en uitbreiding van bestaande programma's is komen te vervallen.**

**De streefwaarden voor het jaarlijks aantal te bereiken kleinschalige boerenhuishoudens en kwetsbare consumenten zijn voor 2025 licht naar beneden bijgesteld, respectievelijk een en twee miljoen, t.o.v. 2024. Omdat een directe koppeling tussen budget en de jaarlijkse streefwaardes voor het bereiken van boeren en consumenten niet te maken is met de vele verschillende uitvoerende programma's, wordt een pro rata percentage toegepast. De tabel met streefwaarden is recentelijk als bijlage bij deze begroting aan uw Kamer toegestuurd.**

44

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 17 miljoen euro op artikel 2.2 Water neerslaat? Waarom wordt er op dit artikel bezuinigd ondanks dat het een van de prioriteiten van dit kabinet is? Wat zijn de gevolgen op het bereiken van mensen met toegang tot schoon drinkwater en sanitatie en het bereiken van mensen op het gebied van verbeterd waterbeheer zoals in het jaarverslag op SDG 6 is aangegeven? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**Omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van het beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, is voor 2025 gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting, waaronder water.**

**Voor artikel 2.2. Water is de bezuiniging zodanig vorm gegeven dat de evenredige verdeling tussen de centrale en de via de posten uitgevoerde programma's in stand blijft. Hierbij geldt als uitgangspunt dat lopende juridische contracten en verplichtingen worden gerespecteerd waardoor de institutionele duurzaamheid van deze projecten en programma's wordt gewaarborgd. Een aantal nieuwe programma's is komen te vervallen, aangehouden, of in omvang gereduceerd. Daarnaast heeft de vervolgfase van een aantal lopende programma's een kortere looptijd of is deze in omvang gereduceerd.**

**De streefwaarden voor het aantal mensen dat toegang heeft gekregen tot een verbeterde waterbron, tot verbeterde sanitaire voorzieningen en voorlichting over hygiënische leefomstandigheden en het aantal mensen bereikt met activiteiten gericht op verbeterd stroomgebiedbeheer en veiligere delta's zijn voor 2025 naar beneden bijgesteld t.o.v. 2024. Omdat een directe koppeling tussen budget en de jaarlijkse streefwaardes voor toegang en het bereiken van mensen niet te maken is met de vele verschillende uitvoerende programma's, wordt een pro rata percentage toegepast. De tabel met streefwaarden is recentelijk als bijlage bij deze begroting aan uw Kamer toegestuurd.**

45

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 37 miljoen euro op artikel 2.3 Klimaat neerslaat? Wat zijn de gevolgen op het bereiken van mensen met klimaatmitigatie- en

adaptatiemaatregelen? Op welke activiteiten wordt bezuinigd en hoeveel minder mensen kunnen geholpen worden door de bezuiniging? Welk effect heeft dit op de positie van Nederland in internationale klimaatonderhandelingen? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**De bezuiniging van EUR 37 mln. in 2025 wordt hoofdzakelijk opgevangen door een lagere bijdrage aan het vervolg van het DFCD in 2025 en door af te zien van de geplande aanvullende bijdrage aan het LDCF. De bedragen voor deze programma's waren nog niet omgezet naar concrete projecten op basis waarvan doelgroepenbereik kan worden gemeten. Daarmee is het niet te zeggen wat de gevolgen zijn voor het bereiken van mensen met klimaatmitigatie- en adaptatiemaatregelen. Nederland heeft met veel verschillende klimaatrelevante programma's een sterke reputatie op internationaal klimaatbeleid. Deze bezuiniging heeft geen effect op de Nederlandse positie in de internationale klimaatonderhandelingen. Ook heeft deze bezuiniging geen effect op de institutionele duurzaamheid van projecten en programma's.**

46

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 43 miljoen euro op artikel 3.1 Mondiale gezondheid en SRGR neerslaat? Waarom wordt er op dit artikel bezuinigd nadat gezondheid is toegevoegd aan de prioriteiten van dit kabinet?

**De komende maanden worden de prioriteiten van het BHO-beleid voor de komende jaren nader uitgewerkt. Zoals toegezegd aan uw Kamer wordt gezondheid hierin meegenomen. De begroting voor 2026 en verder zal hier vervolgens op worden aangepast.**

**Omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van dat beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, is voor 2025 gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting. Dit geldt dus ook voor artikel 3.1 en de inzet op gezondheid in ontwikkelingslanden. Hierbij geldt dat er geen bestaande verplichtingen worden opengebroken. In die zin slaan de bezuinigingen niet «ergens neer». Wel is in 2025 de ruimte beperkt om nieuwe verplichtingen aan te gaan.**

47

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 4 miljoen euro op artikel 3.2 Vrouwenrechten en gendergelijkheid neerslaat? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**De beoogde bezuiniging betekent minder ruimte voor nieuwe activiteiten gericht op het beschermen en bevorderen van vrouwenrechten en gendergelijkheid. De aangekondigde bezuiniging voor 2025 heeft geen directe invloed op lopende programmering, inclusief activiteiten uit het programma Versterking Maatschappelijk Middenveld (VMM) kader. Deze lopen af op 31 december 2025.**

48

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 15 miljoen euro op artikel 3.3 Maatschappelijk

middenveld neerslaat? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**De aangekondigde bezuiniging op artikel 3.3 treft geen lopende juridische verplichtingen, maar zogenaamde vrije ruimte om nieuwe verplichtingen en bijbehorende betalingen aan te gaan.**

**De institutionele duurzaamheid van lopende projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden komt door deze aangekondigde bezuiniging dan ook niet in gevaar.**

49

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 5 miljoen euro op artikel 3.4 Onderwijs neerslaat? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**De aangekondigde bezuiniging op artikel 3.4 treft geen lopende juridische verplichtingen, maar zogenaamde vrije ruimte om nieuwe verplichtingen en bijbehorende betalingen aan te gaan.**

50

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 46 miljoen euro op artikel 4.1 Humanitaire hulp neerslaat? Kunt u een inschatting geven van hoeveel minder kinderen, vrouwen en mannen in crisissituaties kunnen worden geholpen met essentiële behoeften als water, voedsel, onderdak, en medische zorg? Wat betekent deze bezuiniging voor landenspecifieke bijdragen? Wat betekent deze beslissing voor de positie van Nederland in internationale fora?

**De consequenties van de aangekondigde bezuiniging voor de inzet op humanitaire hulp worden opgenomen in de gebruikelijke, jaarlijkse Kamerbrief Humanitaire Hulp die begin 2025 naar uw Kamer gestuurd zal worden.**

51

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 29 miljoen euro op artikel 4.2 Opvang in de regio neerslaat? Kunt u een inschatting geven van hoeveel minder volwassenen en kinderen kunnen worden geholpen met essentiële behoeften als water, voedsel, onderdak, en medische en psychische zorg?

**De korting is naar rato verdeeld over de twee thema's die onder artikel 4.2 vallen; opvang in de regio en migratiesamenwerking. Dit heeft als gevolg dat in 2025 de budgetten op deze beide thema's verlaagd zijn met zo'n 9%. Deze korting betekent dat een kleiner budget beschikbaar is voor investeringen gericht op het beschermen van migranten en het tegengaan van irreguliere migratie. Het betreft onder andere activiteiten op het gebied van medische of juridische dienstverlening, steun bij de aanpak van mensenhandel en -smokkel, voorlichting over de risico's van irreguliere migratie, en ondersteuning bij vrijwillige terugkeer en herintegratie van migranten. Daarnaast betekent deze korting dat een kleiner budget beschikbaar is voor investeringen gericht op opvang in de regio. Dit gaat ten koste van activiteiten gericht op sociaaleconomisch perspectief (onder andere bescherming, onderwijs, werk, onderdak) voor vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen in landen die grote aantallen vluchtelingen opvangen in de regio van herkomst.**

52

Kan worden aangegeven waar de aangekondigde bezuiniging van de begroting 2025 van 18 miljoen euro op artikel 4.3 Veiligheid en rechtstaat-ontwikkeling neerslaat? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**De korting op artikel 4.3 is doorvertaald naar de sub thema's en instrumenten, rekening houdend met reeds aangegane verplichtingen. Dit houdt in dat in 2025 zowel de budgetten van de ambassades in de Veiligheid en Rechtsorde (V&R) focuslanden als het budget dat beheerd wordt in Den Haag verlaagd worden met ruim 9%. Deze korting betekent dat een kleiner budget beschikbaar is voor nieuwe programma's of voor vervolgfianciering van aflopende programma's op het gebied van investeringen in Veiligheid en Rechtsorde. Hierdoor kunnen minder resultaten worden behaald om veiligheid en stabiliteit te versterken en rechtsstaat, democratie en vrede te bevorderen, met name in de V&R focuslanden. De bezuiniging in 2025 heeft geen impact op de duurzaamheid van projecten en programma's die op dit moment uit dit artikel gefinancierd worden en waarbij geen vervoloprogrammering voorzien is.**

53

Kunt u aangeven hoe de 43 miljoen bezuinigingen in 2025 op mondiale gezondheid en seksuele en reproductieve gezondheid en rechten (SRGR) wordt gesplitst? Hoeveel wordt bezuinigd op mondiale gezondheid en hoeveel op SRGR? Wat betekent dit voor de institutionele duurzaamheid van de projecten en programma's die uit dit artikel gefinancierd worden?

**Het kabinet voert de ODA-bezuiniging met grote zorgvuldigheid uit. Ook met het oog op de duurzaamheid van behaalde resultaten. Daarom geldt dat bestaande verplichtingen niet worden opgebroken en lopende projecten en programma's kunnen worden afgerond. De bezuiniging betekent dat voor 2025 de ruimte om nieuwe verplichtingen aan te gaan zeer beperkt is. De invulling daarvan moet nog nader worden vormgegeven. Dat betekent dat op dit moment ook niet kan worden aangegeven hoe mondiale gezondheid zich daarin verhoudt tot SRGR.**

54

Kan worden aangegeven waarom artikel 1.2 als een van de weinige inhoudelijke subartikelen van bezuiniging wordt gevrijwaard?

**Artikel 1.2 betreft het non-ODA budget voor versterking van de Nederlandse handels- en investeringspositie. Dit budget is in het Hoofdlijnenakkoord gevrijwaard van bezuinigingen.**

55

Kan worden aangegeven hoe de aangekondigde bezuinigingen kunnen plaatsvinden zonder juridische verplichtingen te verbreken?

**Een deel van de budgetten is nog niet juridisch verplicht. De bezuinigingen worden in beginsel alleen verwerkt op budgetten die nog niet juridisch verplicht zijn.**

56

Is het garantieplafond van 675 miljoen euro voor het Dutch Good Growth Fund (DGGF) voldoende en zou dit garantieplafond nog verder kunnen worden opgehoogd?

**Het garantiëplafond is voldoende. Een verhoging van het garantiëplafond ligt niet voor de hand, aangezien er nog voldoende ruimte is binnen het bestaande plafond om nieuwe garantië te verlenen.**

57

Is de toegezegde ophoging van 100 miljoen euro aan Invest International al opgenomen in het bedrag van 675 miljoen euro?

**Nee, het kabinet heeft EUR 100 miljoen toegezegd aan Invest International ter versterking van het kernkapitaal en deze komt ten laste van de begroting van de Minister van Financiën. Het garantiëplafond voor DGGF staat op de begroting van BHO en staat los van de beschikbare middelen voor het kernkapitaal van Invest International. Het bedrag van EUR 100 miljoen is derhalve niet opgenomen in het bedrag van EUR 675 miljoen voor DGGF.**

58

Hoeveel exporttransacties vinden nu geen doorgang, terwijl die wel ontwikkelingsrelevant zijn, en wat is de waarde van deze exporttransacties?

**De totale contractwaarde van de 116 ontwikkelingsrelevante exporttransacties die via DGGF 3 de afgelopen 10 jaar zijn gehonoreerd, bedraagt EUR 160 miljoen. Deze transacties zouden via de reguliere exportkredietverzekering (EKV) geen doorgang hebben kunnen vinden, omdat ze daarvoor te risicovol zijn (gezien het land, de sector etc.).**

59

Hoe groot is de huidige vraag naar garantië vanuit DRIVE in euro's en is het garantiëplafond hoog genoeg om aan deze vraag te voldoen?

**De huidige vraag naar garantië vanuit DRIVE is klein. In de afgelopen jaren is slechts 1 keer gebruik gemaakt van het garantiëplafond. Het huidige plafond is voldoende om aan de vraag te voldoen.**

60

Bent u voornemens om na 2026 het garantiëplafond van DRIVE te herzien en zo ja, wat zijn hierbij de criteria?

**De DRIVE garantiëfaciliteit loopt tot 2026. Over een eventuele herziening en de criteria hiervan heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden; deze zijn mede afhankelijk van de vraag naar het instrument.**

61

Hoe reflecteren de investeringen in handelsakkoorden en bilaterale samenwerkingen op de strategische doelstellingen van Nederland binnen de EU en internationale handelsorganisaties?

**Handelsakkoorden en bilaterale samenwerkingen kunnen positief bijdragen aan de strategische doelstellingen van Nederland, zoals aangegeven in het regeerprogramma. Dit vertaalt zich onder meer in de Nederlandse inzet in de EU en internationale organisaties, waaronder de Wereldhandelsorganisatie.**

62

In welke mate worden Nederlandse bedrijven gestimuleerd om in ontwikkelingslanden te investeren, ondanks de dalende budgetten voor handelsbevordering?

**Het kabinet zet in op een combinatie van hulp, handel en investeringen, waarin Nederlandse bedrijven en andere partners met hun kennis en kunde marktkansen benutten en tegelijkertijd bijdragen aan lokale economische ontwikkeling en werkgelegenheid. Hierbij worden met ODA-middelen private investeringen in opkomende economieën gestimuleerd. Deze aanpak heeft al geleid tot investeringsmogelijkheden in o.a. Ivoorkust, India en Nigeria. Inzet van ODA-middelen gebeurt meestal via het instrumentarium van RVO en Invest International.**

63

Kunt u uitleggen waarom de verplichtingen voor «Duurzame economische ontwikkeling, handel en investeringen» in 2025 dalen terwijl de uitgaven toenemen?

**Het verplichtingenbudget daalt omdat in de afgelopen jaren reeds meerjarige verplichtingen zijn aangegaan die in de komende jaren tot uitgaven zullen leiden. Aangezien het artikel «Duurzame economische ontwikkeling, handel en investeringen» vrijwel volledig juridisch en bestuurlijk is verplicht, is in de komende jaren weinig ruimte om nieuwe verplichtingen aan te gaan (waardoor het verplichtingenbudget daalt).**

64

Welke maatregelen zijn genomen om de efficiëntie van het budget voor «Duurzame economische ontwikkeling, handel en investeringen» te verbeteren, gezien de verlaging van het budget?

**Het efficiënt inzetten van het beschikbare budget is een structureel onderdeel van de beleidscyclus, waarin resultaten van activiteiten worden gemonitord en geëvalueerd, op basis waarvan de inzet van het budget kan worden bijgestuurd. Dit is een doorlopend proces dat niet wordt beïnvloed door verhogingen of verlagingen van het budget.**

65

Kunt u aangeven hoe de verdeling van deze middelen tussen RVO inzet (mensen RVO) en instrumenten zich heeft ontwikkeld?

**De verdeling van middelen over RVO-capaciteit en de instrumenten is afhankelijk van de opzet van elk instrument en de vraag daarnaar. Bij de start van een instrument zal verhoudingsgewijs meer RVO-capaciteit worden ingezet, omdat het instrument moet worden opgezet en alle subsidieaanvragen moeten worden beoordeeld. Na verlening van de subsidie of opdracht zal de inzet van RVO minder worden. Jaarlijks ontstaan nieuwe opdrachten en lopen andere opdrachten door of af. Ook moet rekening worden gehouden met wijzigingen van het tarief dat RVO voor haar inzet berekent, aangezien die hun weerslag hebben op het beschikbare budget voor de instrumenten.**

66

Kunt u een internationale vergelijking geven van de budgetten voor handelsbevordering, klimaatbeleid (internationale klimaatfinanciering), ontwikkelingshulp en multilaterale samenwerking?

**Deze informatie werd voorheen verzameld door de OESO, maar onder meer vanwege ontoereikende datakwaliteit is in OESO-verband besloten om daarmee te stoppen. Nederland heeft deze data zelf niet beschikbaar. Wel kan voor enkele thema's een vergelijking worden gemaakt van de uitgaven in de afgelopen jaren.**

**Zie in onderstaande tabel voor Nederland en een aantal omliggende landen de totale gerapporteerde uitgaven aan ontwikkelingshulp (ODA) van de OESO (in miljoenen dollars, prijspeil 2022 constante prijzen). Afhankelijk per land betreft het voor 2023 voorlopige cijfers.**

x miljoen USD (pp 2022)	2020	2021	2022	2023
België	2.363	2.463	2.657	2.643
Denemarken	2.725	2.805	2.771	3.048
Frankrijk	13.611	14.195	16.014	14.251
Duitsland	28.730	31.149	35.640	33.559
Nederland	5.375	4.964	6.470	6.670
Verenigd Koninkrijk	18.744	14.807	15.762	17.667

Bron: DAC1: Flows by donor OESO tabel.

**Zie in onderstaande tabel voor Nederland en een aantal omliggende landen de totale gerapporteerde uitgaven aan multilaterale organisaties (optelsom van zowel uitgaven aan («to») als via («through») multilaterale organisaties) van de OESO (in miljoenen dollars prijspeil 2022 constante prijzen). Data voor 2023 is nog niet beschikbaar.**

x miljoen USD (pp 2022)	2020	2021	2022
België	1.408	1.415	1.606
Denemarken	1.701	1.723	1.411
Frankrijk	6.267	6.745	7.811
Duitsland	12.272	14.497	17.439
Nederland	2.628	2.477	3.437
Verenigd Koninkrijk	10.582	7.888	6.094

Bron: Evolution of core and earmarked multilateral contributions, OESO dashboard.

**Voor handelsbevordering is er geen eenduidige maatstaf om de uitgaven hieraan internationaal eenvoudig te kunnen vergelijken. Voor recente informatie hierover voor OESO-donorlanden verwijst ik naar het laatste Aid for Trade at a Glance report van de OESO.**

**Ook ten aanzien van de uitgaven aan klimaatbeleid (internationale klimaatfinanciering) is er geen eenduidig overzicht. Organisaties als de OESO en UNFCCC verzamelen de data, maar rapporteren enkel een geaggregeerd cijfer. Wel zijn er diverse organisaties die uiteenlopende cijfers per land publiceren. Eén van die organisaties is *Donor Tracker*, die de budgetten voor klimaatbeleid per land berekent aan de hand van de sectoren waar ontwikkelingsprogramma's op zien. Deze cijfers geven een grove indicatie van de orde van grootte van de budgetten voor klimaatbeleid per land in 2021.**

x miljoen USD	2021
België	270
Denemarken	415
Duitsland	7.998
Frankrijk	7.062
Nederland	1.125
Verenigd Koninkrijk	470

Bron: Donor Tracker

67

Wat zijn stappen die zijn genomen in het kader van een IMVO-steunpunt voor het bedrijfsleven en welke stappen moeten er nog worden genomen?

**Sinds 30 september 2022 kunnen bedrijven terecht bij het IMVO-steunpunt, ondergebracht bij de RVO. Door middel van het IMVO-steunpunt verleent de Nederlandse overheid actieve ondersteuning aan het Nederlandse bedrijfsleven bij de implementatie van de OESO-richtlijnen en het toepassen van gepaste zorgvuldigheid in de bedrijfsvoering en waardeketen. Het IMVO-steunpunt maakt een continue ontwikkeling door om een positie als centraal kennispunt op het gebied van gepaste zorgvuldigheid en IMVO-wetgeving, zoals de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) en de anti-dwangarbeidverordening, in te kunnen nemen. Verschillende bedrijven (groot, midden- en kleinbedrijf) hebben hun weg naar het steunpunt weten te vinden met een hulpvraag. Op basis van de behoefte van bedrijven en het soort vragen die binnenkomen, worden nieuwe tools en webinars ontwikkeld, zoals de nieuwe «wetten tool» die aangeeft welke IMVO-wetten mogelijk van toepassing zijn op bedrijven. Het steunpunt is hiervoor in nauw contact met diverse stakeholders, zoals brancheorganisaties, maar ook MVO NL en de Sociaal Economische Raad (SER). Ook binnen de EU is er contact, waaronder met de Duitse helpdesk voor bedrijfsleven en mensenrechten, om kennis en ervaring uit te wisselen. Om de bekendheid van het steunpunt onder bedrijven verder te bevorderen, is in 2024 extra ingezet op communicatie.**

68

Hoe wil de regering enerzijds bijdragen aan een implementatie van IMVO-wetgeving die positief uitpakt voor ontwikkelingslanden, maar anderzijds significante bezuinigingen doorvoeren in ODA en andere budgetten die deze stakeholders zouden moeten ondersteunen om te verduurzamen en handelskansen te behouden? Welke extra inzet verwacht u van bedrijven die onder de CSDDD vallen om de bezuinigingen te compenseren?

**Zoals aangegeven in het antwoord bij vraag 34 is in de memorie van toelichting opgenomen dat er voor 2025 gekozen is om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting. In de komende maanden wordt het nieuwe beleid voor ontwikkelingshulp nader uitgewerkt, waarbij ook een aanpassing van de begroting zal plaatsvinden.**

**Momenteel wordt gewerkt aan de toets op de effecten op ontwikkelingslanden van de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD). In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel ter implementatie van de richtlijn zullen de**



**resultaten van deze toets worden beschreven en zal het kabinet toelichten in hoeverre er effecten op ontwikkelingslanden verwacht worden. Implementatie van de CSDDD word ondersteund vanuit flankerend beleid door multi-stakeholderinitiatieven en programma's die zijn gericht op het wegnemen van belemmeringen en uitdagingen in toeleveringsketens. De bezuinigingen op artikel 1.3 betekenen niet dat al deze interventies worden stopgezet.**

**Het kabinet verwacht dat bedrijven zich houden aan hun wettelijke verplichtingen. Extra inzet op het compenseren van bezuinigingen is niet aan de orde. Ter ondersteuning van het Nederlandse bedrijven zijn instrumenten als het IMVO-steunpunt en subsidie voor sectorale samenwerking beschikbaar.**

69

Hoe wil de regering ervoor zorgen dat de beoogde toezichthouder op de Europese IMVO-wetgeving zijn taken goed kan uitvoeren, ten behoeve van effectieve implementatie van de wet en duidelijkheid voor het bedrijfsleven? Hoe is dat te rijmen met bezuinigingen op uitvoeringsinstanties, waaronder Autoriteit Consument en Markt (ACM)?

**Om ervoor te zorgen dat de verplichtingen die volgen uit Europese IMVO-wetgeving worden nageleefd, is het toezicht op de naleving van deze wetgeving van groot belang. Zo moeten lidstaten op grond van de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) ervoor zorgen dat de toezichthoudende autoriteit voldoende personele en financiële middelen krijgt die nodig zijn voor de doeltreffende uitvoering van haar taken en de uitoefening van haar bevoegdheden. In het kader van de nationale implementatie van de CSDDD worden gesprekken gevoerd met de beoogd toezichthouder Autoriteit Consument en Markt (ACM). Zodra het conceptwetsvoorstel voor de implementatie van de CSDDD waarin de toezichthouder wordt aangewezen gereed is, zal de beoogd toezichthouder (ACM) ook worden gevraagd om een toets te doen op de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het concept wetsvoorstel. De resultaten van deze toets zullen worden meegenomen in het implementatietraject en bij de inrichting van het toezicht. Bij Voorjaarsbesluitvorming 2024 zijn er HGIS-middelen gealloceerd op de BHO-begroting voor implementatie van en toezicht op de IMVO-wetgeving.**

70

Is de steun aan het Nederlandse MKB voor activiteiten in landen zoals Saoedi-Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten een prioriteit in het handelsbeleid? Zo ja, krijgt het MKB extra steun vanuit de overheid voor de uitvoering van adequate *Human Rights Due Diligence*? Zo ja, hoe zien deze steunmaatregelen er concreet uit?

**Saoedi-Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten behoren tot de top 25 prioriteitslanden voor steun aan activiteiten voor het Nederlandse MKB. Het MKB krijgt geen extra steun voor de uitvoering van gepaste zorgvuldigheid (*due diligence*) in financiële zin. Wel is er in de voorlichting richting bedrijven en bij de uitvoering van activiteiten die worden gefinancierd met overheidssteun wel extra aandacht voor IMVO, inclusief mensenrechten. Ook kan het MKB bij het IMVO-steunpunt terecht voor gratis advies op dit gebied. Eindverantwoordelijkheid ligt uiteindelijk bij de bedrijven.**

71

Klopt het dat er een «Conflictsensitiviteitsrichtlijn» wordt ontwikkeld? Welke hoge risico landen vallen er onder zo'n richtlijn die ontwikkeld wordt voor het Nederlands bedrijfsleven onder het nieuwe Nationaal Actie Plan Bedrijven en Mensenrechten? Op basis van welke indicatoren wordt bepaald of een land onder deze richtlijn valt?

**Nederlandse bedrijven informeren over conflictsensitiviteit is een van de doelstellingen van het herziene Nationaal Actieplan Bedrijfsleven en Mensenrechten [Kamerstuk 32 735, nr. 344]. Een conflictsensitiviteitsrichtlijn kan gebruikt worden voor de contextanalyse die bedrijven zouden moeten uitvoeren voordat zij daadwerkelijk zaken gaan doen in een conflictgebied. Het klopt dat momenteel wordt onderzocht of de ontwikkeling van een dergelijke richtlijn voor het Nederlands bedrijfsleven toegevoegde waarde kan hebben. Dit is van belang omdat de Europese Commissie de komende jaren gaat werken aan richtsnoeren voor het bedrijfsleven in de context van de Corporate *Sustainability Due Diligence Directive* (CSDDD), onder meer over risicofactoren bij het ondernemen in conflictgebieden. Dan zal ook duidelijk worden welke landen vallen onder een dergelijke richtlijn en op basis van welke indicatoren dat wordt bepaald.**

72

Komen er extra mensenrechtenvoorwaarden voor diplomatieke en financiële steun aan Nederlandse bedrijven die zaken willen doen in hoge risico landen? Zo ja, welke? Wanneer treden deze in werking?

**Nee, van extra voorwaarden is geen sprake. Wel zal er gericht worden ingezet op actieve voorlichting voor Nederlandse bedrijven die actief willen zijn of gebruik willen maken van het BHO-instrumentarium in landen waar de IMVO-risico's groter zijn. Ten algemene geldt dat alle Nederlandse bedrijven in beginsel recht hebben op diplomatieke steun (advies en informatie over het betreffende land, hulp bij het leggen van contacten met bijvoorbeeld juridische adviseurs ter plaatse). Voor financiële steun aan Nederlandse bedrijven die zaken willen doen in het buitenland blijven IMVO-voorwaarden van kracht, waaronder het onderschrijven van de OESO-richtlijnen en de bereidheid tot het maken van verbeterafspraken indien nodig.**

73

Ziet de regering het belang in van het investeren in duurzame ketens, waaronder door het ondersteunen van kleinschalige producenten en boeren en maatschappelijke organisaties in ontwikkelingslanden, om effectieve IMVO-implementatie door Nederlandse bedrijven mogelijk te maken?

**Ja, wanneer dit relevant is voor de waardeketenspecifieke risico's van de desbetreffende Nederlandse bedrijven. Het IMVO-beleid vraagt bedrijven gepaste zorgvuldigheid uit te voeren op basis van een risicobenadering, waar het de bedoeling is dat bedrijven de grootste risico's in hun waardeketens aanpakken. De risico's kunnen inderdaad ook optreden bij kleinschalige producenten en boeren in ontwikkelingslanden. Lokale maatschappelijke organisaties zijn soms in een positie om de positie van dergelijke producenten en boeren te versterken en te helpen bij de toepassing van de OESO-richtlijnen en aanstaande Europese wetgeving.**

74

Onderschrijft de regering dat de overheid en de private sector ondersteuning nodig hebben van het maatschappelijk middenveld en vakbonden in de uitvoering van het IMVO-beleid, bijvoorbeeld voor het monitoren van impact en het ondersteunen van kleinschalige boeren? Op welke wijze wil de regering deze maatschappelijke organisaties, met name in ontwikkelingslanden, ondersteunen om deze belangrijke rol uit te kunnen voeren?

**Veel van de huidige programma's die zijn toegespitst op de uitvoering van het IMVO-beleid staan open voor Nederlandse bedrijven die samen met ketenpartners, waaronder vakbonden, belemmeringen en uitdagingen in hun toeleveringsketen willen wegnemen. Het gaat bijvoorbeeld om het subsidieprogramma Verantwoord Ondernemen (SPVO) en sectorale samenwerking gefaciliteerd door de Sociaal Economische Raad (SER). Deze inzet ben ik voornemens voort te zetten.**

75

Kan worden toegelicht hoe in het nieuwe, door Nederland gefinancierde steunpunt voor het bevorderen van sectorale samenwerking op het gebied van IMVO vrouwenrechtenorganisaties betrokken worden?

**Het in 2022 opgerichte IMVO-steunpunt geeft bedrijven voorlichting en advies over de toepassing van gepaste zorgvuldigheid of verwijst, indien van toegevoegde waarde, door naar de juiste organisatie. In de nieuwe due diligence e-learning die door het steunpunt wordt ontwikkeld, wordt ook naar de effecten van bedrijfsactiviteiten op de rechten van vrouwen verwezen. Ook werkt het OESO secretariaat met betrokkenheid/ ondersteuning van Nederland aan een nieuwe tool die bedrijven helpt bij het in kaart brengen en beperken van risico's voor vrouwen en meisjes in de waardeketen. Deze tool wordt in overleg met verschillende stakeholders, waaronder vrouwenrechtenorganisaties, vormgegeven en via het steunpunt in 2025 ontsloten. Daarnaast voert RVO de regeling sectorale samenwerking uit. De IMVO sectorovereenkomsten die door de SER worden begeleid, dienen gezamenlijk beleid op te stellen over de specifieke risico's voor vrouwen en meisjes in de waardeketen.**

76

Kan worden verduidelijkt of in de ondersteuning die middels het IMVO-steunpunt geboden wordt aan bedrijven er structureel aandacht is voor de specifieke risico's die vrouwen, meisjes en LHBTIQ+-personen lopen in de waardeketen?

**Door middel van het IMVO-steunpunt verleent de Nederlandse overheid ondersteuning aan het Nederlandse bedrijfsleven bij het toepassen van de OESO-richtlijnen. Bedrijven kunnen met uiteenlopende vragen bij het IMVO-steunpunt terecht, waaronder vragen over de specifieke risico's voor vrouwen, meisjes en LHBTIQ+ personen in de waardeketen. In de nieuwe due diligence e-learning die door het steunpunt wordt ontwikkeld, wordt ook naar de effecten van bedrijfsactiviteiten op de rechten van vrouwen verwezen. Ook werkt het OESO secretariaat met betrokkenheid/ ondersteuning van Nederland aan een nieuwe tool die bedrijven helpt bij het in kaart brengen en beperken van risico's voor vrouwen en meisjes in de waardeketen. Deze tool wordt in overleg met verschillende stakeholders, waaronder**

**vrouwenrechtenorganisaties vormgegeven en via het steunpunt in 2025 ontsloten.**

77

Kan worden toegelicht wat de Nederlandse inzet is voor het bindend VN-Verdrag voor Bedrijven en Mensenrechten, en in hoeverre prioriteit gegeven wordt aan gendergelijkheid en vrouwenrechten?

**De tiende sessie van de Open-ended Intergovernmental Working Group on Transnational Corporations and Other Business Enterprises with respect to Human Rights vindt plaats van 16–20 december 2024. Dit is het gremium waarin het mogelijke VN-verdrag inzake mensenrechten en bedrijfsleven besproken wordt. Voor Nederland is van belang dat een eventueel verdrag het gelijke speelveld voor het bedrijfsleven waarborgt door voort te bouwen op de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) en op de bestaande internationale standaarden zoals de United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGP's). Vrouwenrechten en gelijkheid tussen mannen en vrouwen vormen een onderdeel van de internationaal erkende mensenrechten die ook onder deze principes vallen. De Nederlandse inzet ten aanzien van dit verdrag zal met name via de EU gestalte krijgen.**

78

Kan worden toegelicht in hoeverre er aandacht is voor de rechten en positie van vrouwen en meisjes in de totstandkoming en implementatie van de toekomstbestendige bilaterale handelsakkoorden van de EU met derde landen?

**Bij de start van onderhandelingen over een handelsakkoord voert de Europese Commissie een *Sustainability Impact Assessment* (SIA) uit om de verwachte impact van het akkoord te evalueren. In de SIA wordt onder andere ingegaan op de impact op mensenrechten, waarbij ook de impact op vrouwenrechten meegenomen wordt.**

**In de handelsakkoorden zelf worden vervolgens afspraken gemaakt over handel en duurzame ontwikkeling. Deze gaan onder meer over naleving en implementatie van de VN *Convention on the Elimination of Discrimination Against Women* (CEDAW), maar ook de fundamentele principes van de *International Labour Organisation*. De EU zet in op mechanismen in het verdrag om deze bepalingen te handhaven.**

79

In hoeverre wordt prioriteit gegeven aan de versterking van de toeleveringsketens van kritieke grondstoffen uit ontwikkelingslanden, gezien de geopolitieke spanningen en de verhoogde inzet op autonomie?

**Vanwege de geopolitieke spanningen en het streven naar open strategische autonomie is de versterking van de samenwerking op grondstoffen-waardeketens met grondstofrijke (ontwikkelings-)landen essentieel. Zowel op Europees als op nationaal niveau wordt gewerkt aan het vergroten van de leveringszekerheid van kritieke grondstoffen, via de *Critical Raw Materials Act* en de *Nationale Grondstoffenstrategie*.<sup>9</sup> Onderdeel**

<sup>9</sup> Kamerstuk 30 821, nr. 204, 15 december 2023.

van deze strategieën is het afsluiten van partnerschappen met derde landen.

**Bij de inzet op partnerschappen is het van belang om de wensen en behoeften van deze landen op het gebied van ontwikkeling en versterking van de eigen grondstoffenketen mee te nemen. Lokale capaciteitsopbouw en waardetoevoeging zijn belangrijk voor succesvolle samenwerking met grondstofrijke ontwikkelingslanden, het aanbod van verwerkte kritieke grondstoffen geografisch te diversifiëren en daarmee geopolitieke risico's te mitigeren. De inzet op verbetering van productieomstandigheden van mijnbouw en raffinage voor mens en milieu kan ook het risico op verstoring van ketens verkleinen. Zoals eerder aangegeven zal het kabinet in dit kader onder meer de steun aan het Wereldbank *Extractives Global Programmatic Support* intensiveren, dat ontwikkelingslanden ondersteunt bij de ontwikkeling en versterking van grondstoffenketens in hun eigen landen.**

**De EU heeft inmiddels grondstoffenpartnerschappen met verschillende landen, waaronder de Democratische Republiek Congo (DRC), Rwanda en Zambia. In deze partnerschappen, in de vorm van *Memoranda of Understanding*, zijn afspraken gemaakt over onder meer samenwerking op het gebied van integratie van waardeketens, verbetering van productieomstandigheden, investeringen, kennis en innovatie en capaciteitsopbouw. Nederland heeft zelf een samenwerkingsverband met Vietnam. Dit richt zich voornamelijk op het in kaart brengen van grondstofreserves en het ondersteunen van de lange termijnontwikkeling van een duurzame mijnbouwsector in Vietnam.**

80

Welke concrete maatregelen worden genomen om de afhankelijkheid van China en andere dominante spelers te verminderen?

**Afhankelijkheden zijn niet per se problematisch. Zij vormen de hoeksteen van het mondiale handelssysteem waardoor specialisatie kan optreden, innovatie wordt gestimuleerd en welvaart en koopkracht kunnen toenemen. De kabinetsaanpak richt zich daarom alleen op die afhankelijkheden die strategisch van aard zijn en waarbij er een risico op leveringsonderbrekingen bestaat. Dat laatste hangt nauw samen met het karakter van de betrekkingen met het land waar Nederland van afhankelijk is.**

**In het kader van de afbouw van risicovolle strategische afhankelijkheden verwijs ik naar initiatieven als de Taskforce Strategische Afhankelijkheden en de Nationale Grondstoffenstrategie (NGS)<sup>10</sup>. Via voornoemde strategie zet het kabinet in op het vergroten van de leveringszekerheid van kritieke grondstoffen op de middellange termijn. Tegelijkertijd zijn initiatieven ten behoeve van het opbouwen van technologisch leiderschap in strategische waardeketens noodzakelijk om onze weerbaarheid te versterken.**

**Voor de verdere kabinetsaanpak risicovolle strategische afhankelijkheden verwijs ik naar het antwoord op vraag 32.**

---

<sup>10</sup> Kamerstuk 32 852, nr. 291

81

Kunt u een overzicht geven van de verwachte resultaten van de Nederlandse investeringen in strategische autonomie, met name in kritische grondstoffen, in het jaar 2025?

**Voor onze economische veiligheid en open strategische autonomie zet het kabinet in op het beschermen van hoogwaardige technologieën, kennis en vitale infrastructuur en pakt het kabinet risico's van strategische afhankelijkheden aan, bijvoorbeeld op het gebied van kritieke grondstoffen. Zowel op Europees als op nationaal niveau wordt gewerkt aan het vergroten van de leveringszekerheid van kritieke grondstoffen, via de Critical Raw Materials Act en de Nationale Grondstoffenstrategie. Onderdeel van deze strategieën is samenwerking met derde landen. Ook start het kabinet een traject richting het aanleggen van reserves voor kritieke grondstoffen.**

82

Op welke termijn wordt de implementatiewet (CSDDD) aan de Kamer aangeboden en is daarbij nog steeds het uitgangspunt dat er geen aanvullende nationale regels worden toegevoegd?

**Naar verwachting zal de implementatiewet uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 aan de Kamer worden aangeboden. Het uitgangspunt bij implementatie is inderdaad zuivere en lastenluwe implementatie, waarbij zuivere implementatie betekent dat er geen regels worden meegenomen die niet strikt noodzakelijk zijn voor omzetting van de richtlijn. Voordat de implementatiewet van de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) aan de Kamer wordt aangeboden moeten nog een aantal stappen worden gezet die invloed kunnen hebben op de precieze timing. Het gaat dan met name om de internetconsultatie en het advies van de Raad van State.**

83

Wanneer zult u het tijdsplan delen voor het aanwijzen van een toezicht-houder op de anti-dwargarbeidverordening, die eind 2024 in werking treedt?

**Op 5 maart jl. hebben de Raad, het Europees Parlement (EP) en de Europese Commissie een voorlopig politiek akkoord bereikt over de anti-dwargarbeidverordening. De verordening verbiedt het op de EU-markt brengen en aanbieden van met dwargarbeid vervaardigde producten. Het EP heeft op 23 april jl. voor het politieke akkoord gestemd. Voordat de verordening formeel kan worden vastgesteld zijn er nog een aantal stappen nodig. Na de benodigde juridische vertalingen zal het EP opnieuw over de taalversies stemmen en is het vervolgens aan de Raad om de verordening te bekrachtigen. De definitieve tekst wordt gepubliceerd in het Publicatieblad van de EU en de verordening treedt de dag erna in werking. Naar verwachting zal dit in het najaar gebeuren. Vanaf het moment van inwerkingtreding van de verordening heeft Nederland een jaar de tijd om een toezicht-houder aan te wijzen.**

84

Kan worden toegelicht hoe de uitkomsten van de verplichte toets «effecten op gendergelijkheid» als onderdeel van het beleidskompas worden meegenomen in de nationale wetgeving waarmee de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) wordt geïmplementeerd?

**De verplichte kwaliteitseis om de effecten van de implementatiewet op gendergelijkheid te toetsen wordt momenteel uitgevoerd. In de memorie van toelichting bij het implementatiewetsvoorstel zullen de resultaten van deze toets worden beschreven en zal het kabinet toelichten in hoeverre er effecten verwacht worden. De keuze van het kabinet voor een zuivere en lastenluwe implementatie van de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) zorgt ervoor dat er geen aanvullende verplichtingen («nationale koppen») zullen voortvloeien uit de resultaten van deze toets. De resultaten kunnen wel inzichten geven voor de verdere inrichting van flankerend beleid, toezicht en monitoring/evaluatie.**

85

Kan worden toegelicht hoe in de Nederlandse implementatiewet als standaard onderdeel van de risicobenadering wordt verankerd dat er aandacht is voor de specifieke risico's die vrouwen, meisjes en LHBTIQ+-personen lopen in de waardeketen, aangezien het kabinet verwacht van bedrijven dat zij gepaste zorgvuldigheid toepassen en risico's voor mens en milieu identificeren en waar nodig tegengaan?

**De Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD) zal lastenluw en zuiver geïmplementeerd worden. Dit houdt in dat er geen regels opgenomen zullen worden in de Nederlandse implementatiewet, die niet strikt noodzakelijk zijn voor omzetting van de CSDDD. De CSDDD bevat geen verplichting voor bedrijven om altijd in hun risicobenadering aandacht te besteden aan specifieke risico's die vrouwen, meisjes en LHBTIQ+-personen lopen in de waardeketen. De CSDDD verplicht bedrijven de grootste risico's voor mens en milieu in hun ketens in kaart te brengen en deze als eerste aan te pakken. Dit zou uiteraard risico's kunnen betreffen die vrouwen, meisjes en LHBTIQ+-personen lopen, maar dat zal steeds moeten blijken uit de risicoanalyse van het bedrijf in kwestie.**

86

Kan worden toegelicht op welke manier er bij uitgaande economische missies rekening gehouden wordt met de lokale situatie op het gebied van vrouwenrechten en hoe de expertise van lokale vrouwenrechtenorganisaties en vrouwenrechtenverdedigers daarbij wordt benut?

**Bedrijven die deelnemen aan een economische missie moeten voldoen aan IMVO-voorwaarden, waaronder het onderschrijven van de OESO-richtlijnen, inclusief de *UN Guiding Principles on Business and Human Rights*, het (proportioneel) uitvoeren van een IMVO-zelfscan, en de bereidheid tot het maken van verbeterafspraken indien nodig. Daarnaast maakt IMVO-voorlichting integraal deel uit van de economische missies zelf. Voorafgaand aan de missie worden deelnemende bedrijven tijdens een voorbereidende bijeenkomst gebriefd over IMVO. Het ambassade-netwerk speelt hierbij een belangrijke rol en onderhoudt ter plekke een netwerk met lokale NGO's. Bij deze onderdelen komen verschillende aspecten van IMVO aan bod, w.o. ook vrouwenrechten. De mate waarin verschilt per markt en waar de missie naartoe gaat.**

87

Als er proportioneel («met de kaasschaaf») wordt bezuinigd, hoe kan dan worden verklaard dat binnen artikel 1 op subartikel 1.1 en 1.2 nauwelijks wordt gekort, terwijl op artikel 1.3 maar liefst 39 miljoen wordt bezuinigd?

Waarom zou dit niet gezien moeten worden als het ontzien van het Nederlandse bedrijfsleven bij de bezuinigingen? Hoe weegt u deze bezuiniging in het licht van de inzet op ketenverduurzaming en gelijkwaardige partnerschappen in de 14 combi-landen?

**In artikel 1.1 en 1.2 zijn non-ODA budgetten opgenomen. Deze budgetten zijn uitgezonderd van bezuinigingen. De korting op artikel 1.3 betreft de pro rata korting die voor de ODA-begroting is afgesproken. Hieronder vallen ook instrumenten zoals DRIVE en DGGF die ten goede komen aan het Nederlandse bedrijfsleven.**

**Zoals vermeld in de memorie van toelichting is omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van het beleid en de daaraan gekoppelde budgetten voor 2025 gekozen om de ODA-bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting. In de komende maanden wordt het nieuwe beleid nader uitgewerkt.**

88

Welke rol heeft de RVO bij het helpen van Nederlandse bedrijven voor het verkrijgen van EU-gelden?

**RVO adviseert Nederlandse bedrijven bij o.a. consortiumvorming en het meelezen met en ontwikkelen van projectvoorstellen. Verder biedt RVO hulp bij het vinden van (Europese) partners (o.a. via EEN) en verzorgt training voor het aanvragen van EU-fondsen. Deze fondsen zijn vaak gericht op het ontwikkelen van kennis en innovatie (Eureka, Life, Horizon Europe) of transnationale samenwerking (Interreg B). Ook verwijst RVO bedrijven door naar de (Nederlandse) uitvoeringsinstanties van Europese programma's waar dit relevant is.**

**Daarnaast adviseert RVO Nederlandse organisaties die opdrachten willen uitvoeren, gefinancierd vanuit het financieringsinstrumentarium voor ontwikkelingssamenwerking van de EU, die ze via aanbesteding gegund kunnen krijgen.**

89

Hoeveel en welke Nederlandse bedrijven heeft de ambassade in Riyadh tussen 1 januari 2022 en 10 oktober 2024 gefaciliteerd bij het doen van zaken of het onderzoeken van kansen in NEOM?

**Tussen 1 januari 2022 en 10 oktober 2024 heeft de ambassade in Riyadh twee thematische missies (waterstof, water & horticultuur) georganiseerd naar NEOM voor in totaal 20 bedrijven. Daarnaast kunnen NL-bedrijven in contact komen met NEOM via brede netwerkbijeenkomsten georganiseerd door de ambassade, waar onder andere NEOM aanwezig is.**

90

Wat is de totale bijdrage aan Partners for International Business en wat levert het ondersteunen van clusters van bedrijven op voor de Nederlandse economie?

**Het jaarlijks budget voor PIB is ongeveer € 8,4 mln (programma- en uitvoeringskosten). Volgens een in 2023 uitgevoerde evaluatie van het PIB instrument over de periode 2016–2020<sup>11</sup> blijkt op basis van exportcijfers van het CBS dat publieke investeringen van € 6,4 mln in 2016–2017 via PIB heeft geresulteerd in**

<sup>11</sup> Kamerstuk 36 410 XVIII, nr. 55



**€ 22 miljoen extra export voor deelnemende mkb-bedrijven. De effecten bij deelnemende grote bedrijven en kennisinstellingen zijn hierin nog niet meegenomen en naast export van mkb-bedrijven zijn er ook nog andere gerealiseerde effecten, zoals niet-export gerelateerde omzet, additionele investeringen en ontwikkeling van onderzoeks- en innovatiesamenwerkingen.**

91

Hoeveel economische missies is het kabinet voornemens om te houden in 2025?

**Er is budgettaire ruimte voor 10 tot 15 economische missies per jaar. Deze missies staan meestal onder leiding van de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp, maar kunnen ook door andere bewindspersonen of hoog ambtelijk worden geleid. De verantwoordelijkheid voor en coördinatie van deze missies is belegd bij de Minister voor Buitenlandse handel en Ontwikkelingshulp.**

92

Hoe gaat u de intensiveringen in voedselzekerheid en watermanagement voortzetten, ondanks de daling in totale uitgaven voor ontwikkelingshulp?

**De daling in de uitgaven voor ontwikkelingshulp vragen een zorgvuldige weging en deze dienen aan te sluiten bij de prioriteiten uit het Regeerprogramma en de nadere beleidsuitwerking van de terreinen Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp. In de komende maanden wordt het nieuwe beleid met de daarbij in het Regeerprogramma genoemde accenten nader uitgewerkt. Uw Kamer zal naar verwachting in het eerste kwartaal van 2025 nader worden geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke inzet. Voor antwoord op deze vraag verwijst ik uw Kamer naar deze aankomende beleidsbrief.**

93

Welke maatregelen worden genomen en welke beleidsruimte is er om te voorkomen dat bij de implementatie van de verordening ontbossingsvrije producten juist die kleine producenten in arme landen worden geweerd uit de leveringsketens?

**Gelet op de zorg of kleinschalige boeren kunnen voldoen aan de eisen die voortvloeien uit de verordening ontbossingsvrije producten (EUDR) en tegelijkertijd te werken aan de versterking van internationale waardeketens zijn diverse maatregelen genomen en initiatieven ontwikkeld. Zo heeft Nederland zich ten tijde van de totstandkoming van de verordening samen met landen uit het *Amsterdam Declarations Partnership (ADP)* ingezet voor de versterking van bepalingen die betrekking hebben op samenwerking met productielanden, met bijzondere aandacht voor de ondersteuning van kleinschalige producenten. Dit heeft o.a. geresulteerd in de formulering van een strategisch raamwerk voor samenwerking met derde landen dat de Europese Commissie op 2 oktober jl. heeft gepubliceerd. Ook als bijdrage aan het voor dit doel opgezette *Team Europe*-initiatief ondersteunt Nederland specifiek het *Sustainable Agriculture for Forests Ecosystem (SAFE)* programma dat productielanden en kleinschalige boeren ondersteunt met het voldoen aan de voorwaarden van de EUDR. Waar mogelijk worden ook andere bestaande activiteiten strategisch ingezet voor hetzelfde doel, zoals het NI-SCOPS programma gericht op kleinschalige boeren in de palmolie-sector.**

**Tot slot wordt ook in dialoog met andere overheden (zoals via het ADP en de *Food, Agriculture & Commodity Trade Dialogue (FACT)*) gesproken over hoe uitsluiting van kleinschalige producenten het beste kan worden voorkomen.**

94

Welk percentage van de middelen voor voedselzekerheid heeft klimaatadaptatie als (sub)doelstelling?

**In 2023 was het aan klimaatadaptatie toegerekende deel van de voedselzekerheidsfinanciering circa 40%. In totaal zijn er op dit moment 108 voedselzekerheidsactiviteiten, waarvan er 105 (97%) klimaatadaptatie als hoofd- of neven-doelstelling hebben.**

95

Kunt u een overzicht geven van de jaarlijkse (verwachte) uitgaven aan klimaatfinanciering tussen 2017 en 2029?

**Klimaatfinanciering komt uit meerdere beleidsartikelen en is een optelsom van publieke uitgaven en privaat gemobiliseerde financiering. In de tabel onder vindt u de jaarlijkse (verwachte) uitgaven aan klimaatfinanciering van 2017 t/m 2025. Voor de jaren daarna is een voorspelling mede afhankelijk van de beleidskeuzes. Uw Kamer wordt hier nog over geïnformeerd.**

Jaartal	Publiek (in miljoenen euro's)	Privaat gemobiliseerd (in miljoenen euro's)
2017	394	405
2018	578	498
2019	570	864
2020	596	592
2021	638	620
2022	795	639
2023	925	918
Verwacht in 2024 <sup>1</sup>	835	680
Verwacht in 2025 <sup>1</sup>	900	715

<sup>1</sup> Zie HGIS nota 2024 en 2025. De relatief lage bedragen voor private klimaatfinanciering is het gevolg van de genoemde rekenmethodiek met een voortschrijdend gemiddelde waarin de flinke stijging van de gemobiliseerde private klimaatfinanciering in 2023 slechts gedeeltelijk meeweegt.

96

Kunt u aangeven hoeveel en hoe de € 170.330 miljoen die onder artikel 2.2 (Water) van de begroting voor 2025 is uitgetrokken voor watergerelateerde projecten, zal worden besteed aan het verbeteren van water *resilience* in gebieden die te maken hebben met ernstige klimaatgerelateerde uitdagingen, en welk percentage van deze projecten klimaatadaptatie heeft als (sub)doelstelling?

**Naar schatting draagt 90% van de ruim 170 miljoen euro internationaal bij aan water weerbaarheid («*water resilience*») in gebieden die te maken hebben ernstige klimaat gerelateerde uitdagingen. Het aan posten gedelegeerde budget wordt voor 100% besteed in de 14 (water-)partnerlanden. Van het centrale budget wordt naar schatting 80% wereldwijd uitgegeven in deze gebieden.**

**Van de 76 actieve projecten op het gebied van water hebben 67 klimaatadaptatie als hoofd- of neven-doelstelling. Dat komt in**

**totaal op een percentage van 88% van de projecten en programma's die deels of geheel bijdragen aan klimaatadaptatie.**

97

Kunt u toelichten hoe de bezuiniging van € 21.8 miljoen op de begroting voor 2025 voor water gerelateerde initiatieven onder artikel 2.2 (Water) specifiek zal worden uitgevoerd? Hoe wordt deze bezuiniging verdeeld over de geplande activiteiten en welke bestaande programma's voor waterbeheer en klimaatbestendigheid worden getroffen?

**De bezuiniging op water in 2025 bedraagt 16,61 miljoen Euro (tabel 2, pagina 14). Deze bezuiniging komt bovenop eerdere bezuinigingen. De laatste bezuiniging wordt evenredig verdeeld over de centrale en de via de posten uitgevoerde programma's. Lopende -overigens juridisch verplichte- programma's zijn ontzien en worden in 2025 dan ook niet getroffen. Als gevolg van de verschillende bezuinigingen zijn enkele nieuwe programma's geschrapt (Urban Water Catalyst Initiative met het Duitse ontwikkelingsagentschap GIZ), aangehouden (Water Scarcity Initiative met de FAO) of in omvang gereduceerd (UNICEF). Daarnaast heeft de vervolgfase van verschillende lopende programma's een kortere looptijd of is deze in omvang gereduceerd (Stichting International Water and Sanitation Centre – International Water and Sanitation Centre, Aqua for All, FINISH Mondial). Ook op posten kunnen een aantal eerder geplande programma's in o.a. Bangladesh, Ethiopië, Mozambique en Mali niet langer doorgaan.**

98

Waarom is de bijdrage aan kritieke klimaatfondsen voor 2025 verlaagd, terwijl Nederland internationaal zijn rol op dit gebied wil versterken?

**Het beoogde vervolg op het Dutch Fund for Climate and Development (DFCD) is uitgesteld om de keuzes rond een dergelijk fonds beter aan te laten sluiten bij het nieuwe BHO-beleid. Daarom is in 2025 een lagere uitgave voorzien en is de budgetlijn «klimaatfondsen» in de begroting hierop aangepast.**

99

Zijn er naast Oeganda nog meer voorbeelden waar in nauwe samenwerking met de private sector wordt ingezet op lokale voedselketenontwikkeling en productiviteitsverbetering bij kleinschalig opererende boeren en boerinnen en is het kabinet voornemens om hier meer op in te zetten?

**In bijna alle landen waar ingezet wordt op lokale voedselketenontwikkeling en productiviteitsverbetering bij kleinschalig opererende boeren en boerinnen wordt nauw samengewerkt met de private sector. Dat kunnen leveranciers zijn van zaaizaad, meststoffen en andere landbouwproductiemiddelen (onder meer in Ethiopië en Burundi), afnemers van oogstproducten (o.a. in Kenia en Mozambique) en voedselverwerkingsbedrijven (o.a. in Nigeria en Benin.**

**Ik verwijs naar de beleidsbrief waarin mijn voornemens m.b.t. mijn inzet zullen worden toegelicht, die in het eerste kwartaal van 2025 met u zal worden gedeeld.**

100

Zijn er nog meer mogelijkheden om aanspraak te maken op subsidies voor het versterken van publiek-private samenwerking waar het gaat om

voedselzekerheid, bijvoorbeeld door te kijken naar EU-gelden of VN-gelden?

**Er zijn verschillende subsidiemogelijkheden om publiek-private samenwerking te bevorderen die bijdraagt aan betere voedselzekerheid. Dit betreft veelal programma's die zich richten op het verbeteren van de beschikbaarheid van landbouwproductiemiddelen, aggregatie van landbouw- en veeteeltproducten, en voedselverwerking. Deze subsidies kunnen verstrekt worden vanuit ambassades en het ministerie.**

**Het aanwenden van EU- en/of VN-gelden is in dit kader niet altijd mogelijk omdat deze aan strikte regels moeten voldoen. De EU streeft er wel naar om meer met het bedrijfsleven samen te werken en kijkt daarbij ook naar mogelijkheden om met Nederland samen te werken. We spannen ons met ambassade-netwerk, Invest International en RVO in om de toegang tot EU en VN subsidies te faciliteren.**

101

Vanuit welke landen komt de meeste vraag naar Nederlandse expertise op het gebied van waterbeheer en watermanagement en kan Nederland aan de vraag naar deze expertise voldoen?

**Er is veel vraag naar Nederlandse waterexpertise. Nederland staat wereldwijd bekend als waterland als het om kennis en kunde gaat. Naast de Nederlandse expertise op watermanagement en waterbeheer zien we een groeiende vraag en een groeiende capaciteit van het Nederlandse MKB op watertechnologie. De meeste vraag komt uit de landen van de Europese Unie, dus de markten dicht bij huis. Daarnaast is er veel vraag uit middeninkomenslanden zoals Colombia, Egypte, Kenia, Mexico, Zuid-Afrika en gevestigde markten als Canada en Verenigde Staten. Er is ook steeds meer vraag uit het Midden-Oosten. We kunnen niet altijd aan de vraag voldoen. De vraag van ontwikkelingslanden naar Nederlandse waterexpertise is onverminderd hoog. De Nederlandse watersector heeft de capaciteit om meer te doen, maar middelen zijn beperkt. Prioriteit binnen ontwikkelingshulp ligt op dit moment bij de 14 waterpartnerlanden waarmee Nederland een langjarige watersamenwerking heeft.**

102

Klopt het dat het kabinet programma's wil financieren die het meeste perspectief bieden op het verwezenlijken van de beoogde resultaten op het gebied van SRGR? Waarom kiest u ervoor om eerst stevig te bezuinigen op de subsidieregelingen voor mondiale gezondheid en SRGR in 2026 van 147 miljoen naar 108 miljoen, om vervolgens vanaf 2027 weer op te bouwen met 118 miljoen?

**De bezuinigingen op ontwikkelingshulp voor 2026 en verder vragen een zorgvuldige en integrale weging. Daarom zijn de bezuinigingen tijdelijk naar rato «geparkeerd» op de verschillende thema's verspreid over de BHO-begroting. De komende maanden wordt het beleid nader uitgewerkt. Zoals toegezegd aan uw Kamer wordt mondiale gezondheid hierin meegenomen. Dan zal ook nader worden ingegaan hoe het kabinet voortgang op het terrein van SRGR wil verwezenlijken. De begroting voor 2026 en verder zal hier vervolgens op worden aangepast.**

103

Waarom is de financiering voor gezondheidsinitiatieven in ontwikkelingslanden afgenomen, terwijl de pandemie en de SDG's nog steeds urgent zijn?

**Het kabinet heeft ervoor gekozen om te bezuinigen op ODA-middelen in de jaren 2025 en daarna. Dat vraagt om scherpe keuzes. Omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van het beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, is voor 2025 gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting. Dit geldt dus ook voor artikel 3.1 en de inzet op gezondheid in ontwikkelingslanden.**

**Tegelijkertijd is het kabinet ervan doordrongen dat investeren in gezondheid voor vrouwen en meisjes bijdraagt aan welzijn, stabiliteit en economische groei ontwikkelingslanden en dat dit in het belang is van Nederland. Nederland blijft ook in 2025 een belangrijke donor op het terrein van gezondheid en geeft het kabinet komend jaar meer uit aan mondiale gezondheid en SRGR dan voor de COVID-19 pandemie.**

104

Wat was het bereik van de Nederlandse bijdrage aan SRGR in de jaren 2023 en 2024? Hoeveel mensen hebben daardoor geen HIV/aids gekregen of hoeveel minder impact van ziekte is bereikt?

**Het bereik van de Nederlandse bijdrage aan SRGR in 2023 wordt uitgebreid toegelicht in de jaarlijkse resultaten rapportage aan uw kamer (zie [www.nlontwikkelingshulp.nl](http://www.nlontwikkelingshulp.nl)). De resultaten over 2024 wordt gepubliceerd in 2025.**

**Op het gebied van hiv/aids is Nederland al decennia een belangrijke speler. Nederlandse kennis en kunde wordt internationaal erkend en ingezet om de hiv epidemie tegen te gaan. Dit heeft effect. Data van UNAIDS toont aan dat het aantal mensen dat overlijdt aan de gevolgen van hiv is gedaald van 1.3 miljoen in 2010 naar 630.000 mensen in 2023. Het aantal hiv-infecties nam bovendien af van 2.1 miljoen in 2010 naar 1.3 miljoen in 2023. IOB heeft in 2023 geconcludeerd dat het Nederlandse SRGR beleid de afgelopen 10 jaar heeft geleid tot een afname van de verspreiding van hiv/aids in lage- en lage-middeninkomenslanden.**

105

Hoeveel overhead is er gemoeid met SRGR?

**Om toegang tot zorg voor vrouwen en meisje rond seksualiteit en zwangerschap wereldwijd te vergroten werkt Nederland samen met een grote diversiteit aan partners. Zoals VN-organisaties, mondiale gezondheidsfondsen en lokaal, nationaal en internationaal maatschappelijk middenveld. Zij werken aan toegang in stabiele landen maar- in toenemende mate - ook in minder stabiele landen met hogere veiligheidsrisico's (en kosten).**

**Het is niet mogelijk om eenduidig aan te geven hoeveel overhead er is gemoeid met SRGR.**

**Overhead verschilt per organisatie en per land of context waar de programma's worden uitgevoerd. Het kabinet stuurt er in alle gevallen scherp op dat middelen zo effectief en efficiënt mogelijk**

**worden ingezet. Afhankelijk van de partner gebeurt dit via de beoordeling van projectvoorstellen of via de bestuursorganen.**

106

Hoeveel minder is te bereiken met de budgetten van 2025 op het gebied van artikel 3?

**De voor 2025 beschikbare budgetten op artikel 3 bewerkstelligen dat de doorlopende verplichtingen kunnen worden gerespecteerd. Voor de geplande programmering zal als gevolg van de door het kabinet gekozen bezuinigingen scherpe keuzes moeten worden gemaakt. Hierdoor zullen minder mensen worden bereikt.**

107

Waarom is het budget op versterking maatschappelijk middenveld met bijna 40 miljoen gekrompen ten opzichte van 2024 en loopt het in de jaren na 2025 weer op? Hoe staat de oplopende reeks in verhouding tot het besluit dat het kabinet in het najaar 2024 gaat nemen over de toekomst van het VMM-beleid (blz. 24)?

**Het budget op artikel 3.3 is evenredig ingekort in 2025 om de aangekondigde bezuinigingen te realiseren.**

**Over de budgetten na 2025 informeer ik uw Kamer in mijn Beleidsbrief die u in januari 2025 toegaat. De meerjarige doorkijk in de begroting 2025 is daar nog niet op aangepast.**

**Over de toekomstige samenwerking met maatschappelijke organisaties informeer ik u voorafgaand aan de BHO-Begrotingsbehandeling.**

108

Kunt u toelichten welke van de investeringen in «veilige bevallingen, anticonceptie, veilige abortus, goede moeder-kindzorg en het tegengaan van hiv/aids» zoals genoemd levens redden?

**Al deze investeringen dragen bij aan het redden van levens. In feite gaat het om een breed palet van diensten die vrouwen, meisjes maar ook kwetsbare groepen als sekswerkers en mensen die drugs gebruiken, helpen aan levensreddende zorg. De Nederlandse inzet draagt bijvoorbeeld bij aan het verlagen van moedersterfte, door te investeren in toegang tot veilige bevallingen, goede moeder en kind zorg en ook toegang tot veilige abortus. Ook door te investeren in het beschikbaar en toegankelijk maken van hiv behandelingen, onder andere voor zwangere vrouwen, draagt Nederland bij aan het redden van levens.**

109

Kunt u veilige abortus definiëren?

**Veilige abortus is een intrinsiek onderdeel van een breed pakket aan gezondheidsdiensten, zoals toegang tot informatie over seksuele en reproductieve gezondheid en toegang tot anticonceptie. De Nederlandse internationale inzet op het terrein van veilige abortus gaat uit van de door de WHO gestelde definities en richtlijnen. Dit betekent dat er toegang moet zijn tot goede informatie en dat zorg verleend wordt door personeel met de vereiste vaardigheden.**

110

Wat zijn de prioriteitslanden waar de landenspecifieke bijdragen naartoe gaan op het gebied van vrouwenrechten en op welke vrouwenrechten worden deze het meeste ingezet?

**Via artikel 3.2 worden in 2025 projecten en programma's gefinancierd in Bangladesh, Democratische Republiek Congo, Egypte, Ethiopië en Jemen via gedelegeerde financiering beheerd door ambassades. Het merendeel van deze programma's zet in op het bestrijden van geweld tegen vrouwen en meisjes, inclusief conflict-gerelateerd geweld.**

111

Kent u de berekeningen van Guttmacher van oktober 2024, die aantonen dat elke verlaging van de SRGR-financiering met 10 miljoen euro bijvoorbeeld 882.000 mensen anticonceptiediensten zou ontzeggen, het aantal onbedoelde zwangerschappen met 273.000 zou verhogen en 290 gevallen van moedersterfte niet zou voorkomen? Onderschrijft u deze inschatting? Hoe neemt u dit in uw afwegingen mee?

**Ja, het kabinet kent de berekening van Guttmacher en onderschrijft dat Nederland een belangrijke rol speelt op het terrein van gezinsplanning en het tegengaan van hiv aids. Het rapport onderstreept dat bezuinigingen op SRGR-financiering de gezondheid van vrouwen, meisjes en kwetsbare groepen wereldwijd raakt. Het kabinet zal dit mee nemen in een integrale en zorgvuldige afweging in relatie tot de bezuinigingen.**

112

Kan specifiek worden aangegeven hoeveel minder vrouwen, kinderen en andere kwetsbare groepen toegang krijgen tot basisgezondheidszorg en preventieve zorg? Hoeveel minder vrouwen, kinderen en kwetsbare groepen zoals LHBTI-personen krijgen toegang tot levensreddende zorg op het gebied van seksuele gezondheid, familieplanning en hiv/aids?

**Voor 2025 is gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting. Bestaande verplichtingen zullen niet worden opgebroken en lopende projecten en programma's kunnen worden afgerond. Daarmee zal de bezuiniging nog weinig impact hebben op de toegang tot basisgezondheidszorg van kwetsbare groepen in 2025.**

113

Welke programma's op vrouwenrechten en gendergelijkheid kunnen nu geen doorgang vinden? Wordt er niet bezuinigd op bestaande programma's op vrouwenrechten en gendergelijkheid?

**De beoogde bezuiniging betekent minder investering in nieuwe projecten en programma's die zich inzetten voor bescherming van vrouwen en meisjes tegen geweld, versterking economische positie van vrouwen en een grotere rol voor vrouwen in (politieke) besluitvorming, inclusief vrede en veiligheid. Er wordt niet bezuinigd op bestaande programma's op vrouwenrechten en gendergelijkheid, waarvan de financiering eind 2025 afloopt.**

114

Is het kabinet voornemens om opnieuw te werken met strategische partnerschappen onder het beleidskader Maatschappelijk Middenveld vanaf 2025?

**Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik graag naar de Kamerbrief over de toekomstige samenwerking met maatschappelijke organisaties, die uw Kamer voorafgaand aan de BHO-Begrotingsbehandeling toegaat.**

115

Kunnen voorbeelden worden gegeven van wat in 2025 niet meer kan worden gedaan op het vergroten van de maatschappelijke ruimte en het versterken van maatschappelijke organisaties door de beoogde bezuiniging op artikel 3.3? Op welke budgetregels van artikel 3.3 kan er nog wel worden bezuinigd zonder daar de juridische verplichting los te laten?

**De beoogde bezuiniging op artikel 3.3 in 2025 betreffen geen juridische verplichtingen. Door de beoogde bezuinigingen is er vrijwel geen geld beschikbaar voor nieuwe verplichtingen of voor het verhogen van budgetten van lopende verplichtingen.**

**Zoals naar voren komt in tabel 30 «Uitwerking meerjarige juridische verplichtingen» (pagina 87 en 88) is de vrije ruimte op artikel 3.3 vrijwel volledig juridisch verplicht, daarnaast is een klein deel beleidsmatig verplicht. Alleen op dit deel kan eventueel worden gekort zonder een juridische verplichting open te breken.**

116

Kan specifiek worden aangegeven welke investeringen in beroeps- en hoger onderwijssystemen worden geraakt door de beoogde bezuinigingen?

**Dat kan op dit moment niet. Zoals ik in mijn eerdere beantwoording aangaf zullen we aan onze lopende juridische verplichtingen voldoen. Voor nadere invulling met betrekking tot de periode na 2025 verwijs ik u graag naar mijn Beleidsbrief, die uw Kamer begin 2025 toe zal gaan.**

117

Wat is de impact van de stijging van uitgaven voor vrede en veiligheid in het budget 2025 op de financiering van humanitaire hulp en wederopbouw, specifiek in conflictgebieden?

**De uitgaven voor artikel 4 vrede, veiligheid en duurzame ontwikkeling verminderen in 2025 met in totaal 93 miljoen euro ten opzichte van 2024. Er is dus geen sprake van een stijging van uitgaven op dit beleidsartikel binnen de BHO begroting.**

118

Bij welke internationale conflicten lopen Nederlandse hulpverleners en zorgverleners gevaar? Hoeveel Nederlandse hulpverleners en zorgverleners zijn de afgelopen jaren overleden in conflictgebieden? Kunt u een uitsplitsing geven per conflict?

**In veel internationale conflicten lopen hulpverleners gevaar. Volgens de Aid Worker Security Database zijn er in 2023 280 hulpverleners gedood, waarvan meer dan de helft (163) in Gaza. Op de tweede en derde plaats stonden Zuid Soedan (34) en Soedan (25). Deze database maakt geen onderscheid in nationaliteit.**



119

Kunt u een overzicht geven van activiteiten die Nederland onderneemt of heeft ondernomen om voor de veiligheid van hulpverleners en zorgverleners in conflictgebieden op te komen als onderdeel van onze verplichtingen conform internationaal humanitair recht?

**Het kabinet spant zich op meerdere manieren in voor de veiligheid van hulpverleners in conflict. Zo brengt het in bilateraal verband en via de VN en EU het belang van het humanitair oorlogsrecht onder de aandacht.**

**Ook ondersteunt Nederland financieel organisaties die zich inzetten voor het bevorderen van de veiligheid van humanitaire hulpverleners. Een voorbeeld is de International NGO Safety Organization (INSO) die zich richt op het vergroten van de veiligheid van humanitaire hulpverleners door training en het delen van veiligheidsdata in conflictsituaties wereldwijd.**

120

Op welke wijze geeft Nederland opvolging aan VN Veiligheidsraadresoluties 2286 (2016, verbod op aanvallen op de medische sector) en 2417 (2018, verbod op inzet van honger als oorlogswapen) en in relatie tot welke conflicten en landen?

**Nederland zet zich op verschillende manieren wereldwijd in voor de naleving van het humanitair oorlogsrecht, waaronder de veiligheid van hulpverleners en de bestrijding van honger als oorlogswapen. Zowel diplomatiek als financieel. In VN- en EU-verband en in bilaterale contacten oefent Nederland diplomatieke druk uit om schendingen van het oorlogsrecht te voorkomen en te stoppen. Bijvoorbeeld om veilige en vrije humanitaire toegang voor hulpverleners te verkrijgen, en bescherming te waarborgen tijdens het bieden van noodhulp zoals in Soedan. Ook financiert Nederland het Internationale Comité van het Rode Kruis (ICRC), dat een bijzonder mandaat heeft als hoeder van humanitair oorlogsrecht.**

**Daarnaast steunt het Kabinet organisaties die het gebruik van honger als oorlogswapen onderzoeken en juridische aansprakelijkheid hiervoor bevorderen.**

121

Kunt u een overzicht geven van de financiële middelen die Nederland besteedt aan onderzoek, documentatie en bewijsgaring over schendingen van het internationaal humanitair recht in situaties van gewapend conflict en kunt u dat uitsplitsen per land, dan wel conflict?

**Het kabinet zet zich in voor handhaving en bevordering van het humanitair oorlogsrecht en de humanitaire principes. Dit doet het in de eerste plaats door diplomatieke inzet. Zo benadrukt Nederland het belang van het respecteren van humanitair oorlogsrecht en het bevorderen van aansprakelijkheid voor schendingen hiervan. Ook spreekt het kabinet zich uit voor verbeteringen van humanitaire toegang en het vergroten van de veiligheid van humanitaire hulpverleners die werken in omstandigheden van gewapend conflict. Daarnaast financiert het kabinet enkele projecten die zich richten op het vergroten van de humanitaire ruimte. De Stichting Global Rights Compliance voert met Nederlandse steun onderzoek uit naar de inzet van honger als oorlogswapen in de oorlog in Oekraïne. Dit betreft een bedrag van EUR 1.744.774. Ook ondersteunt het kabinet een project van International NGO Safety Organization (INSO), dat bijdraagt aan**

de verspreiding van kennis op het gebied van humanitair oorlogsrecht en het vergroten van humanitaire toegang in crises wereldwijd. Dit betreft een bedrag van EUR 5 mln voor 5 jaar.

Het kabinet ondersteunt ook initiatieven die zijn gericht op verzoening, heling en gerechtigheid (transitional justice), via bijvoorbeeld de NGO's Impunity Watch en het International Centre for Transitional Justice. Deze richten zich in de eerste plaats op verzoeningsprocessen en op ondersteuning voor mensen en gemeenschappen die zijn getroffen door conflicten en niet primair op bewijsgaring.

Voor het merendeel van de hiervoor genoemde financiering geldt dat deze is gericht op meerdere landen of conflicten tegelijk.

Projecten gericht op het tegengaan van straffeloosheid voor schendingen van het internationaal recht door onderzoek, documentatie en bewijsgaring worden vooral gefinancierd met middelen uit Hoofdstuk V van de Rijksbegroting, voor Buitenlandse Zaken. Budgetten hiertoe worden decentraal per regio/ambassade toegekend en in beginsel niet per conflict. Jaarlijks wordt achteraf door de ambassades gerapporteerd welk deel van het budget is besteed aan accountability en gerechtigheid. In 2023 hebben posten in 13 landen EUR 2,5 miljoen uitgegeven aan het thema «Tackling impunity for the most serious crimes». Uitzonderingen hierop zijn de extra middelen voor accountability in Oekraïne en voor het conflict tussen Israël en Hamas die centraal worden gefinancierd.

122

Is de bijdrage aan UNRWA juridisch verplicht? Zo ja, waaruit vloeit de verplichting voort?

**Ja. De financiële bijdrage aan UNRWA is door het vorige kabinet meerjarig vastgelegd (2023–2025) in een arrangement met UNRWA. De voorwaarden op grond waarvan dit arrangement kan worden beëindigd zijn met uw Kamer gedeeld in een brief van 8 oktober jl. (Kamerstuk 26 150, nr. 220).**

123

Wat zijn de mogelijkheden om de juridisch verplichte bedragen aan UNRWA ongedaan te maken? Staat ons budgetrecht hiërarchisch boven of onder deze verplichting?

**Het arrangement met UNRWA bevat een aantal voorwaarden op grond waarvan tot beëindiging van het arrangement kan worden overgegaan. Net zoals in alle andere arrangementen is bijvoorbeeld vastgelegd dat de financiële bijdrage uitsluitend gebruikt mag worden voor de verwezenlijking van het overeengekomen programma of project.**

**Ook bevat het arrangement een bepaling waarin is opgenomen dat de financiële bijdrage wordt verstrekt onder voorbehoud van goedkeuring door het parlement van de (BHO-)begroting.**

**Daarmee staat het parlementaire budgetrecht hiërarchisch boven de afspraken om financiering te verstrekken.**

**De voorwaarden op grond waarvan dit arrangement kan worden beëindigd zijn met uw Kamer gedeeld in een brief van 8 oktober jl. (Kamerstuk 26 150, nr. 220).**

124

Op welke manier verschilt het controlebeleid op medewerkers en hun (eventuele) banden met terroristische organisaties van UNICEF ten opzichten van het UNRWA?

**VN-organisaties beschikken niet over eigen inlichtingendiensten. Daarvoor is de VN afhankelijk van VN-lidstaten. Wel doen VN-organisaties zoals UNICEF achtergrondchecks voorafgaand aan het aanstellen van nieuw personeel. Daarnaast delen zij de namen van nationale en internationale staf met de relevante autoriteiten voor de aanvraag van visa en andere vergunningen. UNRWA deelt de namen van UNRWA-medewerkers in de hele regio jaarlijks met de plaatselijke autoriteiten voor eventuele screening. Voor de Palestijnse Gebieden deelt UNRWA de namen elk kwartaal met Israël. Dit laatste is één van de verscherpte maatregelen ter verbetering van de screening van het personeel die voortkomt uit de aanbevelingen van het Colonna-rapport, naar aanleiding van het onderzoek naar de neutraliteit van UNRWA.**

125

Klopt het dat UNRWA jaarlijks lijsten met medewerkers afstemt met de autoriteiten (Israël)? Hoe vaak en wanneer heeft Israël hierop gereageerd met de opmerking dat één of meerdere medewerkers banden zouden hebben met Hamas?

**De namen van UNRWA-medewerkers in de hele regio worden jaarlijks gedeeld met de autoriteiten voor eventuele screening. Voor wat betreft screening van het UNRWA-personeel in de Palestijnse Gebieden geldt dat UNRWA de lijst van werknemers steeds met Israël deelt. Voorheen gebeurde dit op jaarbasis en sinds de publicatie van het Colonna-rapport is dit elk kwartaal geworden. Voor zover bekend hebben de Israëlische autoriteiten tot en met 2023 geen reactie gegeven op dergelijke lijsten. In 2024 heeft Israël voor het eerst gereageerd op de door UNRWA gedeelde lijst. Deze aantijgingen zijn doorverwezen naar Office of Internal Oversight Services (OIOS).**

126

Wat is het resultaat geweest van opvang in de regio in het jaar 2024? Hoeveel migranten zijn er hierdoor minder naar Nederland gekomen?

**In 2024 heeft Nederlandse steun aan opvang in de regio geresulteerd in meer en betere toegang tot onder andere bescherming, onderwijs en werkgelegenheid voor vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen in landen die grote aantallen vluchtelingen opvangen in met name de Hoorn van Afrika, de Syrië Regio, en de Afghanistan regio. In de periode juli 2023 – juni 2024 kregen op die manier door Nederlandse steun bijna 850.000 mensen toegang tot onderwijs en training, ontvingen meer dan 200.000 mensen ondersteuning bij het ontplooiën van inkomengenererende activiteiten, en kregen meer dan 2.000.000 vluchtelingen toegang tot bescherming. In het afgelopen jaar werd tevens ondersteuning verleend aan vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen in Armenië en Moldavië.**

**Hoeveel migranten door deze inzet minder naar Nederland gekomen zijn is niet te zeggen. Uit onderzoek blijkt dat gebrekkige bescherming en het ontbreken van toegang tot onderwijs en werkgelegenheid belangrijke factoren zijn voor**

**vluchtelingen bij hun overweging om verder te migreren. Tegelijkertijd is het niet mogelijk om aan te tonen hoeveel vluchtelingen het besluit nemen niet door te reizen en wat de precieze redenen zijn voor dit besluit.**

127

Klopt het dat er minder geld beschikbaar is voor landenspecifieke hulp via VN-fondsen? Gaat dit om de Country Based Pooled Funds? Kan worden aangegeven welke landenspecifieke VN fondsen minder geld krijgen? Wat voor impact heeft dit, in bijvoorbeeld Soedan, op het financieren van bijvoorbeeld Emergency Response Rooms? Wat voor impact heeft het in andere landen? Wat zullen de gevolgen zijn voor lokale organisaties, die langdurig in de frontlinies van conflicten opereren?

**De consequenties van de aangekondigde bezuiniging voor de inzet op humanitaire hulp voor 2025 worden opgenomen in de gebruikelijke, jaarlijkse Kamerbrief Humanitaire Hulp die begin 2025 naar uw Kamer gestuurd zal worden. Overigens blijft de inzet van lokale partners essentieel voor een goede uitvoering van het humanitaire werk en daar zal bij de keuzes rekening mee worden gehouden.**

128

Hoe coördineert u met de Minister van Asiel en Migratie over de gevolgen van de bezuinigingen? Welke afweging is gemaakt rondom de bezuinigingen op opvang in de regio en op humanitaire hulp? Welke effecten zien u en uw collega van de bezuinigingen in het algemeen en met name in landen in de Sahel en het Midden Oosten?

**De bezuinigingen op het ontwikkelingshulp budget zijn tot nog toe evenredig verdeeld over de verschillende thema's. Daardoor geldt in algemene zin dat er in 2025 minder budget beschikbaar is, ook in de Sahel en het Midden-Oosten. Uw Kamer wordt op een later moment geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke verdeling van de bezuinigingen, die aan zal sluiten bij de prioriteiten uit het Regeerprogramma en de nadere beleidsuitwerking van de terreinen Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp.**

**Het beschikbare budget voor ontwikkelingshulp draagt ook bij aan de Nederlandse migratiedoelstellingen. Hierop wordt intensief samengewerkt -en regelmatig overleg over gevoerd- tussen het Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Ministerie van Asiel en Migratie.**

129

Kan worden aangegeven welke landenspecifieke hulp via VN-fondsen minder geld krijgen?

**De consequenties van de aangekondigde bezuiniging voor de inzet op humanitaire hulp voor 2025 worden opgenomen in de gebruikelijke, jaarlijkse Kamerbrief Humanitaire Hulp die begin 2025 naar uw Kamer gestuurd zal worden.**

130

Hoe wilt de regering aan de ene kant minder perspectief bieden aan vluchtelingen en gastgemeenschappen in de regio en aan de andere kant migratie naar Nederland beperken?

**Uit onderzoek blijkt dat gebrekkige bescherming en het ontbreken van toegang tot onderwijs en werkgelegenheid**

**belangrijke factoren zijn voor vluchtelingen bij hun overweging om verder te migreren. Nederland blijft de komende jaren perspectief bieden aan vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen in opvanglanden door investeringen in opvang in de regio, onder andere op het gebied van bescherming, onderwijs, en werkgelegenheid. Het budget en daarmee de inzet voor opvang in de regio is de afgelopen jaren sterk toegenomen vanwege de voortdurende noden van landen die in veel gevallen al meer dan 10 jaar miljoenen vluchtelingen opvangen. De korting op artikel 4.2 betekent dat de ambities van deze inzet voor 2025 enigszins naar beneden moeten worden bijgesteld, met name waar het gaat om het starten van nieuwe programma's.**

131

Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de doelstellingen uit het hoofdlijnenakkoord en het regeerprogramma om meer in te zetten op het bijdragen aan opvang in de regio en het voorkomen van irreguliere migratie?

**Om irreguliere migratie tegen te gaan, terugkeer te bevorderen en bescherming van migranten te versterken zal Nederland blijven inzetten op brede, strategische partnerschappen met relevante migratielanden, inclusief de aanpak van mensenhandel, mensensmokkel en irreguliere migratieroutes. Ook zal Nederland zich inzetten voor veilige opvang in de regio, door overheden te helpen om vluchtelingen en kwetsbare gastgemeenschappen onder andere toegang te geven tot onderwijs, water en sanitatie, onderdak, bescherming, en werk. Begin 2025 ontvangt de Kamer de beleidsbrief over ontwikkelingshulp. U wordt dan verder geïnformeerd over deze inzet, en het beschikbare budget om deze inzet te ondersteunen in de komende jaren.**

132

Hoe verhouden de uitgaven voor multilaterale samenwerking zich tot de internationale verplichtingen van Nederland binnen het kader van de VN en de EU?

**De verplichte Nederlandse contributie aan de VN staat op de BZ-begroting, Hoofdstuk 5, artikel 1.1. en wordt voor 2025 geraamd op EUR 40.000.000. De verplichte Nederlandse bijdrage aan VN-vredesmissies staat eveneens op de BZ-begroting, Hoofdstuk 5, artikel 2.4. en wordt voor 2025 ingeschat op EUR 82.533.000. De verplichte afdracht aan de EU staat ook op de BZ-begroting, Hoofdstuk 5, artikel 3.1. en wordt geraamd op EUR 6.288.611.000. De Nederlandse bijdrage in het kader van de multilaterale samenwerking (BHO-begroting, Hoofdstuk 17, artikel 5.1.) waar VN-organisaties, internationale financiële instellingen, regionale ontwikkelingsbanken en overige multilaterale inzet onder vallen, wordt voor 2025 begroot op EUR 196.007.000.**

133

Waarom is er in de begroting van 2025 een significante daling van ontvangsten onder artikel 5 «Multilaterale samenwerking en overige inzet» vergeleken met 2024?

**Zie ook het antwoord op vraag 42. In de memorie van toelichting bij de Vaststelling van de begrotingsstaat voor BHO zijn voor het jaar 2024 eenmalig EUR 12 miljoen hogere ontvangsten geraamd van de Europese Investeringsbank (EIB) ten opzichte van latere**

**jaren. Dit veroorzaakt de daling in ontvangsten in 2025 ten opzichte van 2024. Dit komt doordat er eenmalig een terugbetaling wordt verwacht vanuit de EIB. Het betreft een terugbetaling vanuit een faciliteit voor investeringen in ACP-landen door middel van leningen, waar Nederland in het verleden aan bijgedragen heeft. Deze leningen zijn terugbetaald aan de EIB, waardoor Nederland eenmalig hogere ontvangsten vanuit de EIB verwacht.**

134

Kunt u verduidelijken waarom de uitgaven voor multilaterale fondsen zijn verhoogd, ondanks de besparingen in andere ontwikkelingshulpsectoren?

**De post «middelenaanvullingen multilaterale banken en fondsen» betreft de Nederlandse bijdragen aan economische ontwikkelingsfondsen. In 2025 is de betaling aan het African Development Fund (ADF) hoger dan in 2024, conform het overeengekomen meerjarige betaalschema met het ADF. Dit betreft een reeds in 2023 aangegane juridische verplichting.**

135

Op welke mensenrechtenstandaarden is het beleid aangaande sportieve initiatieven gebaseerd? Welke stappen worden er door de regering ondernomen om de herstelbetalingen aan (nabestaanden van) arbeidsmigranten in Qatar te versnellen? Dringt de overheid bij de FIFA aan op het openbaar maken van het «Report on Remedy» in opdracht van de FIFA?

**Het beleid aangaande sportieve initiatieven (van de FIFA) is gebaseerd op FIFA-statuten en VN verdragen. De Nederlandse inzet is gericht op bijdragen aan de verbetering van de mensenrechtensituatie in Qatar en specifiek de situatie van arbeidsmigranten in het land door middel van constructief-kritisch beleid, waarin samenwerking en dialoog centraal staan. Qatar heeft in de afgelopen jaren een aantal concrete stappen gezet om de meest problematische en beperkende aspecten van het zogenaamde Kafala- of sponsorschapssysteem af te schaffen, welke hebben bijgedragen aan verbetering van de situatie van arbeidsmigranten. De regering is niet actief betrokken bij herstelbetalingen aan (nabestaande van) arbeidsmigranten in Qatar. De FIFA heeft toegezegd in 2023 een evaluatie te laten uitvoeren naar het WK in Qatar. Tot op heden is dit rapport niet gepubliceerd of openbaar gemaakt. De Nederlandse overheid staat niet in direct contact met de FIFA. Wel brengt de KNVB periodiek de openbaarmaking onder de aandacht bij FIFA.**

136

Wat is de reden voor de afname voor het Budget «Sociale vooruitgang» in de begroting van 2025 ten opzichte van 2024?

**In het hoofdlijnenakkoord kiest het kabinet ervoor om te bezuinigen op ODA-middelen in de jaren 2025 en daarna. Deze bezuinigingen zijn in de begroting 2025 pro rata, naar omvang van het thema en de subartikelen, verdeeld, waardoor ook het Budget « Sociale vooruitgang» proportioneel daalt.**

137

Klopt het dat er vanaf 2026 niets (0 euro) begroot is voor artikel 5.3 van de BHO-begroting, bedoeld voor wederopbouw en humanitaire hulp aan Oekraïne? Kunt u hier een verklaring voor geven? Acht het kabinet het

mogelijk dat er in 2026 en later geen geld is voor de wederopbouw van en hulp aan Oekraïne?

**Het kabinet onderschrijft het belang van het actief en onverminderd steunen van Oekraïne – politiek, militair, financieel en moreel, in tijd van oorlog, herstel en wederopbouw. Dit betekent dat Nederland steun zal blijven leveren, zolang dat nodig is, ook na volgend jaar. Bij de Voorjaarsbesluitvorming 2024 is financiering vanuit algemene middelen voor wederopbouw en humanitaire hulp aan Oekraïne beschikbaar gesteld voor 2024 en 2025. Voor 2026 en later is vooralsnog geen budget beschikbaar gesteld vanuit algemene middelen voor wederopbouw en humanitaire hulp. Besluitvorming over toekomstige financiële steun zal plaatsvinden tijdens de volgende Voorjaarsbesluitvorming.**

138

Hoe verhoudt zich het hechten aan opvang in de regio tot de vermindering van het budget met 29 miljoen zoals in de begroting is opgenomen? Deelt u de mening dat een verruiming van het budget voor de hand ligt, gezien uw prioriteit op dit gebied, en de realiteit van dit moment waarin 70% van alle vluchtelingen wereldwijd wordt opgevangen in lage en middeninkomenslanden? Zo ja, hoe, zo nee, waarom niet? Hoe weegt u deze bezuiniging in het licht van de crisis in het Midden Oosten, waardoor alleen al in Libanon een geschatte 1,5 miljoen mensen op de vlucht zijn, onder andere richting Syrië?

**Ook met inachtneming van de vermindering van het budget voor 2025, is er nog steeds sprake van een intensivering van de steun aan opvanglanden in de regio in vergelijking met de afgelopen jaren. Deze intensivering is belangrijk omdat bijna 70% van de vluchtelingen wordt opgevangen in buurlanden en volgens UNHCR voor 75% wordt opgevangen in lage of midden inkomenslanden. De druk op deze landen wordt groter naarmate de opvang langer duurt, zeker als het gaat om grote aantallen. In Libanon is er inderdaad sprake van een nieuwe ontheemdingscrisis bovenop de bestaande opvangsituatie die al erg onder druk stond. Nederland heeft al meer humanitaire hulp toegezegd en volgt de ontwikkelingen nauwgezet.**

139

Klopt het dat het ODA-budget niet is aangepast naar aanleiding van de Macro Economische Verkenning? Klopt het dat deze beslissing een breuk is met de systematiek die de Nederlandse overheid al 50 jaar voert, in lijn met de internationale afspraak binnen de OESO? Wat zou de toevoeging aan bufferartikel 5.4 zijn voor de jaren 2024–2028 als er wél naar aanleiding van de MEV werd bijgesteld?

**Sinds 1975 zijn de ODA-uitgaven gekoppeld aan 0,7% van de BNI-groei. Het kabinet heeft besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Indien de MEV verwerkt was in de begroting op basis van een koppeling van 0,7%, dan het zou het ODA-plafond tot en met 2029 cumulatief gestegen zijn met zo'n EUR 2 miljard.**

bedragen x mln. EUR	2025	2026	2027	2028	2029
verwerken (c)MEV 0,7%	319	336	364	364	364
stand na (c)MEV 0,7%	7.494	7.640	5.808	5.916	6.306

**Deze bijstelling zou initieel zijn toegevoegd aan het bufferartikel 5.4 en vervolgens (mede afhankelijk van het precieze jaar) zijn uitgegeven aan ontwikkelingshulp.**

140

Kunt u een tijdlijn geven van de besluitvorming over het ontkoppelen van het ODA-budget met het BNI? Waar, wanneer, door wie, en in welk document is afgesproken om te breken met 50 jaar lang staand beleid, en het ODA-budget niet bij te stellen met de MEV? Op basis van welke criteria is dit besluit genomen? Welke bewindspersonen waren bij deze beslissing betrokken? Is dit overlegd met de vier dragende partijen in het parlement? Klopt de bewering van een van de coalitiepartijen dat het niet met hun fractie is besproken en dat het niet aan bod is gekomen tijdens de augustusbesluitvorming? Is de ont koppeling eenmalig of structureel? Indien het eenmalig is, welke criteria liggen onder de heroverweging van de ont koppeling?

**Het kabinet heeft in de Augustusbesluitvorming over de Miljoenennota besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Hierover is de Staten Generaal geïnformeerd op Prinsjesdag middels de Miljoenennota, de Ontwerpbegroting van BHO en de HGIS-nota. Dit besluit is genomen op basis van de besluitvorming in het kader van de bredere financiële problematiek die in augustus op tafel lag. De resultaten van de augustusbesluitvorming vormen een kabinetsbesluit en de Miljoenennota en bijbehorende stukken zijn aan de orde geweest in de ministerraad. Zoals zowel de Minister-President als de Minister van Financiën hebben aangegeven tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen en de Algemene Financiële Beschouwingen maakt het kabinet in het voorjaar van 2025 opnieuw de balans op. Eventuele extra uitgaven zullen gedekt moeten worden.**

141

Klopt het, zoals in de beantwoording op feitelijke vragen over de Miljoenennota is aangegeven, dat het ODA-budget 319 miljoen in 2025 misloopt doordat de systematiek van vorige kabinetten wordt losgelaten? Hoe moet dit worden gezien in verhouding tot de afspraken in het Hoofdlijnenakkoord? Als de systematiek van de kabinetten-Rutte, inclusief tweejaarlijks bijstellen met het bni, als uitgangspunt zou zijn genomen bij de Miljoenennota voor 2025, hoe zou het ODA-budget voor 2025–2028 er dan uit zien?

**Het kabinet heeft besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Indien de MEV verwerkt was in de begroting op basis van een koppeling van 0,7%, dan het zou het ODA-plafond in 2025 gestegen zijn met EUR 319 miljoen.**

**Indien de bijstelling wel verwerkt zou zijn, dan zou het ODA-budget uitkomen op onderstaande reeks.**



Bedragen x EUR mln.	2025	2026	2027	2028	2029
Verwerken (c)MEV 0,7%	7.494	7.640	5.808	5.916	6.306

142

Klopt het dat het buffer-artikel 5.4 in de BHO-begroting vrijwel volledig ingezet is en dat er in 2025 en 2026 geen buffer is? Wat betekent dit voor het opvangen van fluctuaties, zoals hogere uitgaven aan asielopvang? Hoe kunnen die worden opgevangen? Zal een hogere asieltoerekening leiden tot ombuigingen op programmabudgetten?

**De stand op het bufferartikel 5.4 bedraagt in 2.025 EUR -2 miljoen en in 2.026 EUR 0. Dat betekent dat er op dit moment geen budget op de buffer beschikbaar is in die jaren. Eventuele fluctuaties van of binnen het ODA-budget zullen in voorkomend geval moeten worden opgevangen. Dat kan op diverse manieren waaronder onderuitputting op ODA-budgetten, een kasschuif en verlaging van programmabudgetten. Een eventuele hogere asieltoerekening hoeft dus niet per definitie direct te leiden tot ombuigingen op programmabudgetten.**

143

Waarom wordt in de begroting op bladzijde 55 aangegeven dat de asieltoerekening op dit moment lager dan 10% van het ODA-budget is, terwijl in beantwoording van feitelijke vragen over de suppletoire begroting op 27 september werd aangegeven dat dit 18,9% is? Hoe rijmen deze verschillende getallen met elkaar? Welk getal is de juiste? Welke prognose hanteert u voor 2027, het jaar dat de 10% cap zoals afgesproken in het Hoofdlijnenakkoord in werking gaat?

**Het percentage van de asieltoerekening van het totale ODA-budget is niet elk jaar gelijk. In het jaar 2024 bedraagt het percentage van het totale ODA-budget dat wordt uitgegeven aan eerstejaars asielopvang 18,9%, zoals aangegeven in de feitelijke vragen over de suppletoire begroting september. Vanaf 2027 is dit percentage momenteel lager dan 10% van het totale ODA-budget. Dit komt o.a. doordat bij Voorjaarsnota 2024 de asielraming verwerkt is tot en met 2026. Daarnaast zijn in samenhang met de asielmaatregelen uit het Hoofdlijnenakkoord de asielgaven met 500 miljoen euro in 2027 en 1 miljard in 2028 naar beneden bijgesteld. Hierdoor is ook de ODA-toerekening aan eerstejaars asielopvang naar beneden bijgesteld. Het kabinet heeft in het Hoofdlijnenakkoord afgesproken dat vanaf 2027 het ODA-deel van de kosten van eerstejaars asielopvang maximaal 10% van het ODA-budget bedraagt.**

**Onderstaand overzicht geeft de totale asieltoerekening aan het ODA-budget weer op basis van het MPP 2024-I (Meerjaren Productie Prognose voor de migratieketen).**

Bedragen in EUR miljoen	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Totale ODA-toerekening (incl OCW-deel)	1.323	1.874	2.439	506	377	377
Percentage van totaal ODA	18,9	26,1	33,4	9,3	6,8	6,3

144

Waarom moet deze feitelijk extra bezuiniging van 319 miljoen als gevolg van de ontkoppeling van ODA en bni via de media worden vernomen en met behulp van feitelijke vragen inzichtelijk worden gemaakt?

**Het kabinet heeft besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Dit besluit is inzichtelijk gemaakt in zowel de HGIS-nota 2025 op pagina 39 als in de BHO-begroting 2025 op pagina 55. Beide stukken zijn op Prinsjesdag aangeboden aan de Staten Generaal.**

145

Hoe staat de aanpassing van BNI-raming voorjaar 2024 verwerkt in bijlage 6, tabel 15 van HGIS? Wat stellen de bedragen over BNI-raming voor in tabel 17 in de begroting BHO? Waarom wordt in tabel 17 een verhoging van het ODA-budget weergegeven door BNI-raming aanpassing terwijl daadwerkelijk een extra bezuiniging is toegepast door de Minister van Financien door het ODA-budget in 2025 te ontkoppelen van de BNI-ontwikkeling?

**Omdat het kabinet besloten heeft het ODA-budget bij de Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is, is deze bijstelling ook niet verwerkt in bijlage 6 van de HGIS-nota. De beginstand in bijlage 6 is daarom gebaseerd op de ODA-stand bij voorjaarsnota. In deze stand is de voorjaars-raming van het CPB (CEP) verwerkt en deze stand is ook overgenomen in het Hoofdlijnenakkoord.**

**In tabel 17 van de BHO-begroting worden de mutaties op het verdeelartikel 5.4 (ook wel bufferartikel) tussen Miljoenennota 2024 en Miljoenennota 2025 toegelicht. In deze tabel is een verhoging van het budget op het bufferartikel in 2029 zichtbaar als gevolg van de extrapolatie (het toevoegen van een nieuwe jaarkolom). In de jaren 2025 tot en met 2028 daalt het budget op artikel 5.4 daarentegen door de mutaties zoals toegelicht in de tabel. Tabel 17 laat dus geen verhoging zien van het ODA-budget.**

146

Kunt u de verhoging van uitgaven onder artikel 4 «Vrede, veiligheid en duurzame ontwikkeling» verklaren, terwijl de algemene internationale ontwikkelingshulp wordt verminderd?

**Er is geen stijging in de uitgaven op artikel 4 Vrede, veiligheid en duurzame ontwikkeling. De totale bezuiniging op artikel 4 in 2025 bedraagt EUR 93 miljoen.**

147

Waarom neemt de post schuldverlichting eerst af en in 2029 weer snel toe? Is dit een post waar genoeg capaciteit is om met nieuw budget snel meer te bereiken en op te schalen?

**Het budget op artikel 5.2 voor schuldverlichting daalt tot 2028 naar EUR 56,7 miljoen. In 2029 bedraagt het beschikbare budget EUR 63,3 miljoen. De oorzaak hiervan is dat de effecten van de ombuiging uit het Hoofdlijnenakkoord relatief minder zwaar drukken op de programmamiddelen in 2029 ten opzichte van 2028. In tabel 2 uit de BHO-begroting (pagina 14) zijn de belangrijkste beleidsmatige mutaties toegelicht. Daar is zichtbaar dat**

**de ombuiging op artikel 5.2. in 2029 lager is dan in 2028. Dat komt omdat een groter deel van de taakstelling wordt ingevuld door inzet van de buffer binnen artikel 5.4. Hierdoor is het budget voor schuldverlichting dus hoger in 2029 dan in 2028. Het kasritme voor dit budget is nog aan veranderingen onderhevig en hangt samen met Nederlandse middelenaanvullingen aan internationale financiële instellingen, waar doorgaans ook een budgettaire bijdrage aan schuldverlichting wordt geleverd.**

148

Hoe verhoudt zich «het doel van deze partnerschappen is het beperken van irreguliere migratie, het bevorderen van terugkeer bij onrechtmatig verblijf en de bescherming van migranten» tot de «gelijkwaardige, open en duurzame relatie etc»? Zijn dat geen strijdige doelstellingen? Zo nee, hoe denkt u een en ander in samenhang te brengen?

**De beleidsdoelen «bescherming van migranten», «beperking van irreguliere migratie» en «bevordering van terugkeer bij onrechtmatig verblijf» zijn niet in strijd met een gelijkwaardige relatie. Deze doelen worden nagestreefd binnen een brede partnerschapsaanpak, waarbij Nederland op gelijkwaardige wijze samenwerkt met partnerlanden op verschillende onderwerpen. Hierbij worden zowel de Nederlandse belangen behartigd als die van de partnerlanden. Aandacht voor mensenrechten en de bescherming van migranten wordt daarin geïntegreerd.**

149

Wordt bij de bedoelde samenwerking gecoördineerd/afgestemd/samengewerkt met de Europese Unie, die immers via het Europese Pact voor Migratie en Asiel exact hetzelfde beoogt? Zo ja hoe? Zo nee, waarom niet? Hoe verhoudt zich dit tot de melding van bilaterale partnerschappen die worden genoemd in de begroting Asiel en Migratie (blz. 7) en die een Europese aanpak immers in de weg kan staan?

**Op het gebied van migratiesamenwerking wordt nauw samengewerkt met de Europese Unie. EU-lidstaten, waaronder Nederland, hebben geregeld overleg met de Europese Commissie over het thema migratie in relatie tot derde landen. Naast regulier overleg kan ook eenmalig over specifieke spoedsituaties worden gesproken. Op strategisch niveau wordt overlegd over de externe dimensie van migratie. Daarnaast bestaat regulier overleg over de programmatische inzet van het EU-instrument voor nabuurschapsbeleid, ontwikkeling en internationale samenwerking (NDICI). Op deze manier krijgt Nederland informatie en kan synergie worden gezocht met de Europese Commissie op het gebied van migratiesamenwerking.**

**Zoals vermeld in de begroting Asiel en Migratie ontwikkelt Nederland ook bilaterale partnerschappen. Deze partnerschappen staan een Europese aanpak niet in de weg maar vullen deze aan. Juist omdat Nederland en de EU een aantal overeenkomstige prioriteiten hebben, zoals het bevorderen van terugkeer, het tegengaan van irreguliere migratie en het beschermen van migranten, heeft Nederland de juiste kennis in huis om input te leveren via bovenstaande overleggen op de koers van de EU. Daarnaast vindt afstemming plaats zodat de inzet op partnerschappen van beide kanten zo complementair mogelijk is.**

150

Kan worden aangegeven waarvoor het op artikel 3 14 miljoen nog beschikbaar aan vrije ruimte is bedoeld per deelartikel, dus 12 miljoen voor artikel 3.1, 2 miljoen voor artikel 3.2 en 2 miljoen voor artikel 3.4? Waarom is er alleen nog in artikel 3 vrije ruimte beschikbaar?

**Vooruitlopend op nieuw beleid is ervoor gekozen terughoudend te zijn met het aangaan van nieuwe verplichtingen op artikel 3. Op het thema Gezondheid en Seksuele en Reproductieve Gezondheid en Rechten (artikel 3.1) liepen ook naar verhouding meer contracten af.**

151

Kan per deelartikel worden aangegeven waarvoor de beleidsmatige gereserveerde ruimte wordt gereserveerd?

**De beleidsmatig gereserveerde ruimte is bestemd voor het behalen van de beleidsdoelstellingen zoals deze in de BHO-begroting 2025 beschreven zijn bij de betreffende beleidsartikelen. Zo is het beleidsmatig gereserveerde deel van het budget voor artikel 2.1 Voedselzekerheid bestemd voor bijdragen aan activiteiten gericht op verbeterde voeding en het versterken van duurzame voedselproductiesystemen, inclusief bodemvruchtbaarheid en de weerbaarheid voor klimaatverandering in deze sector. De beleidsmatig gereserveerde middelen op artikel 3.1 Mondiale gezondheid en SRGR hebben betrekking op de uitvoering van de Mondiale Gezondheidsstrategie 2023–2030, de beleidsmatig gereserveerde middelen op artikel 3.2 Vrouwenrechten en gender betreffen de uitvoering van het beleid op het gebied van vrouwenrechten en de beleidsmatig gereserveerde middelen op artikel 3.3 Maatschappelijk middenveld betreffen middelen voor nieuwe ondersteuningsactiviteiten voor het maatschappelijk middenveld. Op artikel 4.1 Humanitaire hulp zijn middelen beleidsmatig gereserveerd voor verdere invulling van crisis-specifieke bijdragen voor humanitaire hulp. Op artikel 5.3 Oekraïne zijn middelen gereserveerd die bestemd zijn voor Oekraïne.**

152

Zijn de posten op beleidsmatig gereserveerde ruimte en vrije ruimte voldoende om aan de beoogde bezuiniging in 2025 te voldoen?

**De bezuinigingen in 2025 zijn reeds verwerkt in de budgetten van deze begroting. Ook in de tabel met meerjarige verplichtingen is daarmee reeds rekening gehouden. Bij het verwerken van de bezuinigingen in 2025 zijn geen juridische verplichtingen opgebroken.**

153

Waarom worden sommige artikelen niet ontzien van de beoogde bezuinigingen terwijl het kabinet wel een aantal prioriteiten heeft aangegeven?

**Omwille van de zorgvuldigheid van de nadere uitwerking van het beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, is voor 2025 gekozen om de bezuiniging pro rata naar omvang van het thema te verdelen over alle subartikelen van de begroting. Hierbij geldt als uitgangspunt dat lopende juridische contracten en verplichtingen zo veel mogelijk worden gerespecteerd, vanuit het beginsel dat de overheid betrouwbaar wil zijn. Een pro rata**

**bezuiniging maakt het mogelijk om bestaande verplichtingen te respecteren, meer dan wanneer op dit moment een inhoudelijke keuze gemaakt zou worden om te bezuinigen op een specifiek beleidsterrein. Een groot deel van de budgetten in 2025 is namelijk al juridisch verplicht.**

**De bezuinigingen voor 2026 en verder vragen een zorgvuldige weging en zijn daarom tijdelijk naar rato «geparkeerd» op de verschillende thema's verspreid over de BHO-begroting. Uw Kamer wordt op een later moment geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke verdeling van de bezuinigingen, die aan zal sluiten bij de prioriteiten uit het Regeerprogramma en de nadere beleidsuitwerking van de terreinen Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp.**

154

Zijn de posten op beleidsmatig gereserveerde ruimte en vrije ruimte voldoende om aan de beoogde bezuiniging in 2025 te voldoen?

**Zie antwoord op vraag 152.**

155

Hoe vaak hebben de Nederlandse ambassades in Riyadh en Abu Dhabi het lokaal middenveld betrokken bij handelsmissies vanuit Nederland? Welke missies en welke organisaties waren dat?

**Saoedi-Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten kennen geen georganiseerd maatschappelijk middenveld vergelijkbaar met Nederland. De Nederlandse ambassades in Riyadh en Abu Dhabi kunnen daarom niet op representatieve wijze het lokaal middenveld betrekken bij handelsmissies vanuit Nederland. Wel wordt er tijdens missies informatie gedeeld die deels gebaseerd is op gesprekken met het maatschappelijk middenveld. Zo zijn er gesprekken geweest met de ILO, migrantrights.org, Gulf Sustain, UN Global Compact en Sustain Global.**

156

Hoe vaak is de Mensenrechtenambassadeur betrokken geweest bij de voorbereiding van handelsmissies naar hoge risicolanden? Welke landen waren dit?

**De Mensenrechtenambassadeur ondersteunt in het bevorderen van beleidscoherentie tussen handel en mensenrechten. Hiertoe voert de Mensenrechtenambassadeur onder meer structureel overleg met mensenrechtenorganisaties, alsook Nederlandse bedrijven. In een eerder Breed Maatschappelijk-overleg dit jaar is besproken dat de Mensenrechtenambassadeur mogelijk een rol zou kunnen spelen om bedrijfsleven – indien opportuun – nader te informeren. Voor toekomstige missies zal dit worden afgewogen voor landen waar sprake is van verhoogde IMVO-risico's, incl. mensenrechten.**