

Vergaderjaar 2023–2024

**36 507**

**Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de versterking van de politieke samenwerking met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van migrantensmokkel en mensenhandel, en betreffende de versterking van de ondersteuning door Europol van de voorkoming en bestrijding van die strafbare feiten, en tot wijziging van Verordening (EU) 2016/794 en Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van minimumvoorschriften ter voorkoming en bestrijding van hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf in de Unie, en ter vervanging van Richtlijn 2002/90/EG van de Raad en Kaderbesluit 2002/946/JBZ van de Raad**

**I**

**BRIEF VAN VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL / JBZ-RAAD**

Aan vicevoorzitter Šefčovič van de Europese Commissie

Den Haag, 12 april 2024

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad van de Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben met belangstelling kennisgenomen van het op 28 november 2023 gepubliceerde voorstel COM(2023)754 betreffende de versterking van de politieke samenwerking met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van migrantensmokkel en mensenhandel, en betreffende de versterking van de ondersteuning door Europol van de voorkoming en bestrijding van die strafbare feiten, en tot wijziging van Verordening (EU) 2016/794. De commissie legt naar aanleiding van dit voorstel graag de volgende vragen en opmerkingen, ingebracht door leden van de fractie van de **SP**, aan de Europese Commissie voor.

De leden van de fractie van de SP verwelkomen het doel om de samenwerking tussen politieautoriteiten en de ondersteunende rol van Europol bij de aanpak van mensensmokkel en mensenhandel alsmede de beperkende maatregelen van de Europese Unie te verbeteren. Bij de leden van de fractie van de SP leven echter zorgen over de feitelijke dwingende

operationele verplichtingen die zijn opgenomen en de uitvoering die is voorgesteld om te komen tot de geformuleerde doelstellingen.

De leden van de fractie van de SP vragen de Europese Commissie of de aan Europol in het vooruitzicht gestelde aanvullende mensen en middelen voldoende zijn om de taken die volgen uit de voorgestelde uitbreiding van het Europolmandaat, zoals die is voorzien, naar behoren uit te kunnen voeren. Om welke reden is de voorgestelde uitbreiding van het mandaat niet enkel gekoppeld aan mensensmokkel en mensenhandel? Is de voorgestelde uitbreiding van het Europolmandaat proportioneel ten opzichte van de bestrijding van mensenhandel en mensensmokkel of is dit het oprekken van het totale bevoegdhedenpakket van Europol? In welke omvang zijn er aanvullende verplichtingen voor Nederland als er verplicht in menskracht moet worden bijgedragen aan het Europees Centrum tegen migrantensmokkel (EMSC)? Wat zijn de redenen dat de Europese Commissie voorstelt het EMSC middels een wetgevend initiatief te verankeren en welke verbeteringen ten opzichte van de huidige praktijk worden hiervan verwacht, zowel operationeel als voor wat betreft resultaten? De leden van de fractie van de SP vragen voorts aandacht voor de bevoegdheden in relatie tot de nieuw voorziene taken en aan wie verantwoording is verschuldigd. De leden van de fractie van de SP vragen de Europese Commissie of de in het voorstel voorgestelde nieuwe taken en verantwoordelijkheden tot onduidelijkheid over de gezagsverhouding leiden en zo ja, op welke concrete punten?

Voor wat betreft de uitwisseling van data wijzen de leden van de fractie van de SP op de kritische kanttekeningen die bij het voorstel geplaatst zijn door de European Data Protection Supervisor (EDPS) in zijn opinie van 23 januari 2024.<sup>1</sup> De leden van de fractie van de SP vragen de Europese Commissie om aan te geven op welke wijze de aanbevelingen van de EDPS worden opgevolgd en hoe hier in de praktijk invulling aan zal worden gegeven. Wanneer aanbevelingen of punten van kritiek niet worden opgevolgd vragen deze leden de Europese Commissie te motiveren waarom dit niet gebeurt.

Zo stelt de EDPS dat het ontbreken van een Impact Assessment een groot risico is. Waarom ontbreekt deze Impact Assessment? De uitwisseling van biodata is eveneens een groot punt van zorg voor de EDPS, omdat kaderstellingen en garanties ontbreken. Hoe gaat hier in de uitvoering invulling aan worden gegeven? De EDPS vraagt verder aandacht voor de positie van Frontex, waarbij met het voorstel het risico bestaat dat Frontex tot een opsporingsdienst wordt gemaakt. Verder vraagt de EDPS ook aandacht voor de gegevensuitwisseling met derde landen. Ook hier worden kritische kanttekeningen bij het voorstel geplaatst die om een reactie van de Europese Commissie vragen, aldus de leden van de fractie van de SP.

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en stellen het op prijs uw antwoord zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden na dagtekening van deze brief te ontvangen. De leden van deze commissie hebben eveneens vragen over het aan de orde zijnde voorstel voorgelegd aan de Nederlandse regering.

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad,  
A.W.J.A. van Hattem

---

<sup>1</sup> Raadpleegbaar via: [https://www.edps.europa.eu/system/files/2024-01/2023-1247\\_d0187\\_opinion\\_en.pdf](https://www.edps.europa.eu/system/files/2024-01/2023-1247_d0187_opinion_en.pdf).