

Vergaderjaar 2013–2014

33 758

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 8

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN 678 O.A. TE R.² BETREFFENDE TERUGGAAF VAN OMZETBELASTING

Vastgesteld 12 december 2013

Klacht

Verzoeker vraagt om ambtshalve teruggaaf van omzetbelasting over tijdvakken vóór het vierde kwartaal van 2011.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de Staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

Feiten

Verzoeker levert een door de Inspectie van het Onderwijs erkende eindtoets voor het basisonderwijs, het zogenaamde Drempelonderzoek en betaalt daar omzetbelasting over. De andere twee geaccrediteerde eindtoetsen, CITO en Centraal Nederland zijn hiervan vrijgesteld. Met een beroep op het gelijkheidsbeginsel heeft verzoeker via de rechter btw-teruggave over het 4^e kwartaal 2011 afgedwongen. Na bezwaar te hebben aangetekend tegen de aanslagen over de eerste drie kwartalen van 2012 wordt hem alsnog teruggave verleend en krijgt hij met ingang van het vierde kwartaal btw-vrijstelling. Daarna vraagt verzoeker alsnog om ambtshalve teruggave van omzetbelasting over tijdvakken vanaf 1 augustus 2008 tot aan het 4^e kwartaal 2011, onder verwijzing naar de rechterlijke uitspraak waarin op die mogelijkheid zou zijn gewezen. Dit verzoek wordt door de belastinginspecteur echter afgewezen, onder verwijzing naar het Besluit ambtshalve verminderen of teruggeven van 16 december 2010 (BATV), waarin is aangegeven dat een uitspraak van een rechtbank of gerechtshof doorgaans geen aanleiding is voor het ambtshalve verlenen van vermindering of teruggaaf van belasting.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Overwegingen

Verzoeker is van mening dat er gezien de uitspraak van de rechter in zijn geval *redelijkerwijs* recht bestaat op teruggave, dat de uitleg van de inspectie over het *doorgaans* niet verlenen van teruggave in zijn geval niet geldt omdat de uitspraak van de rechter zijn zaak betreft en niet die van een ander en omdat de uitspraak aangeeft dat er geen reden is om het Drempelonderzoek en de Cito Eindtoets ongelijk te behandelen.

De Staatssecretaris staat op het standpunt de de afwijzing van ambtshalve teruggaaf volgens de letter van het BATV terecht is. Dat de rechtbank spreekt over de mogelijkheid van ambtshalve teruggaaf van omzetbelasting betekent nog niet dat er daadwerkelijk recht op teruggaaf bestaat. Van het begrip *doorgaans* kan pas sprake zijn als de Staatssecretaris laat weten dat de uitspraak van de rechter tot richtsnoer kan worden genomen en gaat dus pas vanaf dat moement in werking. In de onderhavige zaak is daar geen sprake van aangezien de aanslag onherroepelijk vaststond vóór de datum van de uitspraak.

Oordeel van de commissie³

De zienswijze van de Staatssecretaris kan worden gevolgd.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
Roovers

³ De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Jacobi (PvdA), Van Raak (SP), Van Toorenburg (CDA), Schouw (D66), Helder (PVV), Klein (50PLUS), Dik-Faber (CU), Van der Linde (VVD) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Kuzu (PvdA), Berndsen-Jansen (D66), Baay-Timmerman (50PLUS) en Litjens (VVD).