

Vergaderjaar 2013–2014

33 758

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 25

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN F.A. V. TE D.² MET BETREKKING TOT EEN AANSLAG INKOMSTENBELASTING

Vastgesteld 20 maart 2014

Klacht

Gemachtigde verzoekt namens zijn cliënt een niet ontvangen wezenpensioen buiten de heffing inkomstenbelasting 2011 te laten. Hij vraagt hierbij om toepassing van de hardheidsclausule.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

Feiten

Belanghebbende, geboren in 1990, doet aangifte inkomstenbelasting over 2011. De inspecteur corrigeert het belastbaar inkomen van belanghebbende, omdat hij in dat jaar ook een wezenpensioen via het bedrijfspensioenfonds van zijn in 2006 overleden vader zou hebben genoten. De uitkeringen van het wezenpensioen zijn echter gedaan op het rekeningnummer van de moeder als voogd van belanghebbende, ook nadat hij meerderjarig is geworden. Belanghebbende maakt bezwaar en gaat in beroep tegen de opgelegde aanslag. Hij stelt niet op de hoogte te zijn geweest van het wezenpensioen en meent dat zijn moeder hiervoor belast had moeten worden. Hoewel hij tot medio oktober 2013 stond ingeschreven op het adres van zijn moeder, geeft hij aan dat hij sinds 2011 feitelijk bij zijn vriendin woont. Het bezwaar wordt echter afgewezen met als motivatie dat het wezenpensioen aan belanghebbende is toegekend en dus ook bij hem is belast. In een beroepsprocedure voor de rechtbank wordt deze afwijzende beschikking bekrachtigd.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Overwegingen

De staatssecretaris van Financiën wijst in zijn reactie op artikel 3.146, eerste lid van de Wet op de Inkomstenbelasting 2001 dat bepaalt dat inkomsten, waaronder ook een wezenpensioen, worden geacht te zijn genoten op het tijdstip waarop zij zijn ontvangen. Uitkeringen van een wezenpensioen worden bij het (wees)kind zelf belast, ongeacht of deze uitkeringen aan de overblijvende ouder of voogd dan wel aan het kind zelf worden uitbetaald. De wijze waarop het pensioen wordt aangewend, doet daar niets aan af. Van toepassing van de hardheidsclausule volgens artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen kan volgens de staatssecretaris geen sprake zijn, omdat die alleen kan worden toegepast bij een «onbillijkheid van overwegende aard» dat wil zeggen een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat bij het maken van de wet had voorzien. Voor de situatie dat een wezenpensioen wordt uitbetaald aan een ouder of voogd terwijl de minderjarige wees ergens anders woont, is beleid vastgesteld met voorwaarden waaraan belanghebbende niet voldoet. In 2011, het jaar van de belastingaanslag, was hij meerderjarig en stond hij nog ingeschreven op het adres van zijn moeder.

Oordeel van de commissie³

Het standpunt van de staatssecretaris kan worden gevolgd.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
Roovers

³ De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Jacobi (PvdA), Van Raak (SP), Van Toorenburg (CDA), Schouw (D66), Helder (PVV), Dik-Faber (CU), Van der Linde (PVV) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Kuzu (PvdA), Berndsen-Jansen (D66) en Litjens (VVD).