

Vergaderjaar 2012–2013

33 417

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 42

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT ¹ VAN J.C.T. TE W.² BETREFFENDE EEN AFWIJZING VAN TOEPASSING VAN DE HARDHEIDSCLAUSULE

Vastgesteld 20 juni 2013

Klacht

Verzoeker is van mening dat de staatssecretaris van Financiën ten onrechte geen toepassing heeft gegeven aan de hardheidsclausule ex artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen met betrekking tot de terugvordering van kinderopvangtoeslag 2009.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

Feiten

Verzoeker heeft bezwaar aangetekend tegen de terugvorderingsbeschikking kinderopvangtoeslag 2009, omdat hij van mening is dat er een onjuist toetsingsinkomen is gehanteerd. Als gevolg hiervan moet verzoeker een fors bedrag aan kinderopvangtoeslag terugbetalen. Het feitelijke toetsingsinkomen, waarop de aanslag is gebaseerd, is hoger uitgevallen, omdat verzoeker in 2009 een eenmalige ontslagvergoeding en een bonus heeft ontvangen. De Belastingdienst heeft het bezwaarschrift afgewezen met als motivering dat er geen wettelijke bepaling is die de mogelijkheid biedt om inkomensbestanddelen buiten beschouwing te laten bij het bepalen van de hoogte van de kinderopvangtoeslag.

Overwegingen

De staatssecretaris geeft aan dat de hardheidsclausule ex artikel 63 Algemene wet inzake rijksbelastingen niet van toepassing is op de terugvordering van kinderopvangtoeslag. Dat geldt wel voor de Algemene

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

wet inkomensafhankelijke regelingen, maar daarin wordt de ontslagvergoeding niet uitgezonderd bij de vaststelling van het toetsingsinkomen.

Door een interne fout van de Belastingdienst heeft de afhandeling van het bezwaarschrift vele maanden op zich laten wachten en uiteindelijk pas na interventie van de gemachtigde van verzoeker tot een uitspraak geleid. De staatssecretaris geeft toe dat hiervoor verontschuldigingen op zijn plaats zijn.

Oordeel van de commissie³

Het standpunt van de staatssecretaris kan worden gevolgd. Wel spreekt de commissie haar afkeuring uit over de lange termijn die de afhandeling van het bezwaarschrift heeft geveerd en roept zij de staatssecretaris op zich te houden aan de wettelijk vastgelegde termijnen.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
Roovers

³ De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Van Raak (SP), Van Toorenburg (CDA), Schouw (D66), Mulder (VVD), Dik-Faber (CU), Jacobi (PvdA), Helder (PVV) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Van Veldhoven (D66) en Litjens (VVD) en Kuzu (PvdA).