

Vergaderjaar 2025–2026

32 852

Grondstoffenvoorzieningszekerheid

Nr. 393

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 november 2025

Op 24 september heeft de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat mij verzocht te reageren op het verslag over het EU-rapporteurschap circulaire economie van de leden Gabriëls (GroenLinks-PvdA) en Buijsse (VVD).

Allereerst wil ik de commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, en de rapporteurs Gabriëls en Buijsse in het bijzonder, hartelijk danken voor het definitieve verslag. Het is goed te zien dat de commissie belang hecht aan dit onderwerp. Hieronder ga ik in op de verschillende aanbevelingen. Mijn reactie volgt op de eerdere kabinetsreactie op het tussenrapport¹ en sluit aan bij het recente *non-paper* over de Europese *Circular Economy Act* (CEA) die met uw Kamer is gedeeld via het Schriftelijk Overleg van de Milieuraad d.d. 20 oktober².

Reactie op de aanbevelingen

Aanbeveling 1: zorg voor meer (centrale) regie, sturing op en verantwoordelijkheid voor circulaire economie in Nederland en zorg voor bijbehorende financiële middelen. Vertel het «grotere verhaal», maak het een goed narratief en handel ernaar.

Zowel de hierboven genoemde kabinetsreactie en non-paper, alsook de actualisatie van het Nationaal Programma Circulaire Economie (NPCE)³ onderstrepen het belang van circulaire economie voor een toekomstbestendige economie en de opgaves op het gebied van milieu, klimaat en biodiversiteit. Een duurzamer gebruik van grondstoffen vermindert onze risicovolle strategische afhankelijkheden, stimuleert innovatie, draagt bij aan een schone leefomgeving en versterkt het EU-concurrentievermogen. Zoals ook gesteld in de begeleidende Kamerbrief bij de actualisatie van

¹ Kamerstukken II, 2024–2025, 32 852, nr. 323

² Kamerstukken II, 2024–2025, 21 501-08, nr. 1009

³ Kamerstukken II, 2024–2025, 32 852, nr. 392

het NPCE, is een circulaire economie een economische no-brainer en de sleutel tot een duurzame toekomst.

Ik vind het belangrijk dat we dit narratief blijven uitdragen, zowel binnen Nederland als in Europa. Daarmee zorgen we voor een herkenbaar en toekomstgericht beeld. Deze herkenbaarheid zorgt ervoor dat alle betrokken actoren, van overheid tot bedrijfsleven en samenleving, weten waar ze aan toe zijn. In de actualisatie van het NPCE wordt verder ingegaan op de *governance* passend bij deze aanpak en opgave, alsook op de beschikbare middelen hiervoor. Het is vervolgens ook aan een volgend kabinet om hier (verder) uitvoering en uitwerking aan te geven en eventueel aanvullende middelen voor vrij te maken.

Aanbeveling 2: Geef meer aandacht aan circulaire financiering en geef aan wat het stappenplan is voor de opbouw daarvan.

Het kabinet onderschrijft dat circulaire financiering een belangrijk aandachtspunt is voor de transitie naar een circulaire economie. De stijgende grondstofprijzen en schaarste maken het essentieel dat circulaire bedrijfsmodellen economisch haalbaar en aantrekkelijk worden, zodat Nederland en Europa minder afhankelijk zijn van externe bronnen en tegelijkertijd nieuwe markten en banen creëren. Ik ben het dan ook zeer een met de aanbeveling dat er meer aandacht moet zijn voor circulaire financiering.

Het kabinet zet daarom actief in op samenwerking met private financiers, zoals banken. Een voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van de *Circular Risk Scorecard* (CRS) door de Kopgroep Circulair Financieren. De CRS helpt bij een realistischer inschatting van de langetermijnbedrijfsrisico's van ondernemingen en bij het verzamelen van (geanonimiseerde) gegevens over (default)risico's van circulaire en niet-circulaire bedrijven. Dit ondersteunt financiële instellingen bij een beter begrip en beoordeling van circulaire bedrijfsmodellen en kan de toegang tot financiering voor circulaire initiatieven verbeteren.

Naast samenwerking met banken onderzoekt het kabinet, samen met relevante ministeries, slimmere financiële prikkels, zoals investeringsaftrekken en fiscale voordelen, die circulaire ondernemers helpen. Uit evaluaties blijkt dat zulke regelingen vaak een multiplicatoreffect hebben op private investeringen. En ten slotte is er een duidelijk streven om de kostenstructuur van circulaire bedrijven concurrerend te maken ten opzichte van lineaire bedrijven, die vaak onzichtbare kosten (zoals milieuvervuiling) niet in hun prijs verwerken. Dit vraagt om structurele beleidsmaatregelen om oneerlijke voordelen te verkleinen, zoals bijvoorbeeld het stimuleren van circulaire producten en materialen en het voor consumenten beter inzichtelijk maken van de verborgen kosten. In dit kader is het ook goed om te verwijzen naar de brief van de Staatssecretaris van Financiën over fiscale prikkels om de circulaire transitie te versnellen⁴. Deze brief bevat een verkenning naar zowel bestaande fiscale instrumenten als naar mogelijke nieuwe maatregelen om de circulaire economie te ondersteunen.

De aanbeveling vraagt ook naar het stappenplan voor de opbouw van circulaire financiering. In zijn algemeenheid ziet het stappenplan voor het ontwikkelen van circulaire financiering er als volgt uit.

⁴ Kamerstukken II, 2024–2025, 32 852, nr. 278

1. **Onderzoeken en ontwikkelen van financieringsinstrumenten:** Samen met financiële instellingen worden instrumenten zoals de Circulair Risk Scorecard ontwikkeld om investeringsrisico's beter inzichtelijk te maken en zo private financiering aan te jagen.
2. **Creëren van slimme financiële prikkels:** Uitwerken van fiscale stimulansen en stimuleringsmaatregelen (zoals investeringsaftrek) die circulaire investeringen aantrekkelijker maken.
3. **Gelijk speelveld:** Inzetten op Europees niveau waar mogelijk om wetgeving en regels te harmoniseren en zo eerlijke concurrentie te waarborgen; waar nodig aanvullen met nationale maatregelen.
4. **Samenwerking met markt en overheid:** Overheid fungeert als launching customer (bijvoorbeeld via publieke inkoop) om vraag naar circulaire producten en diensten te stimuleren en zo continuïteit en schaalvergroting mogelijk te maken.
5. **Opschalen van initiatieven:** Van kleinschalige pilots naar structurele opschaling, waarbij belemmeringen in kaart worden gebracht en waar mogelijk worden aangepakt, om ondernemers te stimuleren circulaire oplossingen op grotere schaal te implementeren.

Aanbeveling 3 t/m 6

- *Pleit in Brussel voor hogere percentages recyclaat en laat zien dat dit ook voor iedereen (ter linker- of rechterzijde of in het midden) nuttig is: om door vraagcreatie het bedrijfsleven te ondersteunen en om grondstoffen in de keten te houden.*
- *Zet meer in op het tegengaan van oneerlijke concurrentie met derde landen: door grensbewaking en -correctie aan de EU-grenzen; bescherm de interne markt en zorg voor eerlijke concurrentie voor EU-bedrijven, conform de aanbevelingen uit ons rapport over de Clean Industrial Deal. Breng deze aanbevelingen ook in bij de voorbereidingen voor de Nederlandse positie voor de CE Act in Brussel.*
- *Werk aan versterking van het instrument Uitgebreide Productenverantwoordelijkheid (UPV) in de EU tot een brede en sterke UPV inclusief prikkels en circulaire strategieën (hoger op de R-ladder) en inclusief adequate governance en goede handhaving.*
- *Neem de aanbevelingen uit 2.7 en bijlage II (waaronder: realistische doelen, goede inzameling kritieke grondstoffen op EU niveau, en de aanbevelingen in bijlage II) mee in het Nederlands standpunt bij de herziening van de WEEE (of waar nodig in nationaal beleid) alsook in de Nederlandse positie bij de CE Act.*

Ik deel de visie dat de aanbevelingen drie tot en met zes van groot belang zijn voor de transitie naar een circulaire economie. Niet alleen dragen deze bij aan het ondersteunen van de circulaire transitie, maar ook aan het creëren van een gelijk speelveld binnen en buiten Europa. Ik ondersteun deze aanbevelingen daarom van harte.

Een belangrijk instrument op EU-niveau voor de circulaire transitie zal de Europese *Circular Economy Act* (CE Act) zijn, die de Commissie heeft aangekondigd voor eind 2026. In het onlangs met de Kamer gedeelde *non-paper* is de Nederlandse inzet hiervoor opgenomen. Ik ben verheugd om te zien dat deze inzet aansluit bij aanbevelingen drie tot en met zes uit het verslag van de EU-rapporteurs. In het paper pleit Nederland voor een blijvende ambitieuze inzet op productbeleid met o.a. aandacht voor verplichte percentages recyclaat, het tegengaan van oneerlijke concurrentie uit derde landen, en het versterken, harmoniseren en uitbreiden van het Europese beleid ten aanzien van uitgebreide productenverantwoordelijkheid (UPV). Daarnaast doet het kabinet concrete aanbevelingen voor aanpassing van de regelgeving om elektrische, en elektronische

apparaten meer te hergebruiken en recycleren en (kritieke) materialen beter terug te winnen.

In aanloop naar de publicatie van de CEA zal ik actief met de Europese Commissie (EC) in gesprek blijven hierover. Het paper zal ook de formele Nederlandse reactie op de *call for action* zijn die de Commissie heeft gelanceerd voor de CEA. Zo proberen we de Commissie ook te ondersteunen in hun ambitie voor de CEA en de inzet om Europa uiteindelijk wereldleider circulaire economie te maken in 2030. Omdat we dit als Nederland niet alleen kunnen, ben ik momenteel ook, cf. de motie Buijsse (21 501-08-982, nr. 982), in gesprek met andere EU-lidstaten om langs de in de non-paper en hierboven genoemde hoofdlijnen ook te komen tot een kopgroep van ambitieuze lidstaten. Uiteraard zoek ik hierbij ook de verbinding met andere relevante Europese ontwikkelingen, zoals onder andere het recent door de Commissie aangekondigde pakket aan maatregelen ter ondersteuning van de plasticsector en de aanstaande Bio-economy Strategy.

Het verslag van de EU-rapporteurs voor circulaire economie zie ik als een waardevolle bijdrage aan de Europese inzet van het kabinet ten aanzien van de CEA en een steun in de rug voor ambitieus en effectief Europees beleid. Uiteraard zal de Kamer worden geïnformeerd over de definitieve standpuntbepaling t.a.v. de CEA – en de daarbij behorende wetsvoorstellen van de Commissie – via de gebruikelijke BNC-fiches.

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat,
A.A. Aartsen