

Vergaderjaar 2022–2023

35 764

Wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur in verband met informatiedeling tussen bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak en enige overige wijzigingen

Nr. 20

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 december 2022

Op 29 maart jl. heeft uw Kamer bij het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur in verband met informatiedeling tussen bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak en enige overige wijzigingen (tweede tranche, Kamerstukken 35 764) drie moties aangenomen (Handelingen II 2021/22, nr. 65, item 14). Ik informeer u hierbij over de uitvoering van deze moties, zoals ik u heb toegezegd in de brief aan uw Kamer van 21 juni jl. (Kamerbrief over Uitvoering moties bij wetsvoorstel tweede tranche Wet Bibob (Kamerstuk 35 764, nr. 19)).

Kamerstuk 35 764, nr. 13

Met deze motie wordt de regering verzocht om in overleg met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Landelijk Bureau Bibob tot een overzicht te komen van gemeenten die de Wet Bibob niet toepassen ofwel het Landelijk Bureau Bibob niet informeren, met als doel gemeenten aan te sporen de Wet Bibob actief toe te passen.

Ik heb met het Landelijk Bureau Bibob, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het Landelijk Informatie- en Expertisecentrum overleg gevoerd over de uitvoering van deze motie. Omdat gemeenten bij het doen van een Bibob-onderzoek niet verplicht zijn om advies aan te vragen bij het Landelijk Bureau Bibob, kan niet alleen door navraag bij het Landelijk Bureau inzichtelijk worden gemaakt hoeveel gemeenten de Wet Bibob niet toepassen. Ook zijn de gegevens van de gemeenten die in de afgelopen jaren een Bibob-onderzoek hebben gedaan niet op één plek geregistreerd. Op dit moment wordt daarom onderzocht welke informatie door wie kan worden geleverd om uitvoering te kunnen geven aan de motie. Ik streef ernaar om uw Kamer voor aanvang van het zomerreces van 2023 te informeren over deze motie.

Met de motie met Kamerstuk 35 764, nr. 15 wordt de regering verzocht te laten onderzoeken of betrokkenen die onderworpen worden aan een Bibob-onderzoek voldoende en tijdig in staat worden gesteld om inzage te krijgen in de door het bestuursorgaan gebruikte onderliggende informatie.

Met de motie met Kamerstuk 35 764, nr. 17 wordt de regering verder verzocht tweemaal inzicht te geven in de knelpunten waar bestuursorganen die een verminderd beroep doen op het LBB tegenaanlopen bij de toepassing van de Wet Bibob en om oplossingsrichtingen te onderzoeken.

Zoals ook aangegeven tijdens de plenaire behandeling van de eerste tranche¹ en tweede tranche², worden de wetsevaluaties van beide wetswijzigingen gezamenlijk gedaan. Vanwege de impact die de wetswijzigingen kunnen hebben op de aangehaalde onderwerpen in de moties, wil ik de moties gecombineerd en (deels) tegelijkertijd met de evaluatie van de eerste en tweede tranche uit laten voeren. Zo kan een volledig beeld worden verkregen, terwijl op hetzelfde moment doelmatig en efficiënt onderzoek kan worden gedaan. Dit heb ik ook aangegeven in mijn Kamerbrief van 21 juni jl.

In uw Kamer bestond de wens om de hiervoor genoemde moties binnen een termijn korter dan vijf jaar uit te voeren. Ik kies er mede daardoor voor om niet – zoals eerder toegezegd – pas na vijf jaar een evaluatie te doen, maar om het onderzoek te laten aanvangen in het eerste kwartaal van 2024. Ik zal het WODC verzoeken om het onderzoek uit te voeren. Afhankelijk van de precieze opzet van het onderzoek is de verwachting dat het onderzoek in ieder geval voor aanvang van het zomerreces van 2025 is afgerond. Na afronding van het onderzoek zal het onderzoek naar de knelpunten waar bestuursorganen tegenaanlopen zich tweemaal herhalen. In het onderzoek wil ik ten slotte aandacht laten besteden aan de rechtsbescherming.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
D. Yeşilgöz-Zegerius

¹ Kamerstuk 35 152, nr. 60, 11.

² Kamerstuk 35 764, nr. 64, 10.