

Vergaderjaar 2005–2006

28 286

Dierenwelzijn

Nr. 28

BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 mei 2006

Tijdens de begrotingsbehandeling 2004 heb ik u toegezegd onderzoek uit te laten voeren naar de aanwezigheid van honden- en kattenbont op de Nederlandse markt. Het onderzoek is in twee delen uitgevoerd door de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA). Over de onderzoeksresultaten van het eerste deel (speelgoed, prullaria en huisdierspeeltjes) heb ik u in mijn brief van 14 oktober (Kamerstuk 2005–2006, 28 286, nr. 25) geïnformeerd. In deze brief informeer ik u over het tweede deel van het onderzoek en de vervolgstappen. Voor een uitgebreidere beschrijving van het onderzoek en de methodiek, verwijs ik u naar het bijgevoegde rapport.¹

Resultaten tweede deel

Het vervolgonderzoek was gericht op bont verwerkt in kleding. Daarnaast zijn de monsters die in het eerste en tweede onderzoek via microscopisch onderzoek zijn geduid als hond- of katachtige, voor aanvullend onderzoek aangeboden. Daarbij heeft de VWA op mijn verzoek zowel de DNA-methode als de zogenaamde SIAM-methode toegepast (zie daarvoor het rapport).

Ten behoeve van het tweede onderzoek zijn 51 kledingstukken bemonsterd waarin bont is verwerkt. Via microscopisch onderzoek bleek het in één geval te gaan om bont afkomstig van een hondachtige en in één geval kwam het bont van een vos of katachtige.

Samen met de twee monsters uit het eerste onderzoek (hondachtige) zijn de monsters aangeboden voor DNA-onderzoek en onderzoek via de SIAM-methode.

Hieruit bleek dat het ging om bont afkomstig van een vos (in twee gevallen), een wasbeerhond (één geval) en een wasbeer (één geval). Er zijn dus geen monsters gevonden met bont afkomstig van een gedomesticeerde hond of kat.

Wat betreft de methodiek bood de DNA-methode niet veel extra ten opzichte van microscopisch onderzoek. In drie van de vier gevallen kon de

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer

DNA-methode namelijk geen uitsluitel geven. De SIAM-methode daarentegen kon alle vier de monsters specificeren.

Conclusies

In beide onderzoeken zijn in totaal 154 monsters onderzocht waarin bont is verwerkt. In geen van de monsters is honden- of kattenbont van gedomesticeerde dieren aangetroffen.

Ik kan op basis van dit onderzoek niet de harde conclusie trekken dat er helemaal geen bont van gedomesticeerde honden of katten op de Nederlandse markt voorkomt. Wel lijkt me de conclusie gerechtvaardigd dat honden- en kattenbont hier waarschijnlijk niet op grote schaal voorkomt. Wat betreft de methodiek kan gesteld worden dat de gehanteerde werkwijze goed blijkt te zijn om eerst microscopisch onderzoek te doen en daarna te verifiëren. Voor de verificatie is de DNA-methode geen goede methode, maar de SIAM-methode wel.

Vervolg

Zoals met de Europese Commissie is afgesproken, stuur ik haar ook de resultaten van het tweede onderzoek toe. De Europese Commissie onderzoekt op dit moment namelijk de juridische mogelijkheid om maatregelen te nemen tegen honden- en kattenbont.

Naar verwachting neemt de Commissie nog deze zomer een besluit.

Omdat maatregelen op Europees niveau nog steeds mijn sterke voorkeur hebben, wacht ik de beslissing van de Commissie af. Wanneer dat besluit genomen is, zal ik u hierover berichten en u ook laten weten wat dat betekent voor mijn standpunt.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
C. P. Veerman