

Vergaderjaar 2010–2011

**32 513**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 33**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN N.B. TE P.<sup>2</sup> BETREFFENDE TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE**

Vastgesteld 27 januari 2011

#### **Klacht**

Verzoekster klaagt dat haar verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule is afgewezen.

#### **Feiten**

Verzoekster heeft een geschil met de Belastingdienst over haar aftrekbare kosten voor de inkomstenbelasting over het belastingjaar 2004. Verzoekster heeft hierover geprocedeerd; rechtbank, gerechtshof en de Hoge Raad hebben in hun uitspraken verzoekster in het ongelijk gesteld over de aftrekbaarheid van haar kosten. Zij heeft vervolgens een verzoek gedaan tot toepassing van de hardheidsclausule voor de aanslag inkomstenbelasting 2004; dit verzoek is gemotiveerd afgewezen.

#### **Overwegingen**

Verzoekster voert aan dat haar verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule ten onrechte is afgewezen. Zij is van mening dat, omdat stukken aan de Belastingdienst zijn zoekgeraakt, haar aftrekposten zijn afgewezen. Tenslotte vindt zij dat zij niet langer door een bijzonder team van de Belastingdienst moet worden behandeld.

De staatssecretaris van Financiën stelt zich op het standpunt dat het verschil van mening tussen verzoekster en de Belastingdienst de aftrekbaarheid van kosten in verband met haar inkomsten uit overige werkzaamheden voor het jaar 2004 betreft. Het geschil betrof een fiscaaltechnische kwestie waarbij de aanwezigheid van stukken geen rol speelde.

De toepassing van de hardheidsclausule is echter niet bedoeld voor het beslechten van geschillen waarvoor immers de bezwaar- en beroepsmogelijkheden openstaan. Over het geschil heeft de rechter in hoogste instantie al geoordeeld. De hardheidsclausule kan alleen worden toegepast bij een onbillijkheid van overwegende aard. Daarvan is alleen

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

sprake als het gaat om een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat bij het maken van de wet had voorzien. Dat is hier niet het geval. De verwerking van de aangiften van verzoekster door een VIP team van de Belastingdienst waarin onder andere ex belastingdienstambtenaren worden behandeld, leidt niet tot rechtsongelijkheid. De bedoeling van deze behandeling is dat deze voldoet aan verhoogde integriteitseisen.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De staatssecretaris heeft terecht geen toepassing gegeven aan de hardheidsclausule. Er is hier immers geen sprake van een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat bij het maken van de wet had voorzien.

Niet is gebleken dat de Belastingdienst verzoekster onzorgvuldig heeft behandeld; verzoekster heeft niet aangetoond dat aan de Belastingdienst toegestuurde stukken zijn zoekgeraakt.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Çörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA) en Klijnsma (PvdA).