

Vergaderjaar 2009–2010

32 341

Stand van zaken integriteitszorg Rijk 2009

Nr. 3

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 6 mei 2010

De commissie voor de Rijksuitgaven¹, en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties², hebben over het rapport «Stand van zaken integriteitszorg Rijk 2009» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 341, nrs. 1–2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van 4 mei 2010 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Aptroot

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Leerdam

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

De Algemene Rekenkamer heeft uit hoofde van de Comptabiliteitswet 2001 controlebevoegdheden bij rechtspersonen met een wettelijke taak (rwt's). Veel rwt's zijn zelfstandige bestuursorganen, maar het kan ook gaan om andere rechtspersonen met wettelijke taken, bijvoorbeeld universiteiten.

In ons onderzoek *Stand van zaken integriteitszorg Rijk 2009* maakten rwt's geen deel uit van ons onderzoeksobject. De integriteitszorg bij deze categorie organisaties heeft wel in andere onderzoeken onze aandacht gekregen. In het kader van ons onderzoek *Zorg voor integriteit; Een nulmeting naar integriteitszorg in 2004 Tweede Kamer, vergaderjaar 2004–2005, 30 087, nrs. 1–2*, hebben wij het stelsel van integriteitszorg onderzocht bij tien rwt's. Hieraan hebben wij een vervolg gegeven met ons onderzoek *Verantwoording en toezicht bij rechtspersonen met een wettelijke taak, deel 5*, dat in 2006 is gepubliceerd.¹ In 2009 hebben we een terugblik op dit onderzoek gepubliceerd, waarin wij de stand van zaken in 2008 hebben vergeleken met onze aanbevelingen uit 2006.² In onze strategie voor de periode 2010–2015 is integriteit een structureel aandachtspunt, ook bij onze onderzoeken naar rwt's.

Het belevingsonderzoek in het kader van ons onderzoek *Stand van zaken integriteitszorg Rijk 2009* hebben wij uitgevoerd bij de dertien ministeries en de zes agentschappen en diensten die in ons onderzoek waren betrokken. Voor dit onderdeel van het onderzoek hebben we gebruikgemaakt van het instrument Internetspiegel³, dat wordt beheerd door de ICT-organisatie ICTU. Dit instrument hebben we op een aantal punten uitgebreid.

In deze vorm is het belevingsonderzoek voor zover ons bekend elders nog niet uitgevoerd, zodat een vergelijking met de uitkomsten van andere onderzoeken niet mogelijk is.

In Nederland is in het verleden wel door anderen onderzoek verricht naar de beleving van integriteit. Zo heeft het ministerie van BZK enkele jaren geleden onderzoek laten verrichten naar de integriteitsbeleving van het overheidspersoneel.⁴ Dit onderzoek biedt in beperkte mate inzicht in verschillen per sector van de overheid.

Ook in het buitenland vindt onderzoek plaats naar de beleving van integriteit of daaraan verwante onderwerpen, zoals de perceptie van corruptie. Door verschillen in onderzoeksaanpak en -vraagstelling is een vergelijking met de uitkomsten van ons onderzoek echter ook hier niet op verantwoorde wijze mogelijk.

Uit ons onderzoek *Stand van Zaken Integriteitszorg Rijk 2009* komt naar voren dat het ministerie van Defensie niet heeft voorzien in vijf aspecten die onderdeel behoren te zijn van een stelsel van integriteitszorg. Het betreft de aspecten risicoanalyse, interne controle, integriteitsaudit, inbreukenregistratie en bestraffingenregistratie. Daarnaast heeft het ministerie van Defensie slechts ten dele voorzien in een integriteitsbeleid

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2006–2007, 30 850, nrs. 1–2.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 30 850, nrs. 31–32.

³ Een instrument voor medewerkertevredenheidsonderzoek.

⁴ Tweede Kamer, vergaderjaar 2006–2007, 30 850, nr. 16.

voor de eigen organisatie, terwijl dit onderdeel in 2004 nog geheel was ingevuld.

De acties die de minister van Defensie op basis van ons onderzoek heeft aangekondigd richten zich op de aspecten risicoanalyse, audit en registraties. Zodra het ministerie van Defensie daarnaast óók voldoende aandacht besteedt aan de aspecten integriteitsbeleid en interne controle, wordt in opzet voldaan aan een evenwichtig en compleet integriteitszorg-systeem.

4

Zijn er goede manieren om de voordelen van decentrale en centrale integriteitszorg met elkaar te combineren?

In een evenwichtig stelsel van integriteitszorg dient er een balans te zijn tussen de centraal vastgestelde kaders en de decentrale verfijning op basis van specifieke kwetsbaarheden. Ook moeten er verantwoordings- en toezichtinstrumenten worden toegepast, zodat er op centraal niveau binnen het ministerie redelijke zekerheid bestaat dat aan minimumvoorwaarden van integriteitszorg wordt voldaan. Verder moet de centrale leiding van de organisatie beschikken over een overzicht van eventuele incidenten op het terrein van integriteit. Bij enkele ministeries was de decentralisatie van de registratie van integriteitsinbreuken zo ver doorgevoerd, dat er geen overzicht meer bestond op centraal niveau (zie p. 13 van ons rapport *Stand van zaken integriteitszorg Rijk 2009*). Wij vinden dit niet alleen ongewenst omdat dit de volledigheid van de registratie aantast, maar ook omdat in een dergelijke situatie de departementsleiding niet goed in staat is verantwoordelijkheid te dragen voor de integriteit van de organisatie.

¹ Samenstelling:

Leden: Vlies, B.J. van der (SGP), Blok, S.A. (VVD), Hoopen, J. ten (CDA), Weekers, F.H.H. (VVD), Haersma Buma, S. van (CDA), Nerée tot Babberich, F.J.F.M. de (CDA), Aptroot, Ch.B. (VVD), Voorzitter, Dezentjé Hamming-Bluemink, I. (VVD), Omtzigt, P.H. (CDA), Koşer Kaya, F. (D66), Luijben, A.P.M. (SP), Veen, E. Van der (PvdA), Kalma, P. (PvdA), Gerven, H.P.J. Van (SP), Blanksma-van den Heuvel, P.J.M.G. (CDA), Cramer, E.A. (CU), Dijck, A.P.C. van (PVV), Gesthuizen, S.M.J.G. (SP), Ouwehand, E. (PvdD), Heijnen, P.M.M. (PvdA), Tang, P.J.G. (PvdA), Vos, M.L. (PvdA), Ondervoorzitter, Bashir, F. (SP), Sap, J.C.M. (GL) en Vacature, CDA.

Plv. leden: Staaïj, C.G. van der (SGP), Burg, B.I. van der (VVD), Jonker, C.W.A. (CDA), Snijder-Hazelhoff, J.F. (VVD), Vries, J.M. de (CDA), Hijum, Y.J. Van (CDA), Beek, W.I.I. van (VVD), Krom, P. de (VVD), Pater-van der Meer, M.L. de (CDA), Ham, B. van der (D66), Gerkens, A.M.V. (SP), Vermeij, R. (PvdA), Laaper-ter Steege, S.Th.M. (PvdA), Kant, A.C. (SP), Vacature, CDA (), Anker, E.W. (CU), Roon, R. de (PVV), Irrgang, E. (SP), Thieme, M.L. (PvdD), Linhard, P. (PvdA), Besselink, M. (PvdA), Depla, G.C.F.M. (PvdA), Roemer, E.G.M. (SP), Vendrik, C.C.M. (GL) en Mastwijk, J.J. (CDA).

² Samenstelling:

Leden: Beek, W.I.I. van (VVD), Halsema, F. (GL), Staaïj, C.G. van der (SGP), Pater-van der Meer, M.L. de (CDA), Bochove, B.J. Van (CDA), Gerkens, A.M.V. (SP), Sterk, W.R.C. (CDA), Leerdam, J.A.W.J. (PvdA), Voorzitter, Krom, P. de (VVD), Ondervoorzitter, Griffith, L.J. (VVD), Boelhouwer, A.J.W. (PvdA), Algra, R.H. (CDA), Irrgang, E. (SP), Kalma, P. (PvdA), Schinkelshoek, J. (CDA), Burg, B.I. van der (VVD), Brinkman, H. (PVV), Pechtold, A. (D66), Raak, A.A.G.M. van (SP), Thieme, M.L. (PvdD), Leijten, R.M. (SP), Heijnen, P.M.M. (PvdA), Bilder, E.J. (CDA), Anker, E.W. (CU) en Laaper-ter Steege, S.Th.M. (PvdA).

Plv. leden: Teeven, F. (VVD), Azough, N. (GL), Vlies, B.J. van der (SGP), Joldersma, F. (CDA), Smilde, M.C.A. (CDA), Polderman, H.J. (SP), Spies, J.W.E. (CDA), Wolbert, A.G. (PvdA), Aptroot, Ch.B. (VVD), Zijlstra, H. (VVD), Vermeij, R. (PvdA), Knops, R.W. (CDA), Gerven, H.P.J. Van (SP), Heerts, A.J.M. (PvdA), Çörüz, C. (CDA), Remkes, J.W. (VVD), Roon, R. de (PVV), Ham, B. van der (D66), Bommel, H. van (SP), Ouwehand, E. (PvdD), Wit, J.M.A.M. de (SP), Kraneveldt-van der Veen, M. (PvdA), Haersma Buma, S. van (CDA), Cramer, E.A. (CU) en Timmer, A.J. (PvdA).