
Vergaderjaar 2010–2011

32 333

Verdere behandeling van aanhangige stukken

Nr. 71

**BRIEF VAN DE MINISTER EN DE STAATSSECRETARIS VAN
VEILIGHEID EN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 november 2010

Bijgaand ontvangt u een lijst van door uw Kamer controversieel verklaarde brieven die naar ons oordeel geen verdere behandeling meer behoeven.

De minister van Veiligheid en Justitie,
I. W. Opstelten

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven

Bijlage

Bijgaand treft u aan een overzicht van de door uw Kamer controversieel verklaarde brieven van het vorige kabinet die door het huidige Kabinet ingetrokken zullen worden.

De eerste nummers verwijzen naar de nummers in het overzicht bij Kamerstuk TK 2009–2010, 32 333

2. 2009Z12747 Brief van de staatssecretaris van Justitie d.d. 30-06-2009 Reactie m.b.t. de WWBuitkering van jonge slachtoffers van mensenhandel
12. 28 638–42 Brief van de minister van Justitie d.d. 09-06-2009 Toezeggingen en motie mensenhandel
13. 28 638–45 Brief van de minister van Justitie d.d. 01-10-2009 Reactie op het rapport «In gesprek met slachtoffers van lover boys» van Rood – Jong in de SP
14. 28 638–46 Brief van de minister van Justitie d.d. 19-11-2009 7e rapportage Nationaal Rapporteur Mensenhandel en taakuitbreiding Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 32 333, nr. 58 4
15. 28 638–47 Brief van de minister van Justitie d.d. 21-01-2010 Reactie op 7de rapportage van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel

Toelichting

De brieven nrs. 2, 12, 13, 14 en 15 betreffen kwesties die nog slechts gedeeltelijk actueel zijn. Binnenkort verschijnt echter ook de reactie op de «Achtste rapportage van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel». Het meest praktisch is om alleen nog de reactie op de Achtste rapportage, waarin ook wordt teruggeblikt, als actueel onderwerp te beschouwen.

39. 31 265–30 Brief van de minister van Justitie d.d. 21-01-2010 Overkomst Haïtiaanse adoptiekinderen
46. 31 265–31 Brief van de minister van Justitie d.d. 16 februari 2010 Adoptie van kinderen uit China
47. 31 265–32 Brief van de minister van Justitie d.d. 17 februari 2010 Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 32 333, nr. 58 6 Adopties uit Ethiopië
48. 31 265–33 Brief van de minister van Justitie d.d. 18 februari 2010 Stand van zaken overkomst Haïtiaanse adoptiekinderen
64. 31 001–71 Brief regering – minister van Justitie d.d. 1 juli 2009 Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 32 333, nr. 58 7 Stand van zaken met betrekking tot de toepassing van gedragsbeïnvloedende maatregelen

Jeugd en gezin

2. 31 001–85
Brief van de minister voor Jeugd en Gezin d.d. 15-02-2010 Ontwikkelingen in de jeugdbescherming

9. 31 839–10

Brief van de minister voor Jeugd en Gezin d.d. 13-07-2009 Beantwoording vragen commissie J&G inzake gezinnen die naar het buitenland verhuizen om de jeugdbescherming te ontvluchten

10. 2009Z09868

Brief van de minister voor Jeugd en Gezin d.d. 27-05-2009 Reactie op brief jeugdrechtsadvocaten Rotterdam

Toelichting:

Ten aanzien van de nrs 39, 46, 47, 48 en 64 geven we in overweging om kennis te nemen van deze stukken en ze niet verder voor behandeling te agenderen. Stukken zijn zo gedateerd dat behandeling niet erg zinvol meer is. Er zitten ook onderwerpen van Jeugd en Gezin bij die nu onder verantwoordelijkheid vallen van het ministerie van Veiligheid en Justitie.

- 53. 31 753–13 Brief van de staatssecretaris van Justitie d.d. 15 mei 2009 Uitvoering motie-Van Vroonhoven-Kok inzake de premiestelling van rechtsbijstandverzekeringen (31 200 VI, nr. 54)
- 54. 31 753–17 Brief van de staatssecretaris van Justitie d.d. 17 februari 2010 Verslag schriftelijk overleg over de uitvoering van motie Van Vroonhoven-Kok c.s. inzake de premiestelling van rechtsbijstandverzekeringen (31 200 VI, nr. 54)
- 55. 31 753–18 Brief van de staatssecretaris van Justitie d.d. 19 februari 2010 Stand van zaken betreffende de toevoeging bewerkelijke zaken door de raden voor rechtsbijstand

Toelichting:

De relevantie van behandeling van de brieven met de nrs. 53, 54 en 55 is niet zozeer door het Regeerakkoord maar door de tijd enigszins ingehaald. Bovendien betreft het brieven die ter informatie naar de Kamer zijn gezonden en geen inhoudelijke behandeling vereisen. Er zijn geen controverses op deze dossiers geconstateerd.

Er is geen directe relatie met concrete onderwerpen uit het regeerakkoord. Als dat wel het geval is en er komt nieuw beleid dan wordt met referentie aan de vorige brief/brieven het daarin ingenomen standpunt teruggenomen.

69. 32 123-VI-72 Brief van de staatssecretaris van Justitie d.d. 2 december 2009

Resultaatgerelateerde beloning advocatuur

70. 32 123-VI-93 Brief van de minister van Justitie d.d. 13 april 2010 Uitstel beantwoording vragen commissie Justitie inzake resultaatgerelateerde beloning advocatuur

Toelichting

Voor deze brieven (nrs. 69, 70) geldt dat het onderwerp inmiddels is achterhaald door het Wetsvoorstel Van Wijmen (Aanpassing van de Advocatenwet, de Wet op de rechtsbijstand en de Wet tarieven in burgerlijke zaken in verband met de positie van de advocatuur in de rechtsorde). De brieven over het alternatief voor no cure no pay (dat eerst in de wet zou worden opgenomen maar nu niet) zijn dus ook niet meer relevant maar dat staat los van het regeerakkoord.