

Vergaderjaar 2009–2010

32 138

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 36

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN G. O. TE O.² BETREFFENDE NAVORDERINGSAANSLAGEN

Klacht

Verzoeker vraagt het belastbaar inkomen in de navorderingsaanslagen over de jaren 2000 en 2001 te verlagen en de door de Belastingdienst aangebrachte correcties ongedaan te maken.

Feiten

Op grond van een boekenonderzoek in 2005 zijn verzoeker twee navorderingsaanslagen inkomstenbelasting en premies volksverzekering over 2000 en 2001 opgelegd op 15 maart 2006. Op 29 mei 2006 heeft verzoeker tegen deze aanslagen bezwaarschriften ingediend; omdat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt, gebeurde dit buiten de wettelijke termijn. Omdat in de bezwaarschriften werd gevraagd de beslissing uit te stellen totdat er meer duidelijkheid bestond over nog openstaande posten, heeft de inspecteur van de Belastingdienst op 16 juni 2006 gevraagd het bezwaarschrift voor 14 juli 2006 te motiveren. Op 27 oktober 2006 heeft de inspecteur dit verzoek herhaald met als uiterste datum 13 november 2006. Op 6 en 7 december 2007 heeft verzoeker informatie gestuurd over een andere post dan de twee onderhavige. Op 1 februari 2007 heeft de inspecteur aan verzoeker meegedeeld dat de bezwaarschriften niet ontvankelijk zijn en dat hij bij ambtshalve beoordeling van de verzoeken het voornemen heeft deze af te wijzen. Op 14 februari 2007 heeft verzoeker opnieuw verzocht de beslissing op de bezwaarschriften uit te stellen. Aan verzoeker is op 18 juni 2008 het aanbod gedaan om te worden gehoord. Omdat verzoeker hiervan geen gebruik heeft gemaakt, heeft de inspecteur op 2 juli 2008 uitspraak gedaan. Op zijn verzoek is verzoeker op 8 september 2008 alsnog gehoord. Op 13 november 2008 heeft de inspecteur opnieuw zijn standpunt meegedeeld over de correcties en aan verzoeker toegezegde schriftelijke bewijsstukken in herinnering gebracht.

Op 11 december 2008 heeft de inspecteur het verzoek om ambtshalve vermindering opnieuw afgewezen omdat verzoeker niet had gereageerd.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Verzoeker heeft hierop een brief met dagtekening 15 december 2008 gestuurd zonder de gevraagde stukken, waarop de inspecteur op 18 december 2008 heeft meegedeeld niet op zijn besluit terug te komen. Verzoeker heeft tegen de uitspraken op bezwaar geen beroep ingesteld.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat de navorderingsaanslagen niet konden worden afgewerkt omdat hij niet beschikte over bepaalde gegevens. Uiteindelijk werd geen overeenstemming bereikt met de inspecteur van de Belastingdienst over twee gecorrigeerde posten. Verzoeker vindt dat de correcties niet reëel zijn en vraagt daarom de navorderingsaanslagen te verlagen.

Oordeel van de commissie¹

Uit de feiten is niet gebleken dat de Belastingdienst verzoeker onzorgvuldig heeft behandeld.

Verzoeker heeft geen bewijsstukken van de oninbaarheid van de vordering en van een niet door hem ontvangen bedrag overgelegd. Bovendien had verzoeker tegen de uitspraken op bezwaar van de inspecteur in beroep kunnen gaan bij de rechtbank.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Neppérus (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).