

Vergaderjaar 2009–2010

**32 022**

## **Wijziging van de Drank- en Horecawet met het oog op de terugdringing van het alcoholgebruik onder met name jongeren, de voorkoming van alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde, alsmede ter reductie van de administratieve lasten**

**Nr. 29**

### **AMENDEMENT VAN HET LID ZIJLSTRA**

Ontvangen 7 april 2010

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I, onderdeel R, vervalt artikel 25d.

II

In artikell, onderdeel JJ, punt 1, wordt «25a tot en met 25d» vervangen door: 25a tot en met 25c.

III

In artikel II wordt «25a tot en met 25d» vervangen door: 25a tot en met 25c.

### **Toelichting**

Het wetsvoorstel maakt het voor gemeenten mogelijk de toepassing van prijsacties in de vorm van een verordening te regelen. Hierbij wordt als motivering gegeven dat onderzoek heeft aangetoond dat jongeren meer gaan drinken door dit soort prijsacties. Dit amendement beoogt deze uitbreiding van gemeentelijke bevoegdheden ongedaan te maken. De voorgestelde wetswijziging heeft als effect dat de horeca minder aantrekkelijk wordt voor jongeren. Zij zullen daarom vaker uitwijken naar andere gelegenheden om alcohol te nuttigen. Het verschijnsel van indrinken in zogenaamde zuipketen zal naar alle waarschijnlijkheid worden aangewakkerd, met alle negatieve gevolgen vandien. Aangezien de verordening alleen uitgevaardigd mag worden ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde, is er sprake van een tegenstrijdigheid in het wetsvoorstel. Toepassing van de verordening leidt mogelijk tot verslechtering op het gebied van volksgezondheid en openbare orde, doordat op minder gereguleerde plaatsen het alcoholgebruik zal plaatsvinden. De indiener van het amendement vindt

dit een ongewenste situatie. Daarnaast hebben veel gemeenten al convenanten gesloten met lokale horeca en is een wettelijke regeling dus overbodige regelgeving.

Zijlstra