

Vergaderjaar 2007–2008

**31 359**

## **Goedkeuring van het op 7 juni 2007 te Luxemburg tot stand gekomen Besluit van de Raad van de Europese Unie betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen (Trb. 2008, 9)**

**Nr. 5**

### **NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG**

Ontvangen 28 april 2008

#### **Inleiding**

De regering heeft met belangstelling kennis genomen van het verslag van de vaste commissie voor Financiën inzake bovengenoemd wetsvoorstel. De in het verslag gestelde vragen en gemaakte opmerkingen worden hieronder in dezelfde volgorde beantwoord.

#### **Algemeen**

De leden van de VVD-fractie vragen naar de tijdsperiode die is verstreken sinds het besluit werd genomen. Er zijn verschillende redenen waarom het besluit nu aan uw Kamer wordt aangeboden. Zo was het nodig het besluit dat op de Europese Raad van december 2005 was genomen nader uit te werken. Die nadere uitwerking was met name van belang voor de technische berekening van de kortingen die waren afgesproken. Met name één grote lidstaat verzette zich lange tijd tegen een interpretatie van de afspraken van december 2005 op het gebied van de berekening van de kortingen zoals alle andere lidstaten die gaven. Nadat het besluit was gefinaliseerd in juni 2007, op basis van een voorstel van de Commissie, is het voorstel vervolgens verwerkt tot het besluit als aangeboden aan de Raad van State, en na advies, aan uw Kamer ter ratificatie. Overigens kan de Kamer worden gemeld dat tot nu toe het merendeel van de EU-lidstaten het eigen middelen besluit 2007 nog niet parlementair heeft goedgekeurd. Nederland houdt hierbij dus gelijke tred met de andere lidstaten. Verder tekent de regering aan dat een dergelijke periode gebruikelijk is, ook tijdens de Agenda 2000 zat anderhalf jaar tijd tussen de afspraken in Berlijn (maart 1999) en het besluit van de Raad (september 2000), waarna het besluit nog geratificeerd moest worden

De leden van de PvdA fractie vragen de regering naar een gedetailleerde uiteenzetting van de afdrachten en de ontvangsten per lidstaat. De regering verwijst u daarvoor naar de zeer gedetailleerde overzichten die jaarlijks worden opgenomen in de Financial Reports die door de Europese Commissie worden gepubliceerd. In de onderstaande tabel is een samenvattend overzicht van de cijfers voor 2006 gegeven.

In het Financial Report 2006 (2007 is nog niet verschenen) staan bijvoorbeeld in de bijlage op pagina 61 de precieze gegevens over de verschillende jaren waar de leden om hebben verzocht, met totalen van de uitgaven en ontvangsten per lidstaat ([http://ec.europa.eu/budget/library/publications/fin\\_reports/fin\\_report\\_06\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/publications/fin_reports/fin_report_06_en.pdf)).

**Uitgaven en afdrachten per lidstaat in mln. € voor 2006**

	Uitgaven	Afdrachten	Saldo		Uitgaven	Afdrachten	Saldo
BE	5 625	4 156	- 1 469	LU	1 195	217	- 978
TSJ	1 330	1 035	- 295	HO	1 842	783	- 1 059
DK	1 502	2 193	691	MT	157	50	- 107
DU	12 242	20 501	8 259	NL	2 190	6 132	3 942
EL	300	130	- 170	OOS	1 830	2 209	379
GR	6 834	1 834	- 5 000	PL	5 306	2 447	- 2 859
SP	12 883	9 800	- 3 083	PT	3 635	1 378	- 2 257
FR	13 496	16 636	3 140	SLV	406	279	- 127
IE	2 462	1 482	- 980	SLW	696	407	- 289
IT	10 992	13 507	2 515	FI	1 280	1 560	280
CY	240	153	- 87	ZW	1573	2 698	1 125
LL	403	155	- 248	VK	8294	12 381	4 087
LT	800	234	- 566				

Bron: Europese Commissie, Financial Report 2006

De leden van de fractie van de VVD stellen naar aanleiding van figuur 1 in de Memorie van Toelichting vragen over de nettoposities. Wanneer de gemiddelde jaarlijkse gerealiseerde nettopositie in mrd € in de periode 2000–2006 wordt vergeleken met de *verwachte* van 2007–2013 wordt jaarlijks ca. € 0,2 mrd minder afgedragen. Deze € 0,2 mrd is overigens niet te verwarren met de € 1 mrd korting, deze is berekend t.o.v. de laatste jaren van de FP periode. Bovendien moet aangetekend worden dat de EU begroting in 2000 ca. € 90 miljard bedroeg en het geraamde budgetplafond in 2013 ca. € 150 miljard bedraagt. De afdrachtenraming – en de verschillen in absolute bedragen – moeten in dat perspectief worden gezien.

Vervolgens vragen deze leden naar enige toelichting bij de correcties die zijn afgesproken in deze FP-periode. Er is een aantal kortingen afgesproken. Ten eerste zijn kortingen overeengekomen op het uniforme BTW percentage. Het uniforme BTW percentage geldt normaliter voor alle lidstaten en wordt geheven over de geharmoniseerde BTW grondslag. Nederland heeft een korting van 0,2% gekregen op het uniforme percentage van 0,3%, concreet ca € 400 mln. per jaar. Ten tweede heeft Nederland een korting op de BNI afdracht gekregen. Deze korting bedraagt voor Nederland ca. € 605 miljoen per jaar. Vertaald naar de grafiek van figuur 2 in de Memorie van Toelichting betekent dit dat de lijnen in de periode 2007–2013 nog verder naar elkaar toe bewegen om vervolgens constant te blijven.

De specificatie met cijfers van het rechtzetten van de scheve verhouding aan de uitgavenkant, waar de leden van de VVD-fractie om vragen, is helaas niet te geven. De regering heeft hiermee gedoeld op de verdere hervormingen zowel in het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid als bij het cohesiebeleid, waardoor de middelen voor genoemde beleids-terreinen meer dan voorheen terecht komen bij de lidstaten en regio's waar de toegevoegde waarde het hoogst is. Ook kan hierbij verwezen worden naar de budgetreview, die inmiddels in volle gang is gezet.

De leden van de fractie van de VVD refereren hierbij tevens aan de nieuw voor oud benadering, welke één van de doelstellingen van de Nederlandse regering was in de FP-onderhandelingen. De andere twee doelstel-

lingen waren uitgavenbeheersing en beleidshervorming. De leden van de VVD-fractie vragen hoe deze doelstellingen gebruikt werden. Deze waren voortdurend de centrale leidraad in de onderhandelingen. Alle voorstellen werden hieraan getoetst. Door dit eenduidige signaal af te geven was de Nederlandse positie zeer helder. Zij vragen de regering hiervan concrete voorbeelden te geven. De nieuw voor oud benadering benadrukt dat nieuw beleid vraagt om het maken van keuzes waarbij ook kritisch gekeken moet worden naar eerder vormgegeven beleid. Het voorkomt stapeling van beleid. Het Nederlandse kabinet heeft tot aan het einde van de onderhandelingen aan dit adagium vastgehouden. Als voorbeeld hiervan kan worden genoemd het onder het GLB-plafond plaatsen van Roemenië en Bulgarije.

Vervolgens vragen de leden van de VVD fractie waar het niveau van de totale jaarlijkse betalingskredieten van 1,24% BNI en vastleggingskredieten van 1,31% BNI op gebaseerd zijn. Deze uiteindelijke cijfers zijn het product van onderhandelingen tussen de Raad, de Commissie en het EP. De percentages in het vorige Eigen Middelenbesluit bedroegen 1,27% BNI voor betalingskredieten en 1,335% BNI voor vastleggingskredieten.

De leden van de PvdA fractie vragen op welk moment de Europese Commissie met een evaluatie komt van de EU-uitgaven en de inkomsten. De regering heeft nog geen concrete aanwijzingen voor het moment waarop de Commissie haar paper zal uitbrengen. De consultatiefase is recentelijk verlengd tot medio juni. Op de volgende site kan de Kamer de verschillende ingezonden reacties bekijken ([http://ec.europa.eu/budget/reform/issues/read\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/reform/issues/read_en.htm)). In de conclusies van de Europese Raad van december 2005 wordt de Commissie gevraagd «in 2008/2009» een witboek te presenteren.

De discussie over de review staat los van de onderhandelingen voor de Financiële Perspectieven voor de periode 2014–2020. Het is echter voor de hand liggend dat de conclusies rond de begrotingsevaluatie als input zullen dienen voor de genoemde onderhandelingen. Voor het standpunt van de regering op de verschillende onderdelen van de EU begroting verwijst de regering naar de kabinetsreactie die op 14 april jl. naar de Commissie en uw Kamer is gestuurd. Dit geldt ook voor vragen van de leden van de VVD-fractie, die gevraagd hebben naar de inzet en de strategie van de regering om de Nederlandse nettopositie in de toekomst verder te verbeteren en de inzet en de strategie in de lopende Europese begrotingsevaluatie, welke vanzelfsprekend in het verlengde van elkaar liggen. Zie hiervoor de onderstaande link welke verwijst naar de brief die de staatssecretaris voor Europese Zaken verstuurd:  
<http://www.minbuza.nl/binaries/kamerbrieven-bijlagen/2008/apr/533die-bijlage.pdf>

De leden van de VVD-fractie refereren aan de discussie over de verschillende definities voor de afdrachten. De regering is van mening dat alle betalingen aan de EU-begroting, dus ook de traditionele Eigen Middelen, mee moeten tellen als afdracht aan de Unie. Dit is het meest transparant. Bovendien drukken de douane- en invoerrechten op de Nederlandse economie doordat Nederlandse actoren de risico's dragen. De Commissie is echter van mening dat deze invoerrechten als gevolg van de douane-unie «automatisch» ontstaan, aan de Unie toebehoren als «eigen» middelen en niet als afdracht moeten worden meegeteld.

Voor de cijfermatige vragen van de leden van de VVD-fractie, de geïnde douaneheffing van Nederland en andere lidstaten, verwijst het kabinet wederom naar de eerder genoemde Commissie site met Financial Reports. Op pagina 61 van het Financial Report 2006 staan de precieze

cijfers over de verschillende jaren rond de afdrachten van de Unie, en daarmee ook de geïnde douaneheffing die Nederland en andere landen aan Brussel hebben overgemaakt. ([http://ec.europa.eu/budget/library/publications/fin\\_reports/fin\\_report\\_06\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/publications/fin_reports/fin_report_06_en.pdf)).

Dat geldt ook voor de vragen van de leden van de VVD-fractie naar de afdrachten per bron en de ontvangsten per categorie. Dit is in de genoemde rapporten uitgesplitst. In de bijlage vindt u deze cijfers voor 2006. Cijfers voor 2008 en verder zijn niet openbaar.

De minister van Financiën,  
mede namens  
De minister van Buitenlandse Zaken en  
De staatssecretaris voor Europese Zaken,

**Ontvangsten per beleidscategorie, per lidstaat in mln. EUR (2006)**

Lidstaat	Landbouw heffingen	Versterking structuur	Intern beleid	Administratie	Overig	Totale Uitgaven
BE	956	310	784	3 574	0	5 624
TSJ	498	464	56	15	297	1 330
DK	1 165	125	164	48	0	1 502
DU	6 567	4 388	1 131	157	0	12 243
EL	76	143	51	7	24	301
GR	3 071	3 591	148	24	0	6 834
SP	6 681	5 767	375	59	0	12 882
FR	10 092	2 235	746	424	0	13 497
IE	1 736	476	209	41	0	2 462
IT	5 486	4 531	754	152	0	10 923
CY	51	15	22	11	140	239
LL	137	141	62	8	56	404
LT	309	192	228	9	62	800
LU	46	21	111	1 017	0	1 195
HO	841	691	128	16	166	1 842
MT	9	16	10	15	106	156
NL	1 220	464	429	77	0	2 190
OOS	1 275	305	229	22	0	1 831
PL	2 142	1 951	275	30	908	5 306
PT	951	2 534	127	22	0	3 634
SLV	160	91	79	8	69	407
SLW	276	268	61	10	80	695
FI	818	317	122	24	0	1 281
ZW	925	308	318	23	0	1 574
VK	4 308	3 021	829	136	0	8 294
EU-25	49 796	32 365	7 448	5 929	1 908	97 446

Bron: Financial Report 2006, Europese Commissie

**Afdrachten per categorie, per lidstaat in mln. € (2006)**

Lidstaat	Traditionele Eigen Middelen	Landbouw heffingen	Suiker	Douane heffingen	BTW afdracht	BNI afdracht	VK correctie	Totale afdrachten
BE	1 521	19	12	1996	453	1 933	249	4 156
TSJ	149	7	4	188	174	633	80	1 036
DK	323	43	6	382	302	1 400	169	2 194
DU	2 928	232	48	3 624	3 296	13 896	381	20 501
EL	19	1	0	25	22	80	9	130
GR	204	12	3	258	318	1 163	149	1 834
SP	1 198	62	8	1 528	1 669	6 128	805	9 800
FR	1 283	132	47	1 531	2 907	11 026	1 420	16 636
IE	202	1	2	267	245	914	121	1 482
IT	1 573	182	18	1 897	1 680	9 247	1 006	13 506
CY	33	5	0	39	24	87	11	155
LL	23	1	0	28	25	96	12	156
LT	38	3	0	47	29	145	21	233
LU	19	1	0	25	37	143	19	218
HO	104	5	3	131	116	501	61	782
MT	11	2	0	13	8	28	3	50
NL	1 644	313	12	1 868	887	3 497	103	6 131
OOS	195	5	5	251	385	1 557	71	2 208
PL	272	49	14	300	415	1 563	196	2 446
PT	118	29	1	127	226	909	125	1 378
SLV	35	0	0	46	48	175	21	279
SLW	55	2	2	70	59	255	33	402
FI	130	8	1	165	247	1 071	112	1 560
ZW	400	21	4	509	457	1 813	28	2 698
VK	2551	590	11	2 800	3 179	11 874	- 5 221	12 383
EU-25	15 028	1 725	201	18 115	17 208	70 134	- 16	102 354

Bron: Financial Report 2006, Europese Commissie