

Dijlage
bij Voorlozingsrapportage mei 2

Commissie beoordeling tussenrapportages Instellingsactieplannen in het kader van Plan van Aanpak 'Terugdringing belemmeringen in het hoger onderwijs voor studenten met een functiebeperking'.

p/a handicap + studie

Postbus 222

3500 AE Utrecht

Aan Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. Mr. J.P. van Ham, directeur Hoger Onderwijs
Postbus 16375
IPC 2250
2500 BJ Den Haag

Utrecht, 18 december 2007

Uw kenmerk: HO/BL/2007/38556 d.d. 08-10-2007

Betreft: beoordeling tussenrapportages Instellingsactieplannen

Geachte heer Van Ham,

Hierbij ontvangt u het rapport van de Commissie beoordeling tussenrapportages Instellingsactieplannen in het kader van Plan van Aanpak 'Terugdringing belemmeringen in het hoger onderwijs voor studenten met een functiebeperking'.

Op uw verzoek heeft de commissie de, op basis van zelfevaluatie opgestelde, tussenrapportages per instelling beoordeeld op:

- de mate van bereikt draagvlak voor en/of bereikte integratie van de beoogde producten en diensten in de instelling
- de planmatigheid van activiteiten en werkwijzen in de aanpak van de gekozen doelen
- de kwaliteit van de inspanningen om profijt te trekken van elders ontwikkelde producten en diensten en omgekeerd andere instellingen van dienst te zijn.

Naar de indruk van de commissie ligt ruim driekwart van de instellingen procesmatig op schema. Een klein deel heeft nog een flinke slag te maken en twee van eenendertig instellingen leveren een echt onvoldoende rapportage aan, wat een indicatie kan zijn voor een onvoldoende aanpak.

Voor de individuele rapportages verwijzen wij u graag naar Deel A. van deze rapportage.

In Deel B. van de rapportage wordt een samenvattend beeld gegeven op alle betrokken instellingen zoals zij die zelf rapporteren en een analyse daarvan in succes- en faalfactoren.

Aan de commissie is gevraagd in het bijzonder aandacht te besteden aan de relatie met het toeleverend onderwijs in het kader van efficiency van informatie-overdracht over gewenste voorzieningen en de continuïteit ervan. Omdat deze vraag niet is opgenomen in het format voor de rapportage dat door OCW is voorgelegd aan de onderwijsinstellingen en de instellingen er (dus) niet over rapporteren kan de commissie deze vraag niet beantwoorden.

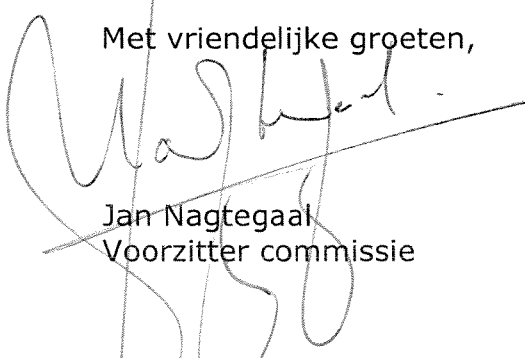
In onze slotbeschouwing leggen wij de nadruk op continuïteit, borging en implementatie van de in gang gezette ontwikkelingen.

Gezien het karakter van onze tussenrapportage is het evident dat hieruit geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de mate waarin het doel van het Plan van Aanpak *"dat in 2009 alle instellingen zodanig moeten zijn toegerust dat aan de studenten met een functiebeperking zodanige aanpassingen en voorzieningen kunnen worden geboden dat hun onderwijssituatie aanmerkelijk meer gelijkwaardig is aan die van de overige studenten dan nu (najaar 2005) het geval is"* t.z.t. zal worden behaald.

Ten slotte beveelt de commissie aan dat de commissie, die te zijner tijd de eindrapportages gaat beoordelen, tijdig betrokken wordt bij de vaststelling van het format voor de eindrapportages en de te volgen procedures daarbij.

Graag tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten,



Jan Nagtegaal
Voorzitter commissie

Kopje aan: HBO-raad
VSNU
handicap+studie

Commissieleden:
H. Noordhof
J.J.Th. Houben
J. Nagtegaal