

Vergaderjaar 2007–2008

**31 260**

## **Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 15**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN C.O. TE H.<sup>2</sup> BETREFFENDE UITSTEL VAN BETALING VOOR EEN BELASTINGSSCHULD**

Vastgesteld 24 januari 2008

#### **Klacht**

De besloten vennootschap C. O. te H., hierna: verzoekster, is van mening dat de belastingdienst haar ten onrechte geen uitstel van betaling voor een belastingschuld heeft gegeven en haar beroep daartegen onvoldoende gemotiveerd heeft afgewezen.

#### **Feiten**

Aan verzoekster zijn naheffingsaanslagen loonheffing en omzetbelasting alsmede aanslagen in de vennootschapsbelasting opgelegd. Voor deze belastingschuld heeft zij een verzoek ingediend voor een betalingsregeling, waarin zij voorstelt om de schuld in maandelijkse termijnen van een zeker bedrag te voldoen. Als bijzondere omstandigheid voerde zij aan dat zij een jonge onderneming is die na een moeilijke startperiode zicht heeft op een aanmerkelijke positieverbetering en dat het niet toestaan van een betalingsregeling zou kunnen leiden tot een faillissement.

De ontvanger der belastingen en vervolgens de directeur van de betreffende eenheid van de belastingdienst hebben het verzoek afgewezen omdat de verlangde zekerheid niet werd gesteld, de regeling veel te lang zou duren en de betalingsproblemen van verzoekster structureel van aard lijken te zijn.

#### **Overwegingen**

Volgens vast beleid wordt aan een onderneming geen uitstel van betaling voor of kwijtschelding van een belastingschuld verleend, omdat dit concurrentieverstorend uitwerkt. Alleen in zeer bijzondere omstandigheden kan daarvan worden afgeweken, waarbij de duur van de regeling ook in dat geval niet langer mag zijn dan 12 maanden. Van bijzondere omstandigheden is sprake indien het belang van betrokkene onevenredig zou worden geschaad in verhouding tot het belang van de ontvanger. De door verzoekers genoemde bijzondere omstandigheid kan volgens de staatssecretaris van Financiën niet tot die omstandigheden worden gere-

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

kend. De staatssecretaris erkent wel dat de belastingdienst dit uitgebreider had kunnen toelichten.

Daarnaast wijst hij er op dat verzoekster investeringen doet met gelden die ook bestemd hadden kunnen worden voor het voldoen van de belastingsschuld.

De betalingsregeling die verzoekster voorstelt zou daarnaast veel langer duren dan de maximaal toegestane 12 maanden.

Als de vooruitzichten van verzoekster zo gunstig zijn als zij veronderstelt, dan kan zij zich op grond daarvan wenden tot een kredietverlenende instantie. De belastingdienst kan niet als kredietverlener optreden.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Het is niet gebleken dat de belastingdienst het voorstel van verzoekster onzorgvuldig heeft behandeld of onvoldoende heeft gemotiveerd. De afwijzing van het voorstel is in overeenstemming met het geldende beleid. Verzoekster heeft geen omstandigheden aangevoerd die het zouden kunnen rechtvaardigen om daarvan af te wijken.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
Van Dijk

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).