





HOOFDSTUK 5

SPECIAAL ONDERWIJS

- | | | |
|-----|--|----|
| 5.1 | De kwaliteit van het (voortgezet) speciaal onderwijs | 90 |
| 5.2 | De kwaliteit van het (voortgezet) speciaal onderwijs in cluster 3 en het regulier onderwijs | 96 |
| 5.3 | De kwaliteit van het onderwijs in de justitiële jeugdinrichtingen in relatie met de veiligheid | 97 |

5 Speciaal onderwijs

Samenvatting

Aanhoudende problemen In het speciaal onderwijs is meer dan de helft van de scholen als risicovol of zeer zwak beoordeeld, vooral in cluster 4. De meeste scholen hebben een goed schoolklimaat en er zijn verbeteringen in het leerstofaanbod, de onderwijstijd en de instructie. Daar staat tegenover dat maar zeer weinig scholen voldoende in beeld brengen hoe leerlingen zich ontwikkelen. Hierdoor ontbreekt een solide basis voor het systematisch en planmatig doordenken van de eigen resultaten. Kwaliteitszorg en leerlingenzorg laten te wensen over.

Cluster 3 Het afgelopen jaar onderzocht de inspectie de cluster 3-scholen. Op deze scholen is de kwaliteitszorg iets beter ontwikkeld dan in de rest van het speciaal onderwijs en het aanbod in de lessen stemt vaker overeen met wat er in handelingsplannen voor leerlingen is vastgelegd. Toch zijn ook hier verbeteringen nodig, omdat bijna de helft van de scholen in cluster 3 als risicovol of zwak is beoordeeld. Een deel van de leerlingen met een indicatie voor cluster 3 zit in het regulier onderwijs. Soms is er voor hen geen handelingsplan, hoewel dit een wettelijke verplichting is. Is er wel een plan, dan is de kwaliteit daarvan vaak onvoldoende.

Justitiële jeugdinstellingen Samen met andere inspecties zijn veertien justitiële jeugdinstellingen onderzocht. De instellingen maken hun opdracht op het terrein van veiligheid te weinig waar: in het merendeel van de instellingen zijn risico's voor het leef-, behandel- en werkklimaat. Vier scholen in de instellingen zijn in een traject van geïntensiveerd toezicht geplaatst.

5.1 De kwaliteit van het (voortgezet) speciaal onderwijs

Van 2003 tot en met 2007 voerde de inspectie periodieke kwaliteitsonderzoeken uit op alle scholen en afdelingen van scholen voor speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. Zo ontstond een beeld van de kwaliteit van de hele sector. Deze paragraaf is gebaseerd op inspectiegegevens uit de periode 2005 tot en met 2007, waarin 77 procent van de scholen is bezocht. Vergelijking met de jaren daarvoor is lastig, omdat het toezichtkader veranderde.

Zorgen over kwaliteit In de Onderwijsverslagen van de afgelopen vier jaren sprak de inspectie bij herhaling haar zorgen uit over de kwaliteit van het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs. Weliswaar was het schoolklimaat vaak goed en verbeterde het onderwijsleerproces geleidelijk, maar de inspectie beoordeelde meer dan driekwart van de scholen op veel indicatoren als onvoldoende. Hoewel zich op alle indicatoren positieve ontwikkelingen voordoen, is het systeem van leerlingenzorg, juist in het (voortgezet) speciaal onderwijs een centrale kwaliteitsvereiste, te zwak ontwikkeld. De kwaliteitszorg is nauwelijks ontwikkeld en ook ten aanzien van leerstofaanbod en onderwijstijd zijn teveel tekorten gesignaleerd. Daarom plaatste de inspectie een groot aantal scholen onder een vorm van intensief toezicht: 45 procent van de scholen in cluster 3 en meer dan 60 procent van de scholen in cluster 4.

Heterogene sector Het (voortgezet) speciaal onderwijs is een zeer heterogene sector, met stads- en streekscholen, scholen verbonden aan residentiële voorzieningen (jeugdzorg, volksgezondheid) en cluster 4-scholen in of bij justitiële jeugdinrichtingen. De meeste scholen zijn relatief klein, maar staan gezien de heterogeniteit van de leerlingbevolking voor de taak een gedifferentieerd onderwijsaanbod te realiseren. De materiële voorwaarden, zoals vaklokalen en leermiddelen, zijn daarvoor vaak ontoereikend. De leeftijd van leerlingen loopt van 4 tot 20 jaar, soms 23 jaar. De leerlingen variëren van (hoog)begaafd tot zwakbegaafd en van agressief met sterk externaliserende gedragsproblemen tot sterk internaliserende problemen. Hoewel de vier clusters elk een eigen specifieke doelgroep hebben, overlappen ze in de praktijk in toenemende mate. De scholen hebben gemeen dat hun leerlingen ernstige fysieke problemen, cognitieve problemen of gedragsproblemen hebben of combinaties hiervan. Zowel de scholen als de maatschappij zijn zich bewust van de noodzaak en de richting van innovatie. De scholen hebben te kampen met factoren waar zij zelf weinig invloed op hebben, maar die volgens de inspectie de kwaliteit van het onderwijs negatief beïnvloeden. Dat geldt vooral voor het voortgezet speciaal onderwijs. De sterke groei van het aantal leerlingen in de laatste jaren is de belangrijkste factor die leidt tot huisvestingproblemen, personele problematiek, wachtlijsten en thuiszittende leerlingen. De contextfactoren zijn overigens niet van invloed op de inspectieoordelen over de kwaliteit van het (voortgezet) speciaal onderwijs. De inspectie is namelijk van mening dat elke leerling recht heeft op onderwijs van voldoende kwaliteit, ongeacht de context waarbinnen hij of zij dat onderwijs krijgt. Dat er desondanks veel in de context moet verbeteren, staat voor de inspectie buiten kijf.

Alle scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs zijn beoordeeld op indicatoren voor kwaliteitszorg, leerlingenzorg, functionaliteit van handelingsplannen, leerstofaanbod, onderwijstijd, (ortho)pedagogisch en (ortho)didactisch handelen, actieve rol voor leerlingen, schoolklimaat en opbrengsten (tabel 5.1a).

De verschillen tussen clusters zijn soms minimaal, soms groot. Toch vindt de inspectie het gerechtvaardigd om op basis van 248 schoolrapportages een integraal beeld te geven van de kwaliteit van het (voortgezet) speciaal onderwijs.

Tabel 5.1a Percentage scholen dat voldoende is beoordeeld op indicatoren, per cluster en totaal

	cluster				Totaal
	1	2	3	4	
	n=6	n=26	n=123	n=93	n=248
Kwaliteitszorg:					
De school heeft inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie	33	85	85	88	85
De school hanteert een onderwijsconcept dat aansluit bij haar leerlingenpopulatie	100	58	68	66	67
De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten	0	0	8	7	7
De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen	0	0	35	11	21
De school evalueert regelmatig de leerlingenzorg	0	27	45	16	31
De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten	33	96	77	56	70
De school borgt de kwaliteit van het leren en onderwijzen en de leerlingenzorg	0	12	39	13	25
De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van het onderwijs	0	27	40	12	27
De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel	-	60	68	62	66
Systeem van leerlingenzorg:					
De commissie voor de begeleiding bepaalt de onderwijsrelevante beginsituatie van de leerlingen	33	69	79	79	77
De school stelt het handelingsplan vast in overeenstemming met de ouders	100	58	85	61	74
De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de vorderingen en ontwikkeling van de leerlingen	83	50	63	45	56
De commissie voor de begeleiding evalueert de uitvoering van het handelingsplan	33	42	51	34	43
Functionaliteit van de handelingsplannen:					
De leerinhouden komen overeen met de afspraken in de documenten voor handelingsplanning	33	35	64	40	51

Leerstofaanbod:					
De school hanteert een leerstofaanbod voor de schoolse vakken	50	77	82	75	78
Het leerstofaanbod sluit aan op het uitstroomperspectief van de leerlingen	100	81	70	68	71
Het leerstofaanbod maakt het mogelijk gericht in te spelen op verschillen tussen leerlingen	100	77	84	76	81
De school heeft een aanbod gericht op bevordering van sociale integratie en burgerschap, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving	-	-	56	67	58
Onderwijstijd:					
De teamleden maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd	100	89	87	80	85
De school stemt de hoeveelheid tijd af op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen	83	23	41	40	40
(Ortho)pedagogisch handelen:					
De teamleden gaan op een respectvolle wijze met de leerlingen om	100	100	100	98	99
De teamleden handhaven de gedragsregels	100	100	100	94	98
De teamleden stemmen hun (ortho)pedagogisch handelen af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen	100	77	98	80	89
(Ortho)didactisch handelen:					
De leraren leggen duidelijk uit	100	92	92	81	88
De leraren stimuleren de leerlingen tot denken	83	44	74	47	61
De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer	100	100	100	91	97
De leraren stemmen de instructie en verwerking af op de onderwijsbehoeften van de leerling	50	46	60	60	58
Een actieve en zelfstandige rol voor de leerlingen:					
De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten	100	100	99	86	94
De leerlingen hebben verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun eigen leerproces die past bij hun ontwikkelingsniveau	100	21	36	19	28

Schoolklimaat:

De school heeft inzicht in de beleving van de sociale veiligheid door leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op school voordoen	100	31	63	56	57
De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school	100	77	79	87	82
De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op afhandeling van incidenten in en om de school	100	46	83	88	81
De leerlingen en de teamleden voelen zich aantoonbaar veilig op school	100	96	98	82	92
De ouders tonen zich betrokken bij de school door de activiteiten die de school daartoe onderneemt	100	81	95	84	90

Opbrengsten:

De resultaten van de leerlingen aan het einde van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingen mag worden verwacht	Niet te beoordelen	83	100	92	99	95
	Onvoldoende	0	0	0	0	0
	Voldoende	17		8	1	5

Bron: Inspectie van het Onderwijs, 2007

Kwaliteitszorg in de kinderschoenen Het merendeel van de scholen (85 procent) heeft voldoende inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van de leerlingen en op 67 procent van de scholen sluit het onderwijsconcept aan bij de leerlingen. 70 procent van de scholen werkt planmatig aan de verbetering van het onderwijs, maar de basis hiervoor is zwak. Slechts 21 procent van de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs evalueert namelijk de kwaliteit van leren en onderwijzen regelmatig, 31 procent de leerlingenzorg. Opbrengsten van leerlingen brengen scholen zeer zelden systematisch in kaart: dit gebeurt op slechts 7 procent van de scholen. Veel scholen hebben het afgelopen jaar een speciaal voor het (voortgezet)speciaal onderwijs ontworpen systeem voor kwaliteitszorg aangeschaft, maar dit heeft nog niet tot brede zelfevaluaties geleid.

Systemen van leerlingenzorg nog in ontwikkeling Ongeveer driekwart van de scholen brengt de beginsituatie van leerlingen in beeld en stelt in overeenstemming met de ouders een handelingsplan vast. Leerinhouden komen op de helft van de scholen overeen met afspraken die in de handelingsplannen staan. In de vorige Onderwijsverslagen sprak de inspectie de verwachting uit dat het een jaar of twee zou duren voordat scholen aan nieuwe wettelijke voorschriften op het gebied van de leerlingenzorg voldoen. Die verwachting komt uit: 44 procent van de scholen gebruikt geen samenhangend systeem om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen en 57 procent evalueert de uitvoering van handelingsplannen niet systematisch.

Kwaliteit leerstofaanbod en onderwijstijd verbeteren gestaag Het leerstofaanbod voor de schoolse vakken heeft op ruim driekwart van de scholen voldoende kwaliteit en 81 procent van de scholen heeft een leerstofaanbod dat het mogelijk maakt in te spelen op verschillen tussen leerlingen.

Ook sluit het aanbod op 71 procent van de scholen voldoende aan op uitstroommogelijkheden van leerlingen. Teamleden gebruiken op 85 procent van de scholen hun beschikbare tijd efficiënt, maar stemmen de tijd niet altijd voldoende af op onderwijsbehoeften van leerlingen (40 procent van de scholen). Ten aanzien van leerstofaanbod en onderwijstijd hebben de scholen de afgelopen jaren duidelijk vooruitgang geboekt.

(Ortho)pedagogisch en (ortho)didactisch handelen Bijna zonder uitzondering gaan leraren met respect om met hun leerlingen en handhaven ze gedragsregels goed. Zeker op scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs is dit een cruciale voorwaarde voor goed onderwijs. Op de meeste scholen leggen leraren duidelijk uit (88 procent) en zorgen ze voor een taakgerichte werksfeer (97 procent). Een sterk punt van het didactisch handelen is verder de manier waarop leraren hun leerlingen actief betrekken bij lessen: de inspectie beoordeelde deze indicator op 94 procent van de scholen als voldoende. Leraren slagen er minder goed in hun leerlingen te stimuleren tot zelfstandig denken (58 procent van de scholen voldoende) en rekening te houden met verschillende onderwijsbehoeften (61 procent voldoende).

Schoolklimaat De sfeer op school moet veilig en ondersteunend zijn. Voor een goed veiligheidsbeleid moeten scholen inzicht hebben in de beleving van de sociale veiligheid door leerlingen en personeel, de mogelijkheden en belemmeringen van de school om een veilig klimaat te creëren en de sociaal-culturele oriëntatie van de leerlingen en het personeel. Slechts 57 procent van de scholen scoort voldoende op deze indicator. Ruim 80 procent van de scholen voert een beleid om incidenten te voorkomen of passend af te handelen. Daarbij is er een nauwere samenwerking met de ketenpartners noodzakelijk. Personeel en leerlingen ervaren op 92 procent van de scholen een gevoel van sociale en fysieke veiligheid in en op het schoolterrein. Van de scholen kan 90 procent laten zien welke activiteiten zij ondernemen om ouders/verzorgers bij de school te betrekken en wat daarvan het resultaat is.

Opbrengsten De helft van de scholen heeft nog geen goed functionerend systeem van leerlingenzorg, dat de basis is voor het verantwoord van resultaten bij leerlingen. Door bijvoorbeeld systematisch te toetsen kunnen scholen vorderingen van leerlingen zichtbaar maken, maar dit is op de meeste scholen voor verbetering vatbaar. Dat betekent niet dat scholen geen resultaten bereiken, maar wel dat de meeste scholen nog aan het startpunt staan van een systematische en planmatige doordenking van opbrengsten. Scholen kunnen nog niet aannemelijk maken dat hun leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen. Daarvoor is het nodig dat handelingsplannen concrete, controleerbare doelstellingen (op cognitief, sociaal, emotioneel en eventueel fysiek terrein) bevatten die rechtstreeks voortvloeien uit de beginprofielen van leerlingen. Vrijwel alle scholen besteden aandacht aan dit onderwerp in hun plannen voor schoolontwikkeling. Daarom verwacht de inspectie dat het op termijn mogelijk wordt de resultaten bij leerlingen te beoordelen. Dat vereist echter wel een grote inspanning van de scholen.

Nu kan slechts 5 procent van de scholen aantonen dat resultaten van leerlingen aan het eind van de schoolperiode tenminste liggen op het niveau dat op grond van kenmerken van leerlingen mag worden verwacht. De overgrote meerderheid van scholen kan dus nog niet op basis van handelingsplannen aantonen dat ze realistische doelen stellen die passen bij eerder geformuleerde ontwikkelingsperspectieven van leerlingen. Daardoor kunnen ze evenmin aantonen dat ze de leerdoelen aan het eind van ieder schooljaar bijstellen op basis van behaalde resultaten. De situatie verbetert wel sterk op dit punt.

Scholen krijgen, door concrete handelingsplannen en regelmatige evaluaties van die plannen, langzamerhand in beeld hoe hun leerlingen zich ontwikkelen en of die ontwikkeling overeenstemt met de verwachtingen.

Helpt scholen is zwak In het (voortgezet) speciaal onderwijs beoordeelt de inspectie ruim de helft van de scholen nog als zwak/risicovol of zeer zwak. Cluster 4-scholen baren de meeste zorgen. De inspectie vindt deze situatie maatschappelijk niet acceptabel, omdat zeer kwetsbare leerlingen niet allemaal het onderwijs krijgen waar ze op grond van hun specifieke onderwijsbehoeften recht op hebben. Scholen doen over het algemeen hun best om leerlingen onderwijs van voldoende kwaliteit te geven en ontwikkelen zich langzaam aan in de goede richting. De sterke groei van het aantal leerlingen in het (voortgezet) speciaal onderwijs én van de rugzakleerlingen in het reguliere onderwijs leggen echter een grote druk op de sector. Er zijn echter ook scholen die het ondanks belemmeringen toch goed doen. Dat zou voor de andere scholen een stimulans moeten zijn.

5.2 De kwaliteit van het (voortgezet) speciaal onderwijs in cluster 3 en het regulier onderwijs

Onderwijs in cluster 3 nog onvoldoende In het vorige Onderwijsverslag uitte de inspectie haar zorgen over de kwaliteit van het onderwijs in cluster 4-scholen. In 2006 en 2007 onderzocht de inspectie cluster 3. Deze scholen geven onderwijs aan zeer moeilijk lerende kinderen, lichamelijk en meervoudig gehandicapte leerlingen en langdurig zieke leerlingen. Het schoolklimaat is zowel in de scholen van cluster 3 als in cluster 4 uitstekend, maar verder is de kwaliteit van het onderwijs in cluster 3 over de hele linie beter. De kwaliteitszorg is beter ontwikkeld, evenals het leerstofaanbod en de leerlingenzorg. Leraren leggen duidelijk uit en stimuleren leerlingen beter tot denken. Hoewel leerlingen en teamleden zich aantoonbaar veilig voelen, blijft het veiligheidsbeleid achter. Niettemin heeft de inspectie op basis van oordelen over de leerlingenzorg 45 procent van de cluster 3-scholen onder een vorm van intensief toezicht geplaatst.

Handelingsplannen De inspectie concludeerde in het vorige Onderwijsverslag dat de meeste handelings- en begeleidingsplannen voor cluster 4-geïndiceerde leerlingen in het regulier onderwijs niet als betekenisvolle sturings- en verantwoordingsdocumenten konden worden beschouwd. Dit geldt ook voor cluster 3, al zijn er verschillen. De plannen bevatten meer informatie, doelen zijn vaker smart geformuleerd, methoden en materialen worden duidelijker beschreven, de evaluatie krijgt meer aandacht en faciliteiten worden vaker verantwoord.

Reguliere scholen Leerlingen met een indicatie voor cluster 3 kunnen naar reguliere scholen als hun ouders dat willen en de school hen accepteert. Wettelijk is de school verplicht om in overeenstemming met de ouders een handelingsplan voor een schooljaar op te stellen en dit jaarlijks met de ouders te evalueren. In het plan moet staan wat de school met de leerling wil bereiken en op welke manier dat in het onderwijs zal gebeuren. Ook moet de school de inzet van formatieve en financiële faciliteiten uit het leerlinggebonden budget verantwoorden. Ouders moeten het plan ondertekenen. Voor 8 procent van de leerlingen met een indicatie voor cluster 3 hebben reguliere basisscholen geen handelingsplan. In het voortgezet onderwijs gaat het om 19 procent van

de leerlingen. De handelingsplannen die er wel zijn, hebben onvoldoende kwaliteit en kunnen niet als betekenisvolle sturingsdocumenten functioneren. In ongeveer de helft van de plannen in het basisonderwijs en een kwart van de plannen in het voortgezet onderwijs staat wel informatie over wat de school de leerling wil bieden, maar deze informatie is vaak niet omgezet in concrete doelen. Daardoor is het niet mogelijk om door evaluatie na te gaan of de doelen gehaald zijn. In het basisonderwijs heeft minder dan een kwart van de plannen concrete doelen, in het voortgezet onderwijs minder dan tien procent. In het basisonderwijs beschrijft de helft van de plannen materiële en organisatorische aspecten, maar wordt niet duidelijk, zeker in het voortgezet onderwijs, wat van leraren wordt verwacht. Het basisonderwijs besteedt meer aandacht aan de wijze van evaluatie van het plan (23 procent) dan het voortgezet onderwijs (8 procent). Ongeveer 40 procent van de handelingsplannen bevat een handtekening van ouders, waarmee is vastgelegd dat het plan in overleg met hen is vastgesteld.

De plannen zijn evenmin betekenisvolle verantwoordingsdocumenten: minder dan een derde van de plannen in het basisonderwijs verantwoordt de wijze waarop de school de formatieve en financiële faciliteiten uit het leerlinggebonden budget besteedt. In het voortgezet onderwijs is dat nog minder het geval.

Begeleidingsplannen Scholen voor regulier onderwijs die cluster-3 geïndiceerde leerlingen opvangen, hebben recht op ambulante begeleiding vanuit een regionaal expertisecentrum. De afspraken die school en begeleider maken, kunnen in een begeleidingsplan worden vastgelegd, maar dit is geen wettelijke verplichting. Bij 15 procent van de basisschoolleerlingen en 23 procent van de leerlingen in het voortgezet onderwijs is geen begeleidingsplan opgesteld. De huidige begeleidingsplannen geven de school en het regionaal expertisecentrum onvoldoende houvast. Twee derde van de plannen bevat wel gegevens over de inhoud van de begeleiding of aandachtspunten voor de begeleiding, maar niet in de vorm van concrete doelen. De begeleidingsdoelen zijn in minder dan een kwart van die plannen zo concreet, dat ook echt nagegaan kan worden of de doelen gehaald zijn. De plannen besteden onvoldoende aandacht aan de inrichting van de begeleiding, de afstemming op anderen en de wijze van evaluatie.

5.3 De kwaliteit van het onderwijs in de justitiële jeugdinrichtingen in relatie met de veiligheid

Samenwerking inspecties Naar aanleiding van het onderzoek van de Inspectie jeugdzorg naar de justitiële inrichting Harreveld heeft de minister van Justitie om een breed onderzoek gevraagd naar de veiligheid binnen alle justitiële jeugdinrichtingen. Dit gebeurde omdat niet uitgesloten kon worden dat zich elders vergelijkbare risico's voor zouden doen. Er bestond onvoldoende zicht op de veiligheid van de jongeren en het personeel in justitiële jeugdinrichtingen in Nederland. Het inspectieonderzoek moest dit inzicht verschaffen. Om een breed beeld van de veiligheid te krijgen, is het onderzoek uitgevoerd door de Inspectie jeugdzorg, de Inspectie voor de Gezondheidszorg, de Inspectie van het Onderwijs en de Inspectie Sanctietoepassing. De Arbeidsinspectie werkte mee door kennis in te brengen en te ondersteunen bij de voorbereiding en uitvoering van het onderzoek (Inspectie Jeugdzorg e.a., 2007).

De inspecties hanteerden het uitgangspunt dat het opsluiten in een beveiligde omgeving van jongeren met ernstige gedrags- en/of psychiatrische problemen, die al dan niet strafbare feiten hebben gepleegd, op zichzelf een risicovolle situatie is.

Het is de taak van de justitiële jeugdinrichtingen de risico's zoveel mogelijk het hoofd te bieden en de veiligheid te waarborgen, zodat begeleiding en behandeling kunnen plaatsvinden. Per risicogebied zijn criteria uitgewerkt in toetsbare indicatoren. In het risicogebied 'opvoeding en behandeling' zijn de vier normindicatoren uit het toezichtkader voor het speciaal onderwijs van de Inspectie van het Onderwijs opgenomen. Oordelen op deze indicatoren bepalen het vervolgtoezicht op scholen: als alle oordelen onvoldoende zijn, is de school zeer zwak. De inspecties onderzochten veertien instellingen met de daaraan verbonden onderwijsinstelling en stelden gezamenlijke kwaliteitsprofielen op per instelling.

Risico's te groot Uit het onderzoek blijkt dat de justitiële jeugdinrichtingen hun opdracht onvoldoende waarmaken. Er zijn te grote risico's op een onveilig leef-, behandel- en werkklimaat. Op zes inrichtingen is sprake van een ernstig risico, op vier van een matig en op vier van een laag risico. In alle inrichtingen is nauwelijks sprake van borging van beleid. De grootste risico's liggen op de gebieden van opvoeding en behandeling en van de deskundigheid van het personeel. Hier is dan ook de grootste inspanning nodig. Voor de onderwijsinspectie geldt specifiek dat vier scholen in een traject van geïntensiveerd toezicht zijn geplaatst. Er zijn prestatieafspraken gemaakt, die ertoe moeten leiden dat de scholen op zo kort mogelijke termijn weer onderwijs leveren van voldoende niveau.

