

APR 16 2008

2008 035341

NEDERLANDSE ANTILLEN



MINISTER VAN FINANCIËN

Aan: Staatssecretaris van BZK
Mw. A.T.B. Bijleveld
D.t.v. de Vertegenwoordiging
van Nederland in de N.A.
Postbus 441
ALHIER

Willemstad, 14 april 2008

no: 0497/RNA

Betreft: Kamervragen van dhr. Van Raak inzake Statia Oil Terminal

Beste Ank,

Naar aanleiding van uw herhaalde verzoek om inlichtingen omtrent het contract met Valero op Sint Eustatius, naar aanleiding van door het kamerlid Van Raak (SP) gestelde kamervragen, bericht ik u als volgt.

Allereerst wil ik mijn welgemeende excuses overbrengen voor de verlate beantwoording. Deze vertraging is echter gelegen in het feit dat het beleid van de Landsregering bij dergelijke kwesties is dat het betreffende Eilandgebied om een reactie wordt verzocht.

In de e-zone wetgeving is bij de wetswijziging in 2001 ervoor gekozen om de bemoeienis van het Land de Nederlandse Antillen tot een minimum te beperken. Gezien de specifieke vragen over de e-zone op Sint Eustatius was het echter nog meer op zijn plaats om de vragen aan hen voor te leggen aangezien het Eilandgebied Sint Eustatius jarenlang onderhandelingen heeft gevoerd met Statia Oil Terminal N.V. (SOT) om te trachten tot een nieuwe overeenkomst te komen. Daarnaast waren de vragen ook meer gericht aan de vertegenwoordigers van het Eilandgebied Sint Eustatius. Een reactie van Sint Eustatius is echter uitgebleven.

Hetgeen ik u in ieder geval kan informeren is dat de doelstelling van het Eilandgebied Sint Eustatius bij de onderhandelingen was om enerzijds te trachten een zekere inkomstenbron voor langere tijd voor het Eilandgebied Sint Eustatius te realiseren en anderzijds voor de SOT een transparante situatie en zekerheid te creëren. Het Land heeft met het oog op de zo groot mogelijke autonomie van de Eilanden hierbij slechts een faciliterende rol gespeeld.

In 2006 zijn de onderhandelingen door het Eilandgebied afgerond en is tot ondertekening overgegaan. Voor de beantwoording van de gestelde vragen kunnen de volgende documenten worden overlegd:

- 1/ Een brief van het BC Sint Eustatius, de dato 29 december 2005, genummerd 1553/05, houdende een verzoek voor aanpassing van de expat-regeling voor het Eilandgebied Sint Eustatius alsmede het opstellen van een garantie verordening conform een concept overeenkomst tussen met Statia Oil Terminal c.s.;
- 2/ Een Eilandsraad beslissing van het Eilandgebied Sint Eustatius waarin de hogergenoemde punten door de Eilandsraad zijn goedgekeurd;

3/ Het contract tussen Statia Terminal N.V., het Eilandgebied Sint Eustatius en het Land de Nederlandse Antillen.

Gezien het feit dat het contract door het Eilandgebied Sint Eustatius is uitonderhandeld en dit alles zich niet zo lang geleden heeft voltrokken, dienen mijns inziens de vragen twee en drie negatief te worden beantwoord. Voor wat betreft de eerste vraag kan ik u mededelen dat alle opbrengsten volledig in de kas van het Eilandgebied Sint Eustatius vloeien.

De overige vragen van de heer van Raak omtrent de vrijhandelszones in de Nederlandse Antillen en de Eilandgebieden Bonaire, Sint Eustatius en Saba kunnen als volgt worden beantwoord.

Op Curaçao zijn er thans 10 e-zones ingesteld. Waarvan drie goederen e-zones en zeven diensten e-zones zijn. In één goederen en in één diensten e-zone zijn echter nog geen bedrijven toegelaten. In de overige (2) goederen e-zones zijn thans 139 bedrijven toegelaten en in de overige (6) diensten e-zones zijn 193 bedrijven toegelaten.

Op Bonaire zijn er 3 goederen en 1 diensten e-zone ingesteld waarvan er drie ook operationeel zijn. In deze e-zones zijn thans 2 bedrijven toegelaten en is 1 toelatingsverzoek in behandeling. De toegelaten bedrijven zijn Cargill N.V. (goederen) en Telbo N.V. (diensten).

Op Sint Eustatius is er 1 e-zone ingesteld waarin 3 bedrijven zijn gevestigd. Deze bedrijven zijn Statia Terminals N.V., Statia Laboratory Services N.V. en Bicen Development N.V.

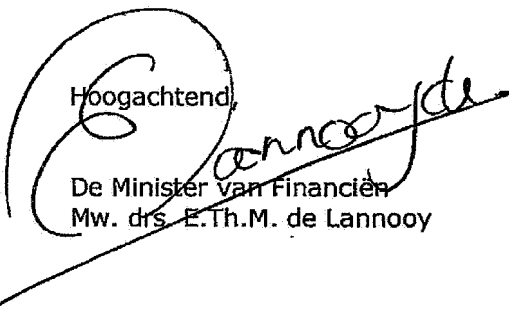
Saba kent vooralsnog geen e-zone.

Voor wat betreft de voorwaarden voor instelling, toelating en fiscale behandeling verwijs ik naar de Landsverordening e-zones 2000. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat er slechts een onderscheid wordt gemaakt tussen goederen e-zones en diensten e-zones. Bij goederen e-zone gelden extra voorwaarden met betrekking tot de afsluiting van het gebied en het fysieke toezicht hierop.

De vraag terzake de mogelijke derving van inkomsten voor de Nederlandse Antillen is onmogelijk te beantwoorden. Er zijn immers enerzijds voor bepaalde economische bedrijvigheid vanuit deze e-zones voordelige belastingtarieven van toepassing doch anderzijds zorgt deze economische bedrijvigheid, al dan niet direct, voor aanzienlijke belastingopbrengsten in de vorm van met name winstbelasting, logeergastenbelasting, loonbelasting en omzetbelasting. Opheffing van de e-zones zou tot gevolg hebben dat het grootste deel van deze bedrijven zich zou verplaatsen naar andere jurisdicties waar e-zones voorkomen. Hierbij is de Colon freezone te Panama de meest voor de hand liggende keuze. Het vertrek van deze bedrijven zou grote gevolgen hebben voor de directe (freezone bedrijven) en indirecte werkgelegenheid (luchthaven, taxi's, hotels, restaurants, etc.) in de Nederlandse Antillen.

Ik vertrouw erop u voldoende genoegzaam te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


De Minister van Financiën
Mw. drs. E.Th.M. de Lannooy