

Prijsmonitor inburgering

Analyse en validatie van de gegevens

24 juli 2007

**PricewaterhouseCoopers
Accountants N.V.**
Prinses Margrietplantsoen 46
2595 BR Den Haag
Postbus 30715
2500 GS Den Haag
Telefoon (070) 342 61 11
Fax (070) 342 64 00
Directe lijn (070) 342 62 68
Directe fax (070) 342 62 91
www.pwc.com/ni

Ministerie van VROM
p/a Ministerie van Justitie
T.a.v. mevrouw M. Westhoff
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

24 juli 2007

AEG-0014560/lp/136794/kmt

Prijzmonitor inburgering

Geachte mevrouw Westhoff,

U hebt ons opdracht gegeven op basis van de aangeleverde gegevens in de Prijsmonitor de landelijk gemiddelde cursusprijs voor 2007 te bepalen en een oordeel over de validiteit van de bepaalde gemiddelde cursusprijs te geven. De werkzaamheden voor dit onderzoek zijn nu afgerond. Onze belangrijkste bevindingen vindt u in het rapport bij deze brief. Dit rapport is geschikt voor doorzending aan de Tweede Kamer.¹

Met plezier hebben wij deze opdracht voor u uitgevoerd. Hartelijk dank voor de samenwerking met u en uw medewerkers! Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,
PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.



drs. A.E. Gerritsma RA

¹ Het rapport is uitsluitend opgesteld voor gebruik door het Ministerie van VROM en doorzending aan de Tweede Kamer. U mag het zonder onze toestemming vooraf niet aan derden verspreiden. Als gevolg hiervan accepteren wij geen aansprakelijkheid of verantwoordelijkheid tegenover enige andere persoon die dit verslag in handen of ter inzage krijgt.

Inhoud

1	Inleiding.....	4
	Achtergrond en aanleiding.....	4
	Doelstelling en reikwijdte.....	4
	Werkwijze.....	5
2	Gegevensverzameling via de Prijsmonitor inburgering.....	6
	Inleiding.....	6
	Prijsmonitor inburgering.....	6
	Inhoud van de cursussen.....	7
	Betrouwbaarheid van de gegevens op basis van het bronbestand.....	7
3	Kwantitatieve gegevensanalyse.....	8
	Inleiding.....	8
	Populatie.....	8
	Gemiddelde en betrouwbaarheid.....	8
	Representativiteit van de steekproef.....	9
	Spreiding.....	11
4	Conclusies en aanbevelingen.....	12
	Conclusie.....	12
	Aanbevelingen.....	12
A	Overzicht geraadpleegde documenten.....	14
B	Handleiding Prijsmonitor Inburgering.....	15
C	Geanonimiseerd overzicht gemiddelde inkoopprijs uit de populatie.....	17

1 Inleiding

Achtergrond en aanleiding

1.01 Op 1 januari 2007 is de Wet inburgering in werking getreden en is ook de aanvullende regelgeving van kracht geworden zoals deze is vastgelegd in het Besluit inburgering, de Regeling inburgering en de Regeling vrijwillige inburgering niet G-31 2007. Voor de G31 is het Uitvoeringsbesluit Brede Doeluitkering Sociaal, Integratie en Veiligheid (BDU SIV G31) van kracht. In deze regelgeving is onder andere opgenomen dat de gemeenten jaarlijks gegevens aan het rijk moeten verstrekken over de gemiddelde prijs van de in het betreffende jaar ingekochte inburgeringscursussen. De politieke verantwoordelijkheid is sinds 22 februari 2007 overgedragen van het ministerie van Justitie naar het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: "VROM").

1.02 Deze gegevens worden vervolgens door het rijk gebruikt om de landelijk gemiddelde cursusprijs te bepalen die mede bepalend is voor de hoogte van de rijksbijdrage voor het aanbod van inburgeringsvoorzieningen. Om ervoor te zorgen dat deze gegevens zoveel mogelijk op uniforme wijze door gemeenten worden aangeleverd, is een webapplicatie ontwikkeld, de zogenaamde Prijsmonitor inburgering (hierna "Prijsmonitor"). De sluitingsdatum voor de Prijsmonitor was 15 juni 2007.

Doelstelling en reikwijdte

1.03 Het voorliggend onderzoek betreft een analyse en validatie van de gegevens uit de Prijsmonitor. De opdrachtformulering voor het onderzoek luidt als volgt:

- Bepaal op basis van de aangeleverde gegevens in de Prijsmonitor de landelijk gemiddelde cursusprijs voor 2007;
- Geef een oordeel over de validiteit van de bepaalde gemiddelde cursusprijs;
- Stel een rapport op met de bevindingen naar aanleiding van de uitgevoerde werkzaamheden. Dit rapport dient geschikt te zijn voor doorzending aan de Tweede Kamer.

1.04 In de onderzoeksuitvoering zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Na de sluitingsdatum beschikbaar gekomen gegevens zijn niet meegenomen in het onderzoek.
2. De betrouwbaarheid van de aangeleverde gegevens wordt niet getoetst aan de hand van brondocumenten of andere informatie. Zo zijn er bijvoorbeeld geen bezoeken gebracht aan gemeenten om (steekproefsgewijs) de aangeleverde gegevens te toetsen.

3. Er zijn geen verder gedifferentieerde prijzen (per cursussoort, per cursus onderdeel, per regio, per (soort) aanbieder, etc.) bepaald.

1.05 In het kader van dit onderzoek is geen accountantscontrole toegepast op de aangeleverde gegevens en de berekende gemiddelde inkoopprijs.

Werkwijze

In de uitvoering van het onderzoek zijn drie fasen te onderscheiden:

Vorbereiding

In de voorbereiding is kennisgenomen van relevante documentatie, zoals de wet- en regelgeving en de relevante besluiten. Tevens is geïventariseerd welke gegevens, naast de Prijsmonitor, beschikbaar zijn bij het Ministerie van VROM.

Analyse en validatie

Deze fase is gericht op het analyseren van aangeleverde gegevens en het vaststellen van de validiteit daarvan. Door het Ministerie van VROM is een download (een Excel spreadsheet) gemaakt van de gegevens zoals deze in de Prijsmonitor zijn ingevoerd door de gemeenten. In een eerste stap van de analyse is de gemiddelde inkoopprijs berekend waarna vervolgens de plausibiliteit en de validiteit van de gegevens zijn vastgesteld.

Rapportering

De bevindingen van het onderzoek zijn verwerkt en opgenomen in het voorliggende document, de eindrapportage. De conceptrapportage is afgestemd met de opdrachtgever.

2 Gegevensverzameling via de Prijsmonitor inburgering

Inleiding

2.01 Per 1 januari 2007 is de Wet Inburgering (WI) ingevoerd. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de wet. Hiertoe ontvangen zij een voorschotvergoeding die hen in staat stelt de inburgeringcursussen in te kopen op de vrije markt welke wordt gekenmerkt door vrije concurrentie. In de bekostiging is daartoe een prestatieafhankelijke component opgenomen waarbij wordt gewerkt met een jaarlijkse cyclus van voorschotvergoeding en bijdragevergoeding aan gemeenten.

2.02 Op basis van afspraken tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Ministerie van Justitie over de wijze waarop voorschotvergoeding en bijdragevergoeding wordt gerealiseerd is afgesproken dat gedurende enkele jaren de gemiddelde landelijke cursusprijs zal worden bepaald door middel van een prijsmonitor.

Prijsmonitor inburgering

2.03 De Prijsmonitor is een instrument waarmee de gemiddelde cursusprijs in een gegeven jaar voor het leveren van inburgeringscursussen door aanbieders aan gemeenten kan worden onderbouwd. Voor de gegevensverzameling is gekozen voor het ontwikkelen van een website waarop gemeenten via inlog-code en password de gegevens kunnen invullen. Via de website worden de gegevens verzameld in een database. Jaarlijks wordt voor de maanden januari, februari en maart de prijsgegevens van gemeenten verzameld.

2.04 De prijsmonitor meet alleen de prijs van de cursus zelf, dat wil zeggen zonder aanvullende elementen. De gemeten prijs is de cursusprijs zoals overeengekomen in contracten (per contract of perceel) tussen gemeente en aanbieder. Het Ministerie van Justitie heeft als uitgangspunt gekozen dat voor het berekenen van de gemiddelde cursusprijs een gewogen gemiddelde volgens het p*q-principe volstaat. Op basis van het gewogen gemiddelde wordt bepaald of de bijdragevergoeding voor het betreffende jaar en de voorschotvergoeding voor het volgende jaar moet worden aangepast.

2.05 Ten behoeve van de consistentie in de opgave zijn de gemeenten geïnformeerd middels de 'Handleiding Prijsmonitor inburgering' over de afbakening van de gehanteerde begrippen (zie bijlage B). Het jaar 2007 moet worden gezien als een pilot-jaar voor de Prijsmonitor. Dit houdt in dat op basis van de opgave in dit jaar het instrument wordt getoetst en gevalideerd.

Inhoud van de cursussen

2.06 Zoals reeds benoemd meet de Prijsmonitor enkel de prijs van de cursus zelf. Gemeenten zijn vrij om gerichte keuzes te maken en middelen in te zetten afhankelijk van specifieke opleidingsbehoefte van de inburgeraars. Afhankelijk van leercapaciteiten, initieel opleidingsniveau, thuissituatie, enz, hoeven inburgeraars namelijk niet allemaal dezelfde opleidingsinspanning te plegen om het examen te kunnen halen. Dientengevolge is het mogelijk dat er een inhoudelijke en prijstechnische differentiatie bestaat in de inburgeringscursussen. De differentiatie komt ook tot uitdrukking in de spreiding van de gemiddelde inkoopprijs per gemeente. Dit wordt nader kwantitatief toegelicht in het volgende hoofdstuk.

2.07 Gemeenten hebben aangegeven dat de volgende kenmerken van invloed kunnen zijn op de inkoopprijs per cursus:

- Volume van de doelgroep(en);
- Mate van flexibiliteit en variatie met betrekking tot niveaus, programma en lestijden etc. binnen een cursus;
- Additionele begeleiding door de aanbieder om voortijdige uitval te voorkomen;
- Afspraken over slagingsgarantie.

2.08 De gegevens uit de Prijsmonitor bieden echter onvoldoende basis om vast te stellen of er een relatie bestaat tussen de genoemde kenmerken en de gemiddelde cursusprijs per gemeente.

Betrouwbaarheid van de gegevens op basis van het bronbestand

2.09 Onderdeel van het onderzoek is beoordelen van het de betrouwbaarheid van de gegevens in het Excel spreadsheet door een vergelijking met het bronbestand te maken. Hiervoor gaan wij na of de gegevens juist, volledig en op uniforme wijze zijn overgenomen uit (de database van) de Prijsmonitor. Gebleken is dat bij een tiental gemeenten de opgave van de inkoopprijs per cursus in de Prijsmonitor niet juist is vertaald naar de database. Na navraag bij de desbetreffende gemeenten zijn de onjuiste opgaven handmatig gecorrigeerd en hierdoor wel in de kwantitatieve analyse van dit onderzoek meegenomen.

3 Kwantitatieve gegevensanalyse

Inleiding

3.01 Zoals onder paragraaf 2.01 beschreven, worden de gegevens via de website verzameld in een database. Door het Ministerie van VROM is een download in een Excel spreadsheet uit deze database gemaakt van de gegevens zoals deze in de Prijsmonitor zijn ingevoerd door de gemeenten. Dit spreadsheet bevat een opgave per gemeente van het aantal ingekochte cursussen en de hiervoor in totaal betaalde prijs en vormt het bestand op basis waarvan de kwantitatieve analyse is uitgevoerd.

Populatie

3.02 Volgens opgave het Ministerie van VROM bestaat de totale populatie uit 367 gemeenten dan wel samenwerkingsverbanden (hierna: "gemeente"). Hiervan hebben 225 gemeenten gegevens aangeleverd via opgave in de Prijsmonitor. Vervolgens zijn de volgende selectiecriteria gehanteerd om de uiteindelijke populatie voor de kwantitatieve analyse vast te stellen.

1. Het aantal ingekochte cursussen per gemeente moet groter zijn dan 0;
2. De prijs per cursus moet groter zijn dan € 100, -.

3.03 Van de 225 opgaven hebben 44 gemeenten, na deze selectie bruikbare prijsinformatie aangeleverd. Voor het bepalen van de gemiddelde cursusprijs telt iedere opgegeven cursus mee. Dit houdt in dat gezamenlijk in totaal voor 4.464 cursussen prijsinformatie is opgegeven. De totale inkoopprijs voor de geselecteerde cursussen bedraagt € 18 miljoen

Gemiddelde en betrouwbaarheid

3.04 Op basis van de cijferanalyse is berekend, volgens het p*q-principe, dat de gemiddelde kale cursusprijs € 4.038,95 bedraagt. Met een 95% betrouwbaarheidsinterval van de gemiddelde cursusprijs als aanname ligt de gemiddelde kale cursusprijs in de populatie tussen de bandbreedte van € 4.004,89 tot € 4.073,01.

3.05 De relatieve onnauwkeurigheid van de schatting voor de gemiddelde cursusprijs is gelijk aan 0,84%. Hieruit kan afgeleid worden dat de netto steekproefomvang voldoende groot is.

Representativiteit van de steekproef

3.06 Ten behoeve van het bepalen van de representativiteit de populatie is er twee maal een aanpassingstoets uitgevoerd. Met een aanpassingstoets wordt gekeken naar de verdeling van geselecteerde gemeenten over de klassen G4, G31 en G56 overig de verdeling van de totale populatie (alle 367 gemeenten dan wel samenwerkingsverbanden) vergeleken prijsinformatie hebben aangeleverd. Er is dus een onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën:

Categorie	Aantal	Omschrijving
G4	4	De G4 gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht
G31	27	De gemeenten in de G31 minus de gemeenten in de G4
G56	25	De gemeenten in de G56 minus de G31
Overig	311	De overige gemeenten (alle gemeenten minus de G56)
Totaal:	367	Alle gemeenten/samenwerkingsverbanden in Nederland

Tabel 1: Overzicht van de categorieën ten behoeve van het bepalen van de representativiteit

3.07 Eerst is bepaald of de groep van 225 gemeenten die gegevens hebben aangeleverd middels de Prijsmonitor representatief is voor de totale populatie van alle gemeenten. Hiermee wordt getoetst of deze steekproef op bepaalde aspecten een getrouwe weergave geeft. Het resultaat van deze toets is opgenomen in de volgende tabel:

Categorie	Aantal	Fractie	Verwacht	Werkelijke
G4	4	0,0109	2,45	2
G31	27	0,0736	16,55	19
G56	25	0,0681	15,33	6
Overig	311	0,8474	190,67	198
Totaal	367	1,0000	225,00	225

Tabel 2: Representativiteit van de groep van 225 gemeenten die gegevens hebben aangeleverd

3.08 Uit de tabel blijkt dat het aantal gemeenten in de categorie G56 wellicht wat aan de lage kant is. Om te toetsen of er sprake is van een significant verschil in samenstelling van de populatie in vergelijking met de totale populatie zijn is de volgende hypothesetoets uitgevoerd:

- H0: De verdeling van de gemeenten over de categorieën is conform de landelijke verhouding van deze categorieën.
- H1: Minstens een der klassen verschilt.

3.09 De nulhypothese wordt verworpen als de kans op ten onrechte verwerpen van deze nulhypothese kleiner is dan 5%. Dit laatste betekent dat we uitgaan van 95% betrouwbaarheid. Echter, de p-waarde van de toets (kans op ten onrechte verwerpen) is gelijk aan 0,0936 hetgeen betekent dat de nulhypothese niet verworpen kan worden. Anders gezegd, er is dus geen sprake van een significant verschil in de verdeling over de categorieën.

3.10 Hetzelfde overzicht kan worden opgesteld voor de 44 gemeenten die bruikbare prijsinformatie hebben opgeleverd (zie hieronder).

Categorie	Aantal	Fractie	Verwacht	Werkelijk
G4	4	0,0109	0,48	0
G31	27	0,0736	3,24	5
G56	25	0,0681	3,00	5
Overig	311	0,8474	37,29	34
Totaal	367	1,0000	44,00	44

Tabel 3: Representativiteit van de groep van de 44 gemeenten bruikbare gegevens hebben aangeleverd

3.11 Opvallend is dat binnen de groep van de vier grootste gemeenten geen prijsinformatie is ontvangen. De verdeling van de bruikbare informatie over de verschillende categorieën lijkt representatief. Echter de aanpassingstoets om dit statistisch te onderbouwen is niet uit te voeren omdat de verwachte aantallen per categorie te laag zijn. De eis is namelijk dat de verwachte aantallen voor iedere klasse groter zijn dan 1. Derhalve kan statistisch beschouwd geen uitspraak worden gedaan over de representativiteit van de steekproef in relatie tot de categorie G4.

3.12 De G4-gemeenten hebben een prognose voor het aantal in te kopen cursussen voor de periode 2007-2009 aangeleverd. Uit deze prognose blijkt dat een belangrijk deel van de cursussen zal worden ingekocht door de G4-gemeenten. Het ontbreken van de prijsinformatie van de G4-gemeenten kan invloed hebben op de hoogte van de landelijke gemiddelde cursusprijs. Op basis van de nu beschikbare informatie kan niet worden bepaald of de gemiddelde cursusprijs in deze categorie significant afwijkt van de overige categorieën.

3.13 Indien, uitgaande van de gegevens die beschikbaar zijn, via de prijsmonitor de betrouwbaarheidsintervallen per categorie worden bepaald, geeft dit de volgende resultaten.

Categorie	Aantal aangeleverde cursusprijzen	Gemiddelde cursusprijs	95% betrouwbaarheids interval
G4*	0		
G31	1920	€ 4.166,47	[€ 4.117,38 ; € 4.215,57]
G56	1194	€ 3.805,90	[€ 3.728,46 ; € 3.883,34]
Overig	1350	€ 4.063,61	[€ 4.008,30 ; € 4.118,92]

* Voor de G4 is geen betrouwbaarheidsinterval te bepalen, vanwege het ontbreken van gegevens.

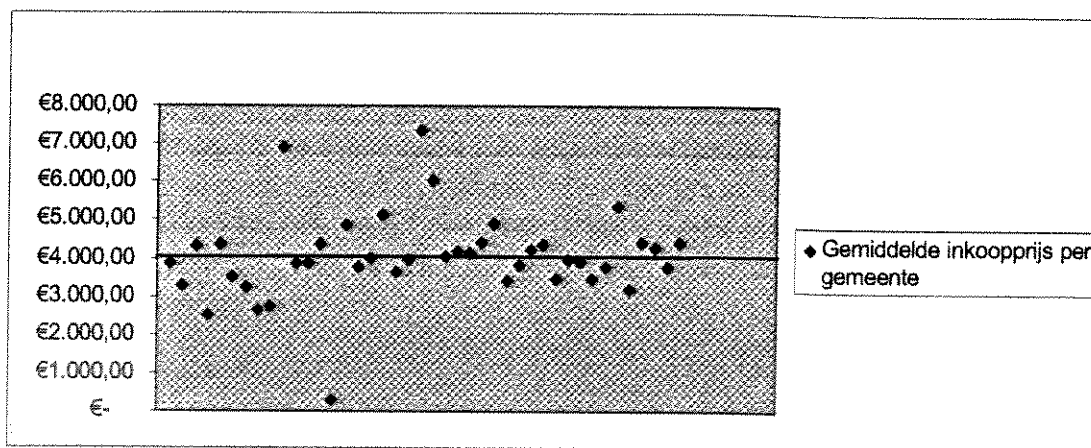
Tabel 4: Betrouwbaarheidsinterval per categorie

3.14 Een meer gedifferentieerd beeld wordt geschetst als naar de gemiddelde cursusprijs per categorie wordt gekeken. De G31 kent een significant hoger gemiddelde cursusprijs en bandbreedte dan het totaal gemiddelde. De gemiddelde cursusprijs van de G56 is lager dan de gemiddelde cursusprijs van de G31, maar hoger dan de categorie Overig. Dit betekent dat de gemiddelde cursusprijs niet wordt bepaald door het inwoneraantal per gemeente. In de steekproef is geen factor gevonden die het verschil in de gemiddelde cursusprijs per categorie kan verklaren.

3.15 Ook is gekeken of het aantal ingekochte cursussen per gemeente van invloed is op de gemiddelde cursusprijs per gemeente. Indien dit het geval zou zijn, zou de berekende correlatiecoëfficiënt dicht bij de waarde -1 moeten liggen. Om deze veronderstelling te toetsen is de correlatie bepaald tussen het gemiddelde aantal cursussen per gemeente en de gemiddelde cursusprijs per gemeente. De berekende correlatiecoëfficiënt is gelijk aan 0,009 hetgeen impliceert dat er geen significante correlatie is tussen het aantal ingekochte cursussen en de cursusprijs.

Spreiding

3.16 Voor de populatie is tevens de spreiding van de gemiddelde inkoopprijs per gemeente berekend (zie overzicht in bijlage B). In de onderstaande grafiek is deze spreiding van de gemiddelde inkoopprijs per gemeente ten opzichte van de totaal gemiddelde inkoopprijs opgenomen. De aanname is dat de cursusprijzen die opgegeven zijn in de Prijsmonitor representatief zijn voor alle cursusprijzen in alle gemeenten in Nederland.



Figuur 1: Spreiding van de gemiddelde inkoopprijs ten opzichte van de totaal gemiddelde inkoopprijs

3.17 De spreiding van de gemiddelde cursusprijs per gemeente ten opzichte van het landelijk gemiddelde is relatief laag. Voor de uitschieters ten opzichte van het landelijk gemiddelde is het niet mogelijk een relatie te leggen met de categorieën G4, G31 en G56 of een geografische clustering te maken.

4 Conclusies en aanbevelingen

Conclusie

4.01 Het jaar 2007 is een pilotjaar voor de Prijsmonitor. Bij veel gemeenten was bij de sluitingsdatum voor de opgave de aanbesteding van de inburgeringscursussen nog niet geheel afgerond of was het nog niet mogelijk de afgesproken prijzen met de aanbieder te herleiden naar een gewogen gemiddelde per ingekochte cursus. Van de in totaal 225 opgaven zijn 44 bruikbaar voor de kwantitatieve analyse. De overige opgaven voldoen niet aan de vooraf gestelde criteria, dat wil zeggen deze bevatten niet het aantal ingekochte cursussen of kennen een cursusprijs lager dan € 100.

4.02 Op basis van de 44 bruikbare opgaven via de Prijsmonitor kan met voldoende betrouwbaarheid de kale gemiddelde cursusprijs worden bepaald. Op basis van de steekproef van gemeenten die gegevens hebben aangeleverd kan met 95% betrouwbaarheid gesteld worden dat de werkelijke gemiddelde cursusprijs tussen de € 4.004,89 en de € 4.073,01 ligt.

4.03 De representativiteit is bepaald volgens de indeling G4, G31, G56 en overig. Op basis van de aanpassingstoetsen kan worden gesteld dat de verdeling over de categorieën representatief lijkt te zijn. Echter de beschikbare prognoses van de G4-gemeenten geven aan dat een belangrijk deel van de cursussen worden ingekocht door deze gemeenten. Het is daarom belangrijk om ook bruikbare gegevens van deze gemeenten te ontvangen om zodoende te kunnen bepalen of de gemiddelde cursusprijs in deze categorie significant afwijkt van de overige categorieën.

4.04 Binnen de steekproef bestaat een significant verschil in de gemiddelde cursusprijs per categorie. In de steekproef is geen factor gevonden die het verschil kan verklaren. Wel is vastgesteld dat op basis van de nu beschikbare informatie er geen correlatie bestaat tussen de grootte van de gemeente wat betreft inwoneraantal of het aantal ingekochte cursussen en de gemiddelde cursusprijs per gemeente. Additioneel wordt de steekproef gekenmerkt door een relatief lage spreiding.

Aanbevelingen

4.05 Op basis van de conclusie komen wij tot de volgende aanbevelingen met betrekking tot mogelijke vervolgstappen:

Betrouwbaarheid van de opgave door de gemeenten

4.06 De opgave in het kader van de prijsmonitor hoeft niet te zijn voorzien van een verklaring omtrent de getrouwheid afgegeven door een accountant. Om de betrouwbaarheid van de uitkomsten beter te kunnen analyseren, verdient het aanbeveling de opgaven van de gemeenten steekproefsgewijs te controleren met onderliggende documenten, waarbij ook wordt gekeken naar de kenmerken van de inburgeringscursus en of deze voldoet aan de definitie van 'cursusprijs', zoals deze is vastgesteld voor de Prijsmonitor.

Mogelijkheden tot verbetering van de validiteit

4.07 Op basis van de huidige steekproef is het enkel mogelijk een uitspraak te doen over de representativiteit van de totale populatie. Wij adviseren te investeren in het vergroten van het aantal opgaven per categorie voor een volgend jaar, met name door bij gemeenten die niet het aantal ingekochte cursussen hebben opgegeven daar navraag naar te doen. Om de validiteit van de totaal gemiddelde cursusprijs te vergroten is het van belang te garanderen dat de prijsmonitor voldoende volledige gegevens van gemeenten per categorie bevat.

Meting effect van de marktwerking

4.08 Om tot een meting van het effect van de marktwerking te kunnen komen, anders dan het aantal ingekochte cursussen, zal een nadere analyse van de opgaven van gemeenten moeten worden uitgevoerd. Om de effecten te kunnen meten kan ook een vergelijking worden gemaakt tussen de inhoudelijke kenmerken van de inburgeringscursussen. Dit betekent dat of de informatie in de prijsmonitor moet worden uitgebreid of dat bij belangrijke afwijkingen van de gemiddelde cursusprijs aanvullende informatie wordt ingewonnen bij desbetreffende gemeenten. Een dergelijk meting heeft in dit onderzoek niet plaatsgevonden.

A Overzicht geraadpleegde documenten

- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Uitvoeringregeling brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid, Staatscourant 6 juli 2005, nr. 128 / pag 11.
- Ministerie van Justitie, Regeling vrijwillige inburgering niet-G31 2007, Staatscourant 14 december 2006, nr. 244 / pag. 18.
- Ministerie van Justitie, 061109 Concept 03 opzet Prijsmonitor.
- Ministerie van VROM, 20070427 Handleiding Prijsmonitor Inburgering

B Handleiding Prijsmonitor Inburgering

Inleiding

In de vigerende regelgeving voor de niet-G31 gemeenten (Besluit en Regeling inburgering) respectievelijk G31 (Uitvoeringsregeling BDU SIV) is vastgelegd dat gemeenten uiterlijk op 1 juni 2007 voor de eerste keer gegevens aan het Rijk moeten aanleveren met betrekking tot de gemiddelde cursusprijs. Gemeenten zijn verplicht om een opgave te doen van *“het gemiddelde van alle door de gemeente in de voorafgaande maanden februari, maart en april 2007 met aanbidders overeengekomen inkooprijzen van inburgeringscursussen”*.

In de regelgeving is bepaald dat de minister een model vaststelt voor de verstrekking van de opgave.

Het Rijk heeft hiertoe de webapplicatie “Prijsmonitor inburgering” ontwikkeld die uitsluitend voor gemeenten en samenwerkingsverbanden (volgens art. 7.8 Besluit inburgering) toegankelijk is. Om dit te borgen krijgen alle gemeenten c.q. samenwerkingsverbanden een unieke gebruikersnaam en wachtwoord. Door het invullen van de vragen in de webapplicatie Prijsmonitor inburgering heeft de gemeenten c.q. het samenwerkingsverband aan de hier genoemde wettelijke verplichting voldaan.

Afbakening begrippen “cursus” en “cursusprijs”.

Een inburgeringscursus omvat het geheel van onderwijs in NT2, kennis van de Nederlandse samenleving en het afsluitende examen. De prijsmonitor meet alleen de prijs van de cursus zelf. Voorbereidende activiteiten als het ontsluiten doelgroepen, de werving van inburgeraars, de intake en niveaubepaling, et cetera vallen buiten de meting. Ook de begeleiding van inburgeringsplichtigen valt, met uitzondering van de specifieke cursusbegeleiding die de cursusorganisatie voor zijn rekening neemt, buiten de cursusprijs. Dit impliceert dat gemeenten waarschijnlijk slechts in staat zijn de gevraagde gegevens te leveren indien in het inkoopbestek aan aanbidders is gevraagd om specifieke cursusprijzen en aantallen op te nemen en daarbij een onderscheid te maken in de prijs voor de cursus en de prijs voor andere activiteiten.

De cursusprijs is de gemiddelde prijs zoals die tussen gemeente en aanbieder in de genoemde maanden is overeengekomen en is - dan wel nog wordt - vastgelegd in een contract. Gemeenten dienen bij hun opgave ook de prijsgegevens uit de eventueel afgesloten raamcontracten betrekken. Daarbij is het aantal cursussen gedefinieerd als het aantal dat de gemeente in het jaar 2007, binnen het raamcontract, verwacht af te nemen.

Indien een (raam)contract meerdere percelen omvat dan dient per perceel een opgave te worden gedaan van de gemiddelde cursusprijs en het (geraamde) aantal cursussen dat het perceel beslaat.

Dit kan het geval zijn indien de gemeente in de aanbesteding onderscheid heeft gemaakt tussen diverse soorten cursussen en/of een aantal aanvullende activiteiten.

Voor het berekenen van de gemiddelde cursusprijs kan worden volstaan met het gewogen gemiddelde van de cursusprijs, met het aantal cursussen als wegingsfactor. Per contract of perceel wordt het aantal cursussen vermenigvuldigd met de prijs per cursus waarna de uitkomsten bij elkaar worden opgeteld. Het aldus verkregen saldo wordt vervolgens gedeeld door het totale aantal cursussen.

Cursussen die gericht zijn op alfabetisering van inburgeringsplichtigen worden bekostigd vanuit de Web en vallen derhalve niet onder het begrip inburgeringscursus, zoals dat in het kader van de opgave van prijsgegevens is bedoeld. De alfabetisering van inburgeringsplichtigen valt immers niet onder de werking van de prijsmonitor.

Controle op de uitkomsten

In de regelgeving is vastgelegd dat, indien de minister daarom verzoekt, de opgave in het kader van de prijsmonitor moet zijn voorzien van een verklaring omtrent de getrouwheid afgegeven door een accountant. In de toelichting op de Regeling inburgering is vermeld dat niet van alle gemeenten zal worden verlangd dat de prijsgegevens worden voorzien van een accountantsverklaring. Vooral nog is door de minister geen controleprotocol opgesteld. De prijsmonitor wordt in het jaar 2007 voor de eerste maal opgevraagd waarbij nog onduidelijk is in hoeverre gemeenten in de genoemde maanden hun aanbesteding van inburgeringscursussen hebben afgerond en bovendien of zij daarbij een bestek hebben gehanteerd dat resulteert in een mogelijke opgave van de gevraagde prijsgegevens.

Het ligt dan ook in de reden dat eerst na sluiting van de prijsmonitor en vervolgens analyse van de verzamelde gegevens wordt beoordeeld of nader onderzoek naar de getrouwheid van de verzamelde gegevens opportuun is. In dat geval zal het Rijk alsnog een nader controleonderzoek initiëren waarvoor dan een steekproef van gemeenten zal worden benaderd.

C Geanonimiseerd overzicht gemiddelde inkoopprijs uit de populatie

Gemeente	Aantal	Gem_Prijs	Gem_Overall	St.Dev_Overall	Abs.Verschil	% Afwijking
1	5	€ 3.900,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 138,95	-3,4%
2	72	€ 3.300,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 738,95	-18,3%
3	61	€ 4.355,52	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 316,58	7,8%
4	69	€ 2.518,33	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 1.520,62	-37,6%
5	22	€ 4.393,18	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 354,23	8,8%
6	75	€ 3.520,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 518,95	-12,8%
7	24	€ 3.250,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 788,95	-19,5%
8	233,5	€ 2.676,52	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 1.362,43	-33,7%
9	235	€ 2.749,96	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 1.288,99	-31,9%
10	105	€ 6.904,36	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 2.865,41	70,9%
11	70	€ 3.900,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 138,95	-3,4%
12	16	€ 3.900,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 138,95	-3,4%
13	15	€ 4.400,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 361,05	8,9%
14	4	€ 325,50	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 3.713,45	-91,9%
15	35	€ 4.875,71	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 836,77	20,7%
16	35	€ 3.780,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 258,95	-6,4%
17	21	€ 4.042,86	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 3,91	0,1%
18	3	€ 5.175,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 1.136,05	28,1%
19	24	€ 3.650,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 388,95	-9,6%
20	29	€ 3.964,21	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 74,74	-1,9%
21	35	€ 7.348,07	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 3.309,12	81,9%
22	82	€ 6.063,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 2.024,05	50,1%
23	17	€ 4.052,94	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 13,99	0,3%
24	360	€ 4.205,56	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 166,61	4,1%
25	60	€ 4.164,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 125,05	3,1%
26	15	€ 4.416,67	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 377,72	9,4%
27	8	€ 4.919,63	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 880,68	21,8%
28	80	€ 3.418,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 620,95	-15,4%
29	300	€ 3.845,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 193,95	-4,8%
30	20	€ 4.250,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 211,05	5,2%

Gemeente	Aantal	Gem_Prijs	Gem_Overall	St.Dev_Overall	Abs.Verschil	% Afwijking
31	45	€ 4.404,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 365,05	9,0%
32	520	€ 3.478,36	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 560,59	-13,9%
33	550	€ 3.967,58	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 71,37	-1,8%
34	52	€ 3.930,77	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 108,18	-2,7%
35	20	€ 3.475,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 563,95	-14,0%
36	12	€ 3.780,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 258,95	-6,4%
37	290	€ 5.386,86	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 1.347,91	33,4%
38	31	€ 3.200,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 838,95	-20,8%
39	30	€ 4.450,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 411,05	10,2%
40	13	€ 4.296,15	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 257,20	6,4%
41	20	€ 3.780,00	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 258,95	-6,4%
42	20	€ 4.437,50	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 398,55	9,9%
43	60	€ 3.791,67	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 247,28	-6,1%
44	670	€ 4.376,51	€ 4.038,95	€ 1.171,05	€ 337,56	8,4%