

Vergaderjaar 2006–2007

30 863

Goedkeuring van het op 21 december 2005 te Middelburg tot stand gekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Vlaams Gewest inzake het gemeenschappelijk nautisch beheer in het Scheldegebied (Trb. 2005, 312)

Nr. 5

VERSLAG

Vastgesteld 10 juli 2007

De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat¹, belast met het voorbereidend onderzoek, brengt als volgt verslag uit van haar bevindingen omtrent dit wetsvoorstel.

Onder het voorbehoud dat de regering de in dit verslag opgenomen vragen en opmerkingen afdoende beantwoordt, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

Inleiding

De leden van de fracties van CDA, PvdA en VVD hebben met grote belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel ter ratificatie van het op 21 december 2005 te Middelburg tot stand gekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Vlaams Gewest inzake het gemeenschappelijk nautisch beheer in het Scheldegebied. Alvorens een definitief oordeel over deze wetswijziging te geven, willen de leden van deze fracties graag van de gelegenheid gebruik maken enkele vragen te stellen en opmerkingen te maken.

De leden van de PvdA-fractie kunnen zich vinden in het Verdrag. Zij onderschrijven het doel dat de Permanente Commissie kan optreden als volwaardig beleidsorgaan, de instelling van een gezamenlijke nautische autoriteit en het realiseren en concretiseren van de ketenbenadering. De veiligheid in de Schelde regio is daarmee gediend.

Algemeen

Sinds 1 januari 2003 is het gemeenschappelijk nautisch beheer op vrijwillige en niet juridisch geformaliseerde basis uitgeoefend. De leden van de CDA-fractie vragen of de ervaringen en verbeterpunten zijn verwerkt in het onderhavige verdrag. Kan worden aangegeven waarom dit wel of niet het geval is?

Om regels vast te stellen dient de Permanente Commissie advies te vragen aan de betrokkenen. Is de indruk van de CDA-fractie correct dat de Permanente Commissie eigenstandig kan besluiten of naar haar oordeel een of meer betrokkenen advies gevraagd moet worden? De leden van de

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Staaij (SGP), Snijder-Hazelhoff (VVD), Mastwijk (CDA), Duyvendak (GL), Kortenhorst (CDA), voorzitter, Koopmans (CDA), Gerkens (SP), Van der Ham (D66), Nicolai (VVD), Haverkamp (CDA), De Krom (VVD), Samsom (PvdA), Dezentjé Hamming (VVD), ondervoorzitter, Roefs (PvdA), Jansen (SP), Cramer (CU), Roemer (SP), Koppejan (CDA), Vermeij (PvdA), Madlener (PVV), Besse-link (PvdA), Ouwehand (PvdD), Polderman (SP), Tang (PvdA) en De Rouwe (CDA).
Plv. leden: Van der Vlies (SGP), Boekestijn (VVD), Bilder (CDA), Van Gent (GL), Hessels (CDA), Jager (CDA), Van Bommel (SP), Koşer Kaya (D66), Neppérus (VVD), Van Gennip (CDA), Aptroot (VVD), Crone (PvdA), Van Baalen (VVD), Smeets (PvdA), Van Gijlswijk (SP), Anker (CU), Van Leeuwen (SP), Knops (CDA), Depla (PvdA), Agema (PVV), Jacobi (PvdA), Thieme (PvdD), Lempens (SP), Waalkens (PvdA) en Van Heugten (CDA).

CDA-fractie vragen zich af of een instantie als deze zelf van haar adviesplicht mag afwijken.

De leden van de VVD-fractie ondersteunen de gedachte dat het wenselijk is dat op de gehele Schelde hetzelfde nautische regime van toepassing is. Zij vragen zich echter wel af hoe dit regime zich verhoudt tot het regime in andere havens in de Hamburg-Le Havre range.

Advies Raad van State en nader rapport

De Raad van State adviseert om artikel 2 te schrappen, aangezien de Permanente Commissie, gelegd langs criteria vastgesteld bij de behandeling van de Scheldeverdragen, aangemerkt kan worden als een volkenrechtelijke organisatie in gevolge artikel 92 GW. Kan worden aangegeven wat voor de regering het doorslaggevende argument is om artikel 2 niet te schrappen en de Memorie van Toelichting te wijzigen, zo vragen de leden van de CDA-fractie.

De Raad van State komt tot de conclusie dat de Permanente Commissie een volkenrechtelijke organisatie is. Hierdoor kan de Permanente Commissie als internationale commissie worden aangemerkt en dat enkel bepalingen van het verdrag een toepassing krijgen die bij de onderhandelingen niet zijn voorzien. De leden van de PvdA-fractie horen graag van de regering hoe dit wordt aangepakt.

Volgens de leden van de CDA-fractie merkt de Raad van State op dat er mogelijk problemen ontstaan door afspraken over verdeling van de loodsprestaties met de Europese Unie. Kan de regering aangeven of zij indicaties heeft dat dit inderdaad een probleem zou kunnen gaan vormen en dat het argument van verkeersveiligheid steekhoudend genoeg is? De leden van de CDA-fractie vragen om een toelichting.

De Raad van State adviseert een nader verantwoording van de noodzaak en proportionaliteit van de continuering van de prestatie-regulering. De leden van de PvdA-fractie willen graag een korte toelichting op de noodzaak en proportionaliteit van de continuering van de prestatieverdeling, omdat dit door deze leden als een belangrijk thema wordt gezien.

Artikelsgewijze toelichting

De leden van de CDA-fractie vragen de regering of de zinsnede in de memorie van toelichting «een onderling afgestemde en geïntegreerde verkeersbegeleiding» betrekking heeft op de verkeersbegeleiding op de Westerschelde en/of de specifieke havengebieden.

In de memorie van toelichting schrijft de regering dat door artikel 2 in dit verdrag de besluiten van de Permanente Commissie als beleidsorgaan geen afzonderlijke toestemming van de Staten-Generaal behoeven. Kan de regering voor de leden van de CDA-fractie beschrijven hoe er vanuit Nederland en het Vlaams Gewest toezicht zal worden gehouden op het functioneren van de Permanente Commissie als beleidsorgaan en de Gemeenschappelijke Nautische Autoriteit als beheersorgaan?

De voorzitter van de commissie,
R. W. F. Kortenhorst

De griffier van de commissie,
Roovers