Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2005–2006

30 674 Wijziging van de Militaire ambtenarenwet 1931 en intrekking van de Wet voor het reservepersoneel der Krijgsmacht in verband met onder andere de invoering van een flexibel personeelssysteem voor de krijgsmacht

Nr. 4

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOORZOVER NADIEN GEWIJZIGD

Wetsvoorstel

1. Het voorgestelde artikel 1, eerste lid, onderdeel c luidde:

«c. *buitengewone omstandigheden*: omstandigheden waarin een uitzonderingstoestand is afgekondigd als bedoeld in artikel 1 van de Coördinatiewet uitzonderingstoestanden.»

2. Aan het voorgestelde artikel 12h, eerste lid is toegevoegd:

«Indien zulks onmogelijk is, kan de militair zich wenden tot een ander onderdeel van de militair geneeskundige dienst of tot een civiele arts, waarvan hij mededeling doet aan het voor hem aangewezen zorgteam.»

3. In het voorgestelde zesde lid van artikel 12h is ingevoegd:

«na overleg met de militair».

4. Ingevoegd is een nieuw artikel III luidende:

«Artikel III

In artikel 2, tweede lid, onderdeel a van de Zorgverzekeringswet wordt : «artikel 1, eerste lid juncto vierde lid, onderdeel a, van de Militaire ambtenarenwet 1931» vervangen door: artikel 1, eerste lid, onderdeel a juncto onderdeel b, van de Militaire ambtenarenwet 1931.

Memorie van Toelichting

1. Het tekstgedeelte uit het Algemeen deel van de memorie van toelichting onder het kopje «Overleg met de sectorcommissie Defensie» luidde:

«Voor zover dit wetsvoorstel aangelegenheden betreft van algemeen belang voor de rechtstoestand van militaire ambtenaren en ambtenaren bij Defensie is daarover overleg gevoerd met de Centrales van Overheidspersoneel in de sectorcommissie Defensie. In dat overleg zijn afspraken gemaakt ten aanzien van het totstandkomen van uitvoeringsregelingen. Aangezien twee van de centrales over het stelsel van geneeskundige zorg extern advies hebben ingewonnen en dat advies nog niet beschikbaar was, is ten aanzien van dit punt nog gen overeenstemming met de centrales bereikt. Gelet op de noodzakelijke termijn voor invoer heb ik dan ook besloten het voorstel desondanks in procedure te nemen.

2. De toelichting bij onderdeel c. van het eerste lid van artikel 1 luidde:

«Artikel 1 van de Coördinatiewet uitzonderingstoestanden onderscheidt twee uitzonderingstoestanden, de algemene noodtoestand en de beperkte noodtoestand. Deze worden bij Koninklijk besluit afgekondigd.»

2. De toelichting bij het tweede lid van artikel 1 luidde:

«Het belang van deze bepaling is vooral daarin gelegen, dat gewezen militaire ambtenaren voorzover hun belang daarmee gemoeid is, ook vallen onder de bepaling van artikel 4 van de Wet en derhalve voor beroepen op grond van besluiten die samenhangen met hun status van gewezen militair ambtenaar procederen voor de rechtbank 's-Gravenhage en niet voor de rechtbank in hun woonplaats.»

3. Aan de toelichting bij artikel 12j, eerstte tot enmet vierde lid, is na het woord «dienstbevel» toegevoegd:

«in de zin van artikel 125 van het Wetboek van Militair Strafrecht. Daarbij zij opgemerkt dat aanwijzingen van een buitenlandse militaire commandant aan Nederlandse militairen, in het kader van een buitenlandse missie in VN- of Navo-verband, natuurlijk wel moeten worden opgevolgd, maar dat deze evenmin een dienstbevel zijn in de zin van het militair strafrecht.

4. Ingevoegd is een toelichting bij het nieuwe artikel III:

«Deze wijziging behelst geen inhoudelijke wijziging doch slechts het aanpassen van een verwijzing aan de nieuwe tekst van artikel 1».

KST100049
0506tkkst30674-4
ISSN 0921 - 7371
Sdu Uitgevers
's-Gravenhage 2006