



Bezoekadres Lange Voorhout 58

Postadres 2514 EG Den Haag

Postbus 16228

2500 BE Den Haag

Telefoon (070) 310 86 66

Telefax (070) 310 86 79

E-mail info@actal.nl

Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Mevrouw I. Dezentjé Hamming-Bluemink
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
10-11-2006		RL/RH/2006/311	
Onderwerp	Wetsvoorstel rechtsbescherming tegen de fiscus		

Geachte mevrouw Dezentjé Hamming-Bluemink,

Op 17 juli 2006 heeft u het voorstel van wet houdende wijziging van de Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (AWR) ten behoeve van de rechtsbescherming van belastingplichtigen bij controlehandelingen van de fiscus ter advisering aan ons voorgelegd. Op 9 november 2006 hebben wij de kwantificering van de administratieve lasten van u ontvangen.

U beoogt met dit wetsvoorstel burgers en bedrijven te beschermen tegen buitenproportionele informatie- en administratievorderingen van de fiscus. Het wetsvoorstel voorziet er in dat deze vorderingen vatbaar gemaakt worden voor bezwaar en beroep.

Wij hebben de gevolgen voor de administratieve lasten voor bedrijven en burgers van dit wetsvoorstel getoetst op de volgende hoofdpunten:

1. Zijn de te verwachten administratieve lasten gekwantificeerd en is de berekening daarvan voldoende onderbouwd?
2. Is er voldoende aandacht besteed aan alternatieven, die mogelijk minder administratieve lasten voor het bedrijfsleven en voor burgers opleveren?
3. Is er binnen het doel van het wetsvoorstel gekozen voor het minst belastende alternatief?
4. Is gekozen voor een uitvoering met minimale administratieve lasten?

Kwantificering administratieve lasten

Met dit wetsvoorstel brengt u bestaande verplichtingen onder een regime van rechtsbescherming. Dit heeft gevolgen voor de administratieve lasten van bedrijven en burgers. Kosten die bedrijven en burgers maken doordat zij gebruik maken van de bezwaar- en beroepsmogelijkheden, zoals bedoeld in het wetsvoorstel, vallen namelijk onder de definitie van de administratieve lasten.

De omvang van deze lasten wordt bepaald door de mate waarin bedrijven en burgers gebruik zullen maken van de geboden voorziening. U schat in dat slechts 5% van de belastingplichtigen gebruik zal maken van deze voorziening, omdat alleen van de rechtsbescherming gebruik gemaakt wordt als er voor belastingplichtigen ook daadwerkelijk wat op het spel staat en er kans op succes is.

De toename van de administratieve lasten als gevolg van dit wetsvoorstel voor bedrijven wordt door u berekend op een bedrag van €2,9 mln. per jaar. De gevolgen van dit wetsvoorstel op de administratievelastendruk van burgers wordt door u berekend op 657 uren per jaar en een bedrag van €0,4 mln. per jaar aan out-of-pocketkosten.

Bij deze berekeningen is alleen uitgegaan van de effecten door de uitvoering van de Belastingdienst. Aangezien de AWR ook van toepassing is op de belastingheffing door lagere overheden verwachten wij dat deze bedragen waarschijnlijk hoger liggen. Wij adviseren u specifiek de effecten voor de administratieve lasten van burgers en bedrijven in verband met de belastingheffing door lagere overheden in kaart te brengen.

Uw wetsvoorstel heeft geen gevolgen voor de administratieve lasten in de douanesfeer omdat informatie- en administratievorderingen van de Douane ingevolge artikel 30a lid 2 AWR al kunnen worden aangemerkt als een voor bezwaar en beroep vatbare beslissing.

Wij adviseren u om suggesties te doen om de toename van de administratievelastendruk als gevolg van dit wetsvoorstel te compenseren.

Alternatieven

De door u bedoelde buitenproportionele informatie- en administratievorderingen van de fiscus zijn in strijd met het in artikel 3:4 Awb vastgelegde evenredigheidsbeginsel, dan wel het verbod van 'détournement de pouvoir' van artikel 3:3 Awb. Op basis van vorenstaande kunnen in de huidige situatie slechts achteraf informatie- en administratievorderingen door de rechter worden getoetst. De belastingplichtige is dan al met de informatieverplichting belast. Uw wetsvoorstel zorgt er niet alleen voor dat een belastingplichtige kan voorkomen dat hij wordt belast met een onredelijke informatievordering van de fiscus, het zorgt er ook voor dat de fiscus op voorhand terughoudender zal worden met het neerleggen van informatievorderingen bij belastingplichtigen. Wij schatten dan ook in dat dit uiteindelijk positieve effecten zal hebben op de administratievelastendruk van burgers en bedrijven in de uitvoering van fiscale wet- en regelgeving.

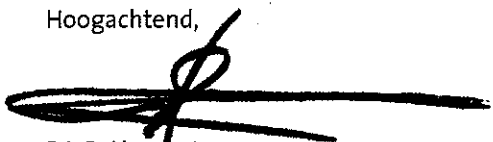
Wij hebben van de Belastingdienst vernomen dat zij inschat dat een grote groep belastingplichtigen van de door uw wetsvoorstel geboden mogelijkheid tot bezwaar en beroep gebruik zal gaan maken. U stelt daarentegen dat door het alleen opschorten van de informatieverplichting door toewijzing van een voorlopige voorziening in kortgeding en het ontstaan van jurisprudentie, de bereidheid om ter vertraging van het controleproces van de fiscus in bezwaar en beroep te gaan tegen een informatievordering beperkt zal zijn en ook sterk zal afnemen. Wij gaan mee in uw redenering, maar adviseren u in het onderhavige wetsvoorstel ook een evaluatiebepaling op te nemen en binnen vier jaar na inwerkingtreding de inschatting van de administratieve lasten te toetsen aan de praktijk.

Eindoordeel

Alles overwegende, komen wij tot het volgende eindoordeel over het voorstel van wet houdende wijziging van de Algemene Wet inzake Rijksbelastingen ten behoeve van de rechtsbescherming van belastingplichtigen bij controlehandelingen van de fiscus:

Wij adviseren u in de in te dienen nota van wijziging met het vorenstaande rekening te houden.

Hoogachtend,



R.L.O. Linschoten
Collegevoorzitter