

## **Bijlage 2.**

### **FEITENRELAAS OMTRENT ONDERZOEK DOOR DE IND IN 2002**

Het feitenrelaas is een chronologische beschrijving, toegespitst op de gang van zaken rond mevrouw Ayaan Hirsi Ali in 2002 en 2003.

Het feitenrelaas is gebaseerd op drie interne memoranda van het toenmalige Bureau Bijzondere Zaken van de IND. De drie memoranda dateren van 10 december 2002, 17 december 2002 en 15 januari 2003. Het betreft memoranda opgesteld door een medewerker van genoemd Bureau, gericht aan het hoofd van dat Bureau. Voor de betekenis van de memoranda is mede bepalend het doel waarvoor zij geschreven zijn. Zij documenteren de voortgang en de besluitvorming in deze zaak. Daarnaast is de context van de totstandkoming van de memoranda mede bepalend voor hun betekenis. Om die reden is het onderstaande feitenrelaas tevens gebaseerd op het IND-dossier van betrokkene, op een bespreking met de bij de totstandkoming van de memoranda betrokken ambtenaren op 23 mei 2006, en op het curriculum vitae van betrokkene op de site [www.parlement.com](http://www.parlement.com) (uitdraai van 12 mei 2006). Daarnaast is onlangs informatie ingewonnen bij de toenmalig Hoofddirecteur van de IND, en bij de AIVD.

#### **Feitenrelaas**

Op 29 juli 1992 heeft betrokkene in Nederland een verzoek om toelating als vluchteling ingediend. Bij beschikking van 19 augustus 1992 is betrokkene toegelaten als vluchteling.

Op 16 mei 1997 heeft betrokkene in de gemeente Leiden een verzoek om naturalisatie ingediend. Bij Koninklijk Besluit van 21 augustus 1997 is het Nederlanderschap verleend aan Ali, Ayan Hirsi, met bepaling dat de geslachtsnaam wordt vastgesteld als "Ali" en de voornamen als "Ayaan Hirsi".

Op 11 september 2002 gaf betrokkene in het televisieprogramma 'Barend en Van Dorp' aan dat zij bij haar asielaanvraag een onjuiste identiteit heeft opgegeven, aldus het memorandum van 10 december 2002. In hetzelfde memorandum staat dat volgens een krantenbericht betrokkene zou zijn genaamd 'Ayan Mahamoud'.

Vanaf oktober 2002 is betrokkene lid geworden van de VVD.

Op 16 november 2002 werd betrokkene medewerker van de Tweede-Kamerfractie van de VVD.

Volgens informatie van de bij de totstandkoming van de memoranda betrokken ambtenaren van Bureau Bijzondere Zaken is op 10 december 2002 de toenmalig Hoofddirecteur van de IND middels een memorandum van het Bureau Bijzondere Zaken geattendeerd op de ontwikkelingen rondom betrokkene. Uit het memorandum van 10 december 2002 komt het volgende naar voren:

- Betrokkene is onlangs geplaatst op de kandidatenlijst van de VVD voor de Tweede Kamer-verkiezingen;
- Onderkend is dat, wanneer sprake zou zijn van een onjuiste identiteit, dit zou betekenen dat zij feitelijk niet is genaturaliseerd;
- Er is op dat moment geen andere informatie dan de eigen verklaring van betrokkene bij 'Barend en Van Dorp';
- Geadviseerd wordt om betrokkene te doen aanschrijven met het verzoek duidelijkheid te verschaffen over haar juiste identiteit, om haar om uitleg te vragen en haar over de eventuele consequenties van de verstrekking van onjuiste

identiteitsgegevens in te lichten. Tevens wordt geadviseerd om, aan de hand van hetgeen betrokkene alsdan bericht, te bezien of de IND nadere actie moet ondernemen;

- De AIVD stelt op dat moment met de bij de IND bekende gegevens geen onderzoek in.

Betrokkene is naar aanleiding van dit memorandum niet daadwerkelijk aangeschreven.

Blijkens informatie van de AIVD en van de betrokken medewerker bij Bureau Bijzondere Zaken, en blijkens het memorandum van 17 december 2002, heeft op 16 december 2002 een gesprek plaatsgevonden tussen een medewerker van het Bureau Bijzondere Zaken van de IND en twee AIVD medewerkers. Het gesprek ging over geruchten dat betrokkene onjuiste informatie zou hebben verstrekt en de mogelijke consequenties daarvan. Volgens de betrokken medewerkers van het Bureau Bijzondere Zaken is de problematiek rond de identiteit daarbij aan de orde geweest. De twee AIVD-medewerkers hebben deze gesprekken teruggekoppeld aan de dienstleiding van de AIVD.

Volgens informatie van de bij de totstandkoming van de memoranda betrokken ambtenaren van Bureau Bijzondere Zaken is op 17 december 2002 door Bureau Bijzondere Zaken over deze zaak gesproken met de hoofd directeur van de IND. Uit het memorandum van 17 december 2002 kan worden afgeleid dat naar aanleiding van de signalen in het televisieprogramma 'Barend en Van Dorp' en krantenberichten door de IND het vreemdelingen- en naturalisatiedossier van betrokkene is bezien. Uit het memorandum komt het volgende naar voren:

- In de asielprocedure zelf zijn geen onregelmatigheden gevonden en is op grond van de destijds bekende informatie conform het destijds geldende beleid beslist. Ook in de naturalisatieprocedure zijn geen onregelmatigheden gevonden en is conform het beleid beslist;
- Indien betrokkene onder een onjuiste of valse naam zou zijn genaturaliseerd, is zij geen Nederlandse geworden;
- Er zijn inmiddels twijfels ontstaan over het asielrelaas. Betrokkene is door journalisten hierover bevraagd, maar is onduidelijk gebleven;
- Objectief toetsbare gegevens zijn niet voorhanden en vergen nader onderzoek;
- Als de gegevens met betrekking tot de onjuistheid of valsheid van de naam meer concreet worden, zal de IND nader onderzoek moeten doen en eventueel moeten constateren dat het Nederlanderschap niet is verleend aan betrokkene;
- Het moment voor nader onderzoek is nu nog niet aangebroken;
- Op 16 december 2002 is door een medewerker van het toenmalige Bureau Bijzondere Zaken met de AIVD gesproken over de ontstane situatie.

De dienstleiding van de AIVD heeft de kwestie op 18 december 2002 voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in het kader van de taken van de AIVD met betrekking tot de bescherming van de integriteit van de openbare sector. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft toen besloten dat de AIVD – gezien zijn taak op het gebied van bescherming van integriteit van de openbare sector en conform de nota "De BVD en integriteitsrisico's met betrekking tot (kandidaat) politieke ambtsdragers" uit 1998 – de voorzitter van de VVD zou informeren. Verder was er, gezien de wettelijke taken van de AIVD, geen aanleiding tot enig onderzoek. Dit is door de AIVD van meet af aan richting de IND gecommuniceerd.

Het plaatsvervangend Hoofd AIVD heeft op 23 december 2002 de toenmalige voorzitter van de VVD, de heer B. Eenhoorn, geïnformeerd. Volgens de AIVD lag de

nadruk in het gesprek op mogelijke consequenties voor haar lidmaatschap van de Tweede Kamer en voor integriteitsrisico's en op de eigen verantwoordelijkheid van de partij in deze. De voorzitter van de VVD gaf te kennen deze consequenties juridisch te laten onderzoeken.

In een verifiërend telefoongesprek op 14 januari 2003 tussen het plaatsvervangend Hoofd AIVD en de VVD-voorzitter bleek dat de laatste zich had verstaan met de Kiesraad en dat die geen problemen zag. Daarna is er geen contact meer geweest.

Op 14 januari 2003 is een medewerker van het Bureau Bijzondere Zaken van de IND door een betrokken AIVD-medewerker geïnformeerd over het gesprek met VVD-voorzitter.

Volgens informatie van de bij de totstandkoming van de memoranda betrokken ambtenaren van Bureau Bijzondere Zaken is op 15 januari 2003 door het Bureau Bijzondere Zaken opnieuw over deze zaak gesproken met de toenmalige Hoofddirecteur van de IND. Uit het memorandum van 15 januari 2003 komt het volgende naar voren:

- Zowel in de asiel- als in de naturalisatieprocedure is gelet op de op dat moment beschikbare gegevens juist beslist. Uit het dossieronderzoek in 2002 zijn geen onregelmatigheden gebleken;
- Bij de AIVD en de IND is geen objectief toetsbare informatie bekend, die tot een andere conclusie leiden, aldus het memorandum;
- Indien onjuiste informatie zou zijn verstrekt omtrent de reisroute en gezinssamenstelling, dan heeft dat op zichzelf geen gevolgen voor het Nederlanderschap;
- Indien onjuiste informatie is verstrekt over de naam, dan heeft dat wel gevolgen voor het Nederlanderschap. Indien hiervoor alsnog concrete aanwijzingen worden ontvangen, kan door het Bureau Bijzondere Zaken (in overleg met de ambtelijke en politieke leiding) actie worden ondernomen;
- De IND heeft van de zijde van de AIVD vernomen dat de AIVD de VVD-voorzitter heeft geïnformeerd omtrent de bevindingen van het IND-dossieronderzoek en de risico's<sup>1</sup>;
- Geconstateerd is dat er 'op dit moment voor de IND geen aanleiding is stappen tegen Ayaan Hirsi Ali te ondernemen'.

Op het memorandum heeft het Hoofd van Bureau Bijzondere Zaken met de hand aangetekend: "Zaak besproken met (toenmalig Hoofddirecteur IND) accoord".

Het memorandum van 15 januari 2003 maakt geen melding van het informeren van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Voor zover kan worden nagegaan is de minister destijds niet geïnformeerd. Zoals hierboven aangegeven staat in het memorandum vermeld, dat zodra er concrete aanwijzingen zijn die aanleiding geven tot nadere stappen, dit zou gebeuren in overleg met de ambtelijke en politieke leiding.

Op 30 januari 2003 werd betrokkene Tweede-Kamerlid van de VVD.

---

<sup>1</sup> Dit verwijst naar het gesprek op 23 december 2002 tussen de AIVD en de heer Eenhoorn.

