

Vergaderjaar 2005–2006

30 549

Raming der voor de Tweede Kamer in 2007 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 2 juni 2006

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties¹, belast met het voorbereidend onderzoek van de Raming voor 2007, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen. Onder het voorbehoud dat het Presidium de gestelde vragen tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over de Raming voldoende voorbereid.

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Financiële uitgangspunten	2
Artikel 2. Uitgaven ten behoeve van leden en oud-leden Tweede Kamer, alsmede leden van het Europees Parlement	3
Operationele doelstellingen	3
Artikel 3. Wetgeving en controle Tweede Kamer	3
1. Algemeen	3
Artikelonderdeel 1. Apparaat	3
<i>Kinderopvang</i>	3
<i>Staten-Generaal digitaal</i>	3
<i>Facilitaire Dienst</i>	5
Artikelonderdeel 4. Fractiekosten en garanties	5
3. Speerpunten 2007	5
4. Budgettaire gevolgen van beleid	8
<i>Apparaatsuitgaven</i>	8
<i>Ambtelijk personeel</i>	8
5. Operationele doelstellingen en prestatiegegevens	8
Prestatiegegevens	8
Verdiepingsbijlage	8
Moties en gedane toezeggingen	9

¹ Samenstelling:

Leden: Kalsbeek (PvdA), Noorman-den Uyl (PvdA), voorzitter, Van Beek (VVD), ondervoorzitter, Van der Staaij (SGP), Luchtenveld (VVD), Wilders (Groep Wilders), De Pater-van der Meer (CDA), Duyvendak (GL), Spies (CDA), Eerdmans (LPF), Sterk (CDA), Van der Ham (D66), Algra (CDA), Haverkamp (CDA), Van Fessem (CDA), Smilde (CDA), Straub (PvdA), Nawijn (Groep Nawijn), Boelhouwer (PvdA), Dubbelboer (PvdA), Van Schijndel (VVD), Irrgang (SP), Meijer (PvdA), Özütok (GL), Wagner (PvdA), Vacature (PvdA) en Vacature (SP).

Plv. leden: De Vries (PvdA), Fierens (PvdA), Weekers (VVD), Slob (CU), De Vries (VVD), Szabó (VVD), Rambocus (CDA), Van Gent (GL), Çörüz (CDA), Van As (LPF), Van Haersma Buma (CDA), Koşer Kaya (D66), Eski (CDA), Knops (CDA), Van Bochove (CDA), Van Hijum (CDA), Hamer (PvdA), Hermans (LPF), Leerdam (PvdA), Wolfsen (PvdA), Van der Sande (VVD), Kant (SP), Balemans (VVD), Halsema (GL), Dijsselbloem (PvdA), Vacature (PvdA) en De Wit (SP).

Inleiding

De leden van de fracties van CDA, PvdA, VVD en ChristenUnie hebben met belangstelling kennisgenomen van de Raming voor 2007. Ter voorbereiding van de mondelinge behandeling van de Raming hebben deze leden de volgende vragen en opmerkingen.

Kan de Raming een volgende keer worden voorzien van een heldere hoofdstukkenindeling met inhoudsopgave, vragen de leden van de PvdA-fractie.

Financiële uitgangspunten

De leden van de CDA-fractie constateren dat wordt voorgesteld de Raming voor 2007 vast te stellen op 111,7 miljoen euro. Dit is in lijn met de realisatie over de afgelopen jaren. In het langere termijn perspectief wordt gesuggereerd dat de Raming in de jaren 2008–2011, 5 tot bijna 7 miljoen euro lager kan worden vastgesteld. Waarop is deze optimistische schatting gebaseerd, gegeven het feit dat de realisatie over de afgelopen jaren steeds ongeveer 111 miljoen euro is geweest? Tegelijkertijd wordt verondersteld dat het jaar 2007 een «duur» jaar is omdat het een verkiezingsjaar is. Wordt de Raming voor 2007 dan niet te optimistisch voorgesteld? De leden van de CDA-fractie zijn voorstanders van heldere en realistische ramingen. Daarbij is het goed om zorgvuldig en zuinig om te gaan met belastinggelden. Deze leden willen graag voorkomen dat achteraf moet worden vastgesteld dat de uitgaven over een bepaald jaar hoger zijn dan begroot. Dat is een manier van boekhouden die in geen enkel huishouden of bedrijf tot een gezonde financiële situatie leidt; de Kamer zou deze ook voor haar eigen huishouding moeten voorkomen. Daarom willen de leden van de CDA-fractie graag een toelichting op dit punt.

Artikel 2. Uitgaven ten behoeve van leden en oud-leden Tweede Kamer, alsmede leden van het Europees Parlement

De leden van de CDA-fractie vragen wat de achtergrond is van de overschrijding van het budget betreffende de schadeloosstelling voor Europarlementariërs. Om welk bedrag gaat het en hoe lang lopen deze verplichtingen? Waarom voorziet outplacement niet óók in bemiddeling voor deze politici, gezien de overschrijding op de schadeloosstelling voor Europarlementariërs?

Het budget ten behoeve van de schadeloosstelling voor Europarlementariërs wordt voor het jaar 2006 verhoogd met 0,250 mln euro, aldus de leden van de PvdA-fractie. Als reden wordt daarvoor opgegeven dat «de uitgaven in dat jaar het beschikbare budget te boven gingen». Waarom vielen die uitgaven hoger uit dan aanvankelijk begroot?

Ook de leden van de VVD-fractie merken op dat de uitgaven schadeloosstelling Europarlementariërs 2005 het budget met € 0,250 mln. hebben overschreden.

Kan het Presidium de oorzaak geven?

Waarom wordt de begroting van de Kamer met deze kosten belast? Vallen de wachtgelden van de Europarlementariërs ook onder de Kamerbegroting?

Zo ja, welke kosten zijn hiermee volgens het Presidium gemoeid?

Is een logisch gevolg van deze werkwijze dat de doelgroep voor de out-placementfaciliteiten wordt uitgebreid met oud-Europarlementariërs, vragen ook deze leden.

4. Operationele doelstellingen

Hoe kan het dat er voor outplacementfaciliteiten jaarlijks 0,2 mln euro beschikbaar is en in 2005 de uitgaven bijna 2,3 mln euro beliepen, vragen de leden van de PvdA-fractie. Door wie zal in 2007 de outplacement-regeling worden geëvalueerd? En – aangezien er «geen streefwaarden [zijn] vast te stellen» – op grond waarvan kan de effectiviteit van de outplacementregeling worden geëvalueerd?

Artikel 3. Wetgeving en controle Tweede Kamer

1. Algemeen

Door een bezoeker zijn de leden van de ChristenUnie-fractie er onlangs op geattendeerd dat in de vergaderzalen geen ringleiding aanwezig is. Wat is daarvan de reden en op welke wijze wordt dan aan de behoefte van slechthorenden tegemoetgekomen?

De leden van de fractie van de ChristenUnie constateren dat het regelmatige overleg tussen MT en ambtelijke secretarissen voor verbetering vatbaar is. De efficiëntie van de Tweede Kamerorganisatie als geheel (Leden, fractiemedewerkers en ambtelijke ondersteuning) is gebaat bij een betere positionering van dit overleg. Het moet ondenkbaar zijn dat zaken van gemeenschappelijk belang niet tijdig in dit overleg aan de orde komen. Zij begrijpen dat daartoe inmiddels voorstellen zijn ontwikkeld en verzoeken het Presidium het daartoe te leiden dat het daarvan ook werkelijk komt.

Artikelonderdeel 1. Apparaat

Kinderopvang

Over het dossier Kinderopvang kunnen velen in dit huis inmiddels een boek schrijven. Hoewel in de ogen van sommigen het resultaat misschien telt, geldt voor de leden van de CDA-fractie dat zij de trage gang van zaken en de wijze van voorbereiding van besluitvorming door het Presidium bepaald niet voor herhaling vatbaar vinden. Gegeven de ervaringen in dit dossier is het noodzakelijk de vinger aan de pols te houden. Om die reden willen de leden van de CDA-fractie allereerst graag weten voor welke dag in september a.s. de feestelijke ingebruikname van de kinderopvangvoorziening voorzien is? Verder willen deze leden graag weten hoe de besluitvorming is verlopen bij het maken van de keuze voor een bepaald kinderopvangcentrum. Is sprake van een contract met een kinderopvangcentrum en zo ja, is het ook mogelijk dit contract op te zeggen indien de ervaringen met dit centrum negatief zijn? Neemt de kinderopvangonderneming de kosten voor de inrichting voor eigen rekening? Betaalt de onderneming ook huur? Zo nee, wat zijn de redenen hiervoor en zo ja, wat is de hoogte van de huur? Kan verder nog de vraag worden beantwoord waarom in de ramingsvoorstellen uitsluitend voor 2006 kosten zijn opgenomen? Betekent dit dat er geen structurele kosten verbonden zijn aan deze voorziening? Te denken valt aan de beveiliging en de communicatie. Hoe zijn deze verwerkt in de begroting? De leden van de CDA-fractie hechten veel belang aan de keuzevrijheid van ouders en willen graag bevestigd zien dat de werkgeversbijdrage niet beperkt is tot ouders die kiezen voor de opvang in de Tweede Kamer.

Staten-Generaal digitaal

Wat is de reden achter het advies van de minister van BZK de financiering voor «Staten Generaal digitaal» te beperken tot 2007 en per jaar de voort-

zetting te herzien, vragen de leden van de CDA-fractie. Waarom wordt voor 2011 een verhoging met 750 000,- voorzien?

Het aantal posten betreffende e-, i- of andere digitale zaken neemt snel toe. Daardoor wordt de serie bedragen die ermee gemoeid zijn er niet overzichtelijker op. Kan in een meerjarenreeks aangegeven worden hoeveel de totaal-kosten voor ICT, plus alle toebehoren, bedragen voor de Kamer, beginnend in 2001, doorlopend tot 2010?

De leden van de CDA-fractie hebben een vraag over de geplande vervanging van de monitoren in 2007 en 2008. Hieraan wordt bijna 650 000,- euro uitgegeven. Is dit echt noodzakelijk en wordt er een goede volgende bestemming gezocht?

Op het gebied van Automatisering hebben de leden van de CDA-fractie nog steeds veel vragen en opmerkingen:

Is het mogelijk in verband met papierbesparing overal printers te installeren die dubbelzijdig kunnen printen?

De mailboxen van de Kamerleden zijn enkele weken geleden vergroot van 50Mb naar 300Mb. Dat is voldoende. Nu echter de medewerkers nog. Wanneer is de vergroting van de geheugenruimte (nu nog 50Mb) voor de medewerkers te verwachten?

Bij de leden van de CDA-fractie bestaat nog steeds ontevredenheid over het functioneren van de Kamerhuisfaciliteiten en vooral de onmogelijkheid tegelijkertijd van internet en outlook gebruik te maken. Dit is een beveiligingsprobleem waarvan het GAA al vaak heeft gezegd dat het overdreven is. Voor de leden van de CDA-fractie is dit duidelijk een stap te ver in de beveiliging. Is het Presidium bereid een externe deskundige een advies te laten uitbrengen over de beveiligingsstandaard in de Kamer-automatisering?

Bij de opening van de nieuwbouw van de Kamer in 1991 is uit kostenoverwegingen besloten de kosten van de audiovisuele apparatuur te delen tussen de Kamer en de publieke omroep. Deze zijn nog steeds mede-eigenaar van het tv-signaal en willen (dus) geld zien voor de doorgifte ervan. De leden van de CDA-fractie vinden dat kabelbedrijven en internetproviders die het signaal van de Kamervergaderingen willen doorgeven, daar gratis over moeten kunnen beschikken. Kan het Presidium de kosten van zo'n afkoop in kaart brengen? Is de Kamer bereid deze extra kosten te dragen?

Kunnen de fracties inzage krijgen in de uitslag van de enquête over het functioneren van de Dienst Automatisering?

De leden van de CDA-fractie vragen, of het Presidium toelichting kan geven op de motivering voor en de planning van de overgang van STAR naar VIP. Zijn de gebruikers van STAR op de hoogte gesteld van de overgang? En zo ja, is dat tijdig gebeurd? Is er voorzien in instructie voor gebruikers van VIP of is het systeem voldoende gebruikersvriendelijk om zonder instructie gebruikt te kunnen worden? Zijn er nog problemen met de functionaliteit van VIP en zo ja, wanneer zullen die zijn opgelost?

Betekent de te creëren mogelijkheid van draadloos internet in het gebouw van de Tweede Kamer dat ook gastgebruikers van buiten de Tweede Kamer in het gebouw gebruik kunnen gaan maken van draadloos internet, vragen de leden van de PvdA-fractie.

In het verleden is wel eens aangedrongen op de mogelijkheid van het gebruiken van «open source»software. Wordt dit overwogen voor de Kamer? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze wordt hieraan gevolg gegeven?

Het Presidium schrijft dat alle desktops in 2007 zijn verouderd en moeten worden vervangen, aldus de leden van de VVD-fractie. Deze leden begrijpen uit de beschrijving dat alle desktops wederom in één keer worden vervangen en dat deze vervanging niet wordt uitgesmeerd over een langere periode. Deze leden zijn voorstanders van gelijktijdige vervan-

ging van alle desktops. De geschetste onwenselijke situatie van uitval-risico's moet worden voorkomen, maar zij vragen of de hiervoor gereserveerde middelen voldoende zijn.

De vraag is ingegeven door de aanzienlijke hogere reservering voor monitoren.

Graag ontvangen zij een toelichting op deze beide begrotingsposten.

Houdt de post vervanging dataopslag in dat de opslagcapaciteit wordt verruimd, vragen de leden van de VVD-fractie. Is het Presidium het met deze leden eens dat de gemiddelde opslagcapaciteit van 300 mb per persoon onvoldoende is? Kunnen zij ervan uitgaan dat na de vervanging dan wel uitbreiding de problemen met het vollopen van emailboxen en de zogenaamde O- en Q-schijven zijn verholpen?

Wat wordt bedoeld met Informatiebeveiliging van bestanden op personal computers?

Hoe wordt dit vorm gegeven, vragen de leden van de VVD-fractie.

De leden van de fractie van de ChristenUnie constateren dat voor fracties en diensten kennelijk de grenzen van de opslagcapaciteit van de Q-schijven zijn bereikt. Als zij het goed begrijpen, heeft een en ander ook te maken met de invoering van de portals voor diensten en fracties. Zij stellen echter vast dat ook op het moment dat de portals nog niet zijn ingevoerd, de afnemers al worden geconfronteerd met de begrenzingen op Q. Dat is een ernstige inbreuk op de plaats die Q inneemt in de werkwijze van diensten en fracties als onder meer centrale gegevensbank. Zij vragen derhalve de garantie dat de ruimte op Q tegemoet blijft komen aan de vraag, zolang de portals nog niet zijn ingevoerd. Het kan toch niet zo zijn dat een gedeelte van de centrale gegevensbank van ineens decentraal moet worden opgeslagen.

Facilitaire Dienst

Het afgelopen jaar heeft in elk geval de CDA-fractie nieuw meubilair gekregen. Dit ondanks het feit dat in elk geval veel kasten nog zeer bruikbaar waren. Wordt bij vervanging wel gekeken naar de feitelijke staat waarin het meubilair verkeert, vragen de leden van de CDA-fractie. Wat is gebeurd met al het afgevoerde meubilair?

De facilitaire dienstverlening bevindt zich als steeds op een hoog niveau waarvoor de leden van de fractie van de ChristenUnie waardering uitspreken. Tegelijkertijd waarschuwen zij er voor om bij de implementatie van efficiëncymaatregelen de klant waar het uiteindelijk om gaat, uit het oog te verliezen. Zij wijzen in dit verband op het invoeren van het hoege-naamd verplicht een dag te voren reserveren van vergaderzalen en koffie of andere restauratieve voorzieningen, bij gelijktijdige uitsluiting van het telefonisch reserveren van zalen of zaaltjes of het bestellen van koffie. Een en ander houdt onvoldoende rekening met de behoefte bij de klant, gelet op het inherent onvoorspelbare parlementaire bedrijf om ook kort tevoren nog zalen te reserveren. Dat geldt zeker voor fracties die in de eigen kantoorruimtes niet de beschikking hebben over bijvoorbeeld spreekkamers. Zij roepen op tot een flexibele en klantgerichte houding op dit punt.

Artikelonderdeel 4. Fractiekosten en garanties

3. Speerpunten 2007

In de toelichting staat dat in het jaar 2010, volgens de meerjarenreeks van de concept Raming 2007 een bedrag van ongeveer 4 miljoen euro minder nodig is voor het werk van de Tweede Kamer dan in 2006. Het grootste verschil zit in het verminderen van de post «apparaat» en het ophogen

van de post «fractiekosten». Kan uitgelegd worden waarom dit om eenzelfde bedrag gaat? Waar blijft het verschil tussen wat er bij de één afgaat en bij de ander bijkomt?

De leden van de CDA-fractie constateren tot hun genoegen dat gedurende het afgelopen jaar voortgang is geboekt ten aanzien van twee slepende dossiers. In de eerste plaats is een start gemaakt met de uitvoering van de moties-Rambocus en -Van Hijum. Per 1 januari 2006 hebben de fracties meer mogelijkheden gekregen om de eigen ondersteuning structureel te versterken. De leden van de CDA-fractie hebben hier hard aan getrokken omdat naar hun stellige overtuiging de uitvoering van de controlerende taak van de Kamer versterkt kan en moet worden door de fracties beter te ondersteunen. Terecht is dan ook het advies van de werkgroep Heroriëntatie Ondersteuning Fracties overgenomen. Op welke plaatsen en hoeveel ruimte zit er verder nog in de Raming? Dit is echter nog niet voldoende. Wanneer kunnen deze leden de aanpassing van de Regeling financiële ondersteuning fracties tegemoet zien? Deze leden gaan er vanuit dat, waar in de Raming wordt gesproken over het feit dat deze regeling voor de verkiezingen in mei 2007 gereed moet zijn, bedoeld wordt de besluitvorming over deze regeling. Dat betekent dat deze leden het concept uiterlijk eind 2006 willen ontvangen. Graag krijgen zij een toezegging op dit punt.

Verder hebben deze leden gevraagd om een internationale vergelijking, inclusief een vergelijking met het Europese parlement over ondersteuning van Kamer en fracties. Wanneer kan het resultaat hiervan tegemoet worden gezien?

De afgelopen periode is de Kamer door toedoen van haar leden geregeld ook negatief in het nieuws geweest. Niet alle informatie die vertrouwelijk aan de Kamer is aangeboden, is ook vertrouwelijk gebleven, er was een pleidooi voor een auto met chauffeur voor Kamerleden en sommige leden meenden kritiek te moeten uiten op andere leden die bijvoorbeeld wegens het aanvaarden van een wethoudersfunctie de Kamer eerder hebben verlaten. De leden van de CDA-fractie vinden dat juist volksvertegenwoordigers zich bewust moeten zijn van de bijzondere positie die zij hebben en de voorbeeldfunctie die zij vervullen. Zeker nu gewerkt moet worden aan het verder versterken van het vertrouwen van mensen in de politiek, moet voorkomen worden dat dit vertrouwen door eigen toedoen onder druk komt te staan. Hoewel deze leden zich ervan bewust zijn dat het voorkomen van «nestbevuiling» en het werken aan de eigen voorbeeldfunctie zich niet laten reguleren, willen deze leden het Presidium toch uitnodigen om in overleg met de fracties tot creatieve voorstellen te komen die zoveel mogelijk voorkomen dat door toedoen van één of enkele leden het aanzien van de hele Kamer wordt aangetast.

De leden van de CDA-fractie zouden het op prijs stellen als, ter voorbereiding op een nieuwe Kamerperiode, het Presidium op basis van een evaluatie voorstellen formuleert voor zijn taak, samenstelling en wijze van werken gedurende de volgende periode. Het Presidium heeft een bestuurlijke functie en verantwoordelijkheid en is geen politiek gremium. Nu zijn in beginsel alle fracties vertegenwoordigd in het Presidium en is er met uitzondering van de Voorzitter, geen portefeuillevverdeling. Het zal ongetwijfeld zo zijn dat er bij de diverse fracties en leden van het Presidium verschillende ervaringen zijn met en waardering voor het functioneren van het Presidium. Ook zullen er voorstellen voor verbetering zijn. Zo zouden de leden van de CDA-fractie graag een model uitgewerkt zien waarin het Presidium met minder leden en een herkenbare portefeuillevverdeling werkt. Wellicht dat ook ervaringen in andere parlementen bruikbare suggesties kunnen opleveren. Is het Presidium bereid om onder zijn verantwoordelijkheid een dergelijke evaluatie uit te laten voeren en de resultaten hiervan uiterlijk in januari 2007 aan te bieden?

De Kamer heeft in de loop van de afgelopen vier jaren ook enkele veranderingen in het Reglement van Orde doorgevoerd. Sommige daarvan zijn redelijk succesvol, andere wijzigingen worden verschillend beoordeeld. Zo zijn de leden van de CDA-fractie ontevreden over de wijze waarop de regel dat 30 leden een spoeddebat kunnen aanvragen in de praktijk werkt. Zij willen deze regel liefst zo snel mogelijk weer vervangen door het gewoonterecht dat er wel een bijzondere reden moet zijn om een spoeddebat, ook al wordt dat door slechts een lid aangevraagd, te weigeren. Toegezegd is dat de bevindingen begin 2007 aan de Kamer zullen worden gepresenteerd. Wanneer kan het projectplan voor deze evaluatie tegemoet worden gezien? Wordt in de evaluatie ook de evaluatie van de REA meegenomen of wordt dit apart gezien?

De leden van de CDA-fractie vinden het van groot belang dat de Kamer beter en eerder betrokken raakt bij zaken die op Europees niveau spelen. Met de invoering van de subsidiariteitstoets wordt hieraan invulling gegeven. Ook het tijdiger kunnen agenderen van thema's die op de Europese agenda komen, via de fiches die worden voorbereid, werkt in de praktijk. In tegenstelling tot de Raming van vorig jaar hebben deze leden geen extra beslag in ambtelijke capaciteit of financiën gezien die nodig is om deze verhoogde inzet te kunnen doen. Is dit waar en betekent dit dat binnen de bestaande formatie voldoende ruimte gevonden is om deze taken uit te kunnen voeren? Sinds 2004 hebben de Staten-Generaal een permanente vertegenwoordiger bij het Europese Parlement. Kan worden meegedeeld wat de ervaringen hiermee zijn, in welke mate een beroep wordt gedaan op de permanente vertegenwoordiger? Is hiermee afdoende voorzien in de veronderstelde behoefte?

De leden van de PvdA-fractie hebben ook kennisgenomen van het rapport van de werkgroep Heroriëntatie ondersteuning fracties (30 465, nr. 1). Op grond van dat rapport is de Raming nu aangepast in de zin van dat er structureel een bedrag van 1,4 mln euro extra beschikbaar komt voor fractieondersteuning (1,2 mln euro) en het onderzoeksbudget van de Kamer (0,2 mln euro). Hiervoor hoeft het totale budget van de Raming niet te worden verhoogd maar zijn de extra middelen gevonden in reallocatie van middelen die elders op de Raming beschikbaar zijn. Het betreft hier, zo lezen de leden van de PvdA-fractie, reallocatie van middelen ten laste van de schadeloosstelling van de leden. Uit de rapportage van de werkgroep Heroriëntatie ondersteuning fracties maken deze leden op dat dit middelen zijn die wegens structurele onderuitputting op de post Schadeloosstelling beschikbaar zijn voor andere doelen. Hoe komt het dat het budget voor de post Schadeloosstelling blijkbaar structureel te hoog is geschat in het verleden? Op grond waarvan kan voor de toekomst het budget naar beneden worden bijgesteld?

Een aantal jaren geleden hebben de leden van de fractie van de Christen-Unie wel eens verzocht op de stemmingslijsten de inhoud van een amendement kort te vermelden, zoals ook bij een motie gebeurt. Destijds is dat verzoek op grond van capaciteitsoverwegingen niet doorgevoerd kunnen worden. Inmiddels stellen deze leden vast dat de inhoud van amendementen in parlendo wel degelijk kort wordt vermeld en dat het derhalve waarschijnlijk geen extra capaciteit meer vergt om ze op die manier ook op de stemmingslijsten te vermelden.

Deze leden vragen hoe de passage onder aan bladzijde 11 van de toelichting (gering draagvlak voor een groot parlementair controlesysteem) te rijmen valt met het desondanks investeren in allerlei zaken die daar uiteindelijk toch toe kunnen leiden. Het kan toch niet zo zijn dat de Kamerorganisatie andere prioriteiten gaat stellen dan de Kamer zelf?

4. Budgettaire gevolgen van beleid

Apparaatsuitgaven

De leden van de CDA-fractie vragen of binnen de tabel bij het artikel-onderdeel «apparaat» de sterke stijging binnen de onderdelen informatievoorziening, verslaglegging en overige diensten voor 2005 kan worden verklaard. Is dit structureel?

Ambtelijk personeel

In de Raming voor 2005 stond dat de formatie van het ambtelijk personeel 507,6 fte's omvatte. In de Raming voor 2007 wordt gesteld dat de formatie per 1 januari 2005 feitelijk 559,71 fte's omvatte. Wat is de verklaring voor deze toename met ruim 50 fte's? Per 1 januari 2006 was dit eveneens 559,71. Hierin is de 4 fte uitbreiding ten behoeve van beveiliging nog niet verwerkt. Hoe zal de formatie zich in 2007 ontwikkelen? De leden van de CDA-fractie vragen behalve een verdeling van de formatie over de (onderdelen van de) directies ook een overzicht van het aantal fte's per schaal. Zij vragen om daarbij preciezer aan te geven waar de mensen die behoren tot de 43,67 fte bij de Dienst Automatisering en de 65,67 fte bij de Dienst Informatievoorziening zich mee bezig houden.

5. Operationele doelstellingen en prestatiegegevens

Prestatiegegevens

Kijkend naar de parlementaire kengetallen stellen de leden van de CDA-fractie vast dat de «productie» over 2005 aanzienlijk is geweest. Dat is op zichzelf wellicht ook voorspelbaar in het derde jaar van een regeerperiode. Toch maken de cijfers indruk: bijna 1000 openbare vergaderingen, 291 ingediende wetsvoorstellen, 1434 ingediende moties, waarvan er 513 zijn aangenomen en ruim 2000 schriftelijke vragen. Misschien nog belangrijker is het gegeven dat steeds meer bezoekers de Tweede Kamer digitaal weten te vinden en dat de belangstelling voor debatten via de televisie en de computer aanzienlijk is. De toegankelijkheid van de Kamer en de volksvertegenwoordigers zijn van groot belang voor het functioneren van het parlement en de waardering daarvan door de burgers. De ervaring leert ook dat mensen een bezoek aan de Tweede Kamer in het algemeen zeer waarderen, zeker als er ruimte is voor ontmoeting met een Kamerlid. Zou het in dat verband niet te overwegen zijn dat alle Nederlanders, voordat zij de stemgerechtigde leeftijd van 18 jaar bereiken, minimaal eenmaal een bezoek aan de Kamer hebben gebracht? Is het mogelijk hiervoor, eventueel in samenwerking met bijvoorbeeld de ministeries van BZK en OCW een voorstel uit te werken?

Verdiepingsbijlage

Hoe moet de tabel (Verdiepingsbijlage) op bladzijde 25 worden gelezen, vragen de leden van de PvdA-fractie. Daar staat onder de kop «Nog niet opgenomen in een begrotingshoofdstuk» onder andere de al eerder genoemde reallocatie van 1,2 mln euro. Wat wordt bedoeld met «nog niet opgenomen in een begrotingshoofdstuk»? Duidt dit er op dat dit en de andere bedragen niet op de komende Rijksbegroting over 2007 (hoofdstuk Staten-Generaal) zullen worden opgenomen of duidt dit er op dat deze bedragen nog niet in de huidige begroting over 2006 zijn opgenomen? Heeft dit gevolgen voor het al dan niet beschikbaar zijn van het extra budget voor fractieondersteuning en -onderzoek? Vanaf wanneer is dat budget beschikbaar?

Vorig jaar is bij bespreking van de Raming toegezegd dat gekeken zal worden naar de toegankelijkheid van de gebouwen van de Kamer voor rolstoelgebruikers en minder validen, merken de leden van de CDA-fractie op. Gesteld wordt dat inmiddels onderzoek is afgerond en aanbevelingen worden uitgewerkt. Betekent dit dat de gebouwen nog steeds onvolgende toegankelijk zijn? Kan iets meer worden gezegd over de inhoud van de aanbevelingen en het tijdschema van uitvoering?

Verscheidene malen is gesproken over een voorbeeldfunctie van de Kamer, ook waar het gaat om duurzaam inkopen, de aanschaf van ecoproducten en de mogelijkheden om energie te besparen. De uitvoering van deze toezeggingen is onduidelijk en de resultaten worden buitengewoon cryptisch beschreven. Kan preciezer worden aangegeven of en hoe het percentage van 50% wordt gehaald? Is het Presidium bereid met ingang van uiterlijk 2007 een energiebesparingspercentage van minimaal 2% te realiseren?

De leden van de CDA-fractie hebben begrepen dat de aanbesteding van de telefonie inmiddels is gegund aan BT (vaste net) en Vodafone (mobiele net). Wat levert dit contract de leden op? Is hierbij ook gelet op een verbetering van het bereik van de mobiele telefoons dat nu nogal te wensen over laat? In de kleine lettertjes van de aanbesteding stond overigens dat er 20% bezuiniging gerealiseerd zou moeten worden. Het mag niet zo zijn dat dit bereikt wordt door de «tikken» voor de Kamerleden te beperken. Gestreefd moet worden naar een forse uitbreiding van diensten en belminuten inclusief dataverkeer, zonder dat dit de leden meer geld kost (optrekken € 90 grens?).

Bestaat het «huidige omzepakket» in de Tweede Kamer nog steeds maar voor 5% uit ecoproducten, vragen de leden van de PvdA-fractie. Waarom is 50% ecoproducten wel voor het ministerie van LNV maar niet voor de Tweede Kamer haalbaar?

Ook de leden van de VVD-fractie constateren met genoegen dat het einde van het huidige telefoniecontract in zicht is. De ergernis over de vele punten in Nederland waarbij de telefoons bij het huidige contract geen bereik hebben, is groot. Deze leden gaan ervan uit dat het nieuwe contract dit grote knelpunt in de bereikbaarheid van leden oplost. Overigens blijven de leden van de VVD-fractie voorstander van een gebruteerde vergoeding; de leden kunnen zelf de abonnementen afsluiten en er is een aanzienlijke besparing op de personele kosten van de Kamer. Daarnaast verzoeken zij de bereikbaarheid van leden door hun medewerkers te verbeteren door de interne mobiele toestellen te faciliteren met een sms-functie.

Fitness-faciliteiten

Kan het Presidium de Kamer informeren over het overleg met de projectontwikkelaar van het pand Meddens aan de Hofweg?

Vragenuur

Kan het Presidium de, voor het zomerreces 2006 toegezegde, notitie over het vragenuur vóór de behandeling van de Raming aan de Kamer doen toekomen?

Renovatie plenaire zaal

Kan het Presidium toelichten welke renovatiewerkzaamheden deze toezegging inhoudt?

De voorzitter van de commissie,
Noorman-den Uyl

De griffier van de commissie,
De Gier