

Den Haag, 31 januari 2006

Aan de griffier van de Commissie voor de Rijksuitgaven

Geachte heer Van der Windt,

Bij de brief van 8 december 2005 verzocht u namens de commissie voor de Rijksuitgaven in het kader van de evaluatie van het nieuwe fenomeen begrotingsoverleg de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport antwoord te geven op enkele vragen, die direct verband houden met het op 31 oktober 2005 gehouden overleg over de VWS-begroting 2006.

Na ampel beraad is de commissie tijdens haar procedurevergadering van 25 januari jl. tot het standpunt gekomen dat deze vorm van begrotingsoverleg niet voor herhaling vatbaar is.

Door enkele fracties is in hun inbreng een korte tijd expliciet ingegaan op de kwestie van de budgetflexibiliteit en de transparantie van de begroting in relatie tot het budgetrecht van de Kamer en op de onderuitputting van enkele begrotingsartikelen, gevolgd door een uiteenzetting van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De commissie is niettegenstaande dat van mening dat de doelstelling van het overleg – een primair technisch-financiële analyse van de VWS-begroting – niet is gehaald, wat overigens niet als een gemis is ervaren.

Het overleg stond vooral in het teken van een uitvoerige politieke behandeling van de begroting, die tijdens de plenaire afronding in optima forma is herhaald.

In het licht van het voorgaande en met het oog op de toekomst geeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport de voorkeur aan een plenaire behandeling van de VWS-begroting, te spreiden over twee dagen.

Ik hoop u met het voorgaande naar behoren te hebben geïnformeerd.

Namens de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport verblijft, met vriendelijke groet,

T. Teunissen

griffier