

Den Haag, 9 februari 2006

In reactie op uw brief van 8 december 2005, waarin u vraagt naar onze ervaringen met het begrotingsoverleg van 14 november jl. inzake de Justitiebegroting 2006, treft u onderstaand onze belangrijkste bevindingen (voor het totaaloverzicht van antwoorden op de vragenlijst verwijzen wij u naar de bijlage).

Naar onze mening behoeft de behandeling van de begroting op basis van artikel 39a (RvO) verdere verbetering en heeft deze nog onvoldoende geleid tot een beter begrip van en inzicht in de begroting. De behandeling van de Justitiebegroting 2006 vond in drie fases plaats (schriftelijke vragenronde, wetgevingsoverleg met een algemeen deel én per beleidsartikel en plenaire begrotingsbehandeling), welke qua inhoud en verloop niet wezenlijk van elkaar verschilden. Daarbij moest tevens tussen het wetgevingsoverleg en de plenaire behandeling nog een brief naar de Kamer vanwege het niet tijdig kunnen afronden van het overleg. Als gevolg hiervan was er sprake van «overlap» en al met al aanzienlijke doublures.

Met het oog hierop adviseren wij u deze aangepaste opzet van het begrotingsoverleg te bezien. Bij mogelijke alternatieve invullingen van het begrotingsoverleg zou gedacht kunnen worden aan herintroductie van de scheiding van een «technisch/informatief» begrotingsoverleg en een «politieke» begrotingsbehandeling of zelfs afschaffing van het voorafgaande begrotingsoverleg. In het laatste geval zouden, na de schriftelijke vragenronde, alle relevante zaken besproken kunnen worden tijdens de plenaire begrotingsbehandeling.

Indien gekozen zou worden voor handhaving van de huidige opzet, te weten het debat op politieke hoofdlijnen al in het begrotingsoverleg te laten beginnen, is ter voorkoming van overlap en onduidelijkheid in de behandeling, aan te bevelen een duidelijker onderscheid tussen de verschillende fasen in de begrotingsbehandeling aan te brengen. Het begrotingsoverleg nieuwe stijl heeft slechts dan toegevoegde waarde in de behandeling van de begroting als het overleg meer is dan slechts een verlenging van de twee termijnen van de plenaire afronding van de begroting.

Wij hopen hiermee een bijdrage te hebben kunnen leveren aan uw evaluatie en zien de uitkomsten met interesse tegemoet.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
M. C. F. Verdonk