



DCO Bestuur en Onderwijs
Commissie BZK

Aan de voorzitter van de commissie voor de
Rijksuitgaven

Plaats en Datum Den Haag, 9 februari 2006
Betreft
Ons kenmerk 06-BZK-B-012

Geachte mevrouw de Vries,

De vaste commissie voor Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties heeft in haar procedurevergadering van vandaag uw brief van 8 december 2005 over een evaluatie van het begrotingsoverleg ingevolge artikel 39 a van het Reglement van Orde besproken.

De meerderheid van de commissie is overwegend positief over de nieuwe behandeling van de begroting. Dat zij positief is, heeft ook te maken met de aard van de begroting van BZK die immers uit nauwelijks samenhangende onderdelen bestaat.

De overwegingen van de commissie zijn:

- De behandeling van thema's als politie en veiligheid, gemeente- en provinciefonds en arbeidszaken overheid in één begrotingsoverleg, voorafgaand aan de plenaire begrotingsbehandeling, bevordert de integraliteit van de begrotingsbehandeling. Het kenmerk van de begroting van BZK is immers dat er weinig samenhang bestaat tussen de verschillende onderdelen van de begroting; het begrotingsoverleg was een goed middel om de verschillende onderdelen meer in onderlinge samenhang te bezien. In voorgaande jaren werd de begroting versnipperd behandeld in diverse algemeen overleggen en één wetgevingsoverleg (politie), meestal pas na de plenaire begrotingsbehandeling.
- De verdeling van het begrotingsoverleg in thema's op basis van de indeling van de begroting biedt een betere mogelijkheid de uitvoering van de begroting te controleren.

**Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Lange Poten 4
Den Haag**

**Postbus 20018
2500 EA Den Haag**

**Tel: 070-3182008
Fax: 070-3183444**

E-mail: cie.bzk@tweedekamer.nl



Toch is de commissie ook van oordeel dat de nieuwe begrotingsbehandeling nadelen heeft.

- Omdat de afbakening tussen het begrotingsoverleg en de plenaire behandeling niet scherp genoeg was, werden discussies herhaald.
- De herhaling van de discussies is mede veroorzaakt door het feit dat sommige fracties niet het begrotingsoverleg bijwoonden maar alleen het woord voerden tijdens de plenaire behandeling. Dat dwong ook andere fracties opnieuw op bepaalde thema's in te gaan.

De conclusie van de commissie is dat de nieuwe begrotingsbehandeling zeker positieve aspecten heeft maar op enkele punten toch nog verbetering behoeft. Het grootste probleem was de herhaling van discussies tijdens de plenaire behandeling.

- Er moet een scherpere afbakening komen van de drie ronden tijdens een begrotingsbehandeling: feitelijke vragen, begrotingsoverleg en plenaire behandeling.
- Een verbetering zou verder kunnen zijn om minder tijd uit te trekken voor de plenaire behandeling van de begroting.
- Misschien zou ook kunnen worden overwogen de fracties die niet aanwezig waren tijdens het begrotingsoverleg, niet te laten deelnemen aan de plenaire begrotingsbehandeling omdat hun kennisachterstand op dat moment te groot is. Ook hiermee kunnen herhalingen misschien worden voorkomen.

Met vriendelijke groet,
de voorzitter van de commissie,

Mevr. Noorman-den Uyl