

Vergaderjaar 2005–2006

30 531 (R 1810)

Regeling van de taken en bevoegdheden, alsmede het beheer en beleid van de Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba (Rijkswet Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba)

Nr. 4

ADVIES RAAD VAN STATE VAN HET KONINKRIJK EN NADER RAPPORT¹

Hieronder zijn opgenomen het advies van de Raad van State van het Koninkrijk d.d. 7 maart 2005 en het nader rapport d.d. 14 april 2006, aangeboden aan de Koningin door de minister van Defensie, mede namens de ministers voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties en van Justitie. Het advies van de Raad van State van het Koninkrijk is cursief afgedrukt.

Bij Kabinetsmissive van 14 januari 2005, no.05 000081, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Defensie, mede namens de Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties en de Minister van Justitie, bij de Raad van State van het Koninkrijk ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van rijkswet regeling van de taken en bevoegdheden, alsmede het beheer en beleid van de Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba (Rijkswet Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba), met memorie van toelichting.

Het voorstel van rijkswet biedt een structurele regeling van de Kustwacht ter vervanging van de Voorlopige regeling Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba (de Voorlopige regeling), een algemene maatregel van rijksbestuur. De Kustwacht heeft zowel toezichhoudende en opsporingstaken als dienstverlenende taken. Het voorstel maakt uitoefening van dwangmiddelen door de Kustwacht mogelijk ter handhaving van de rechtsorde van de Statuutpartners en van het volkenrecht. Verder bevat het voorstel bepalingen inzake het beleid, het beheer en het gezag. Ten slotte bevat het voorstel een aantal zelfstandige strafbepalingen.

Bij brief van 7 februari 2005 heeft de Minister van Defensie op verzoek van de Rijksministerraad aan de Raad van State van het Koninkrijk een aantal vragen van het Land Aruba voorgelegd. Deze vragen zijn in bijlage I bij dit advies opgenomen. De Raad zal aan die vragen in zijn advies aandacht schenken.

De Raad van State van het Koninkrijk onderschrijft de strekking van het voorstel van rijkswet, maar maakt opmerkingen over onder meer de keuze voor een rijkswet op basis van artikel 38 van het Statuut, over de bevoegdheden van de rijksministerraad en over de verhouding van de voorgestelde rijkswet tot bestaande wetgeving van de drie landen.

¹ De oorspronkelijke tekst van het voorstel van rijkswet en van de memorie van toelichting zoals voorgelegd aan de Raad van State van het Koninkrijk is ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 14 januari 2005, nr. 05 000081, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State van het Koninkrijk zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van rijkswet rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

1. Rijkswet op basis van consensus

Met het Statuut voor het Koninkrijk is een nieuwe rechtsorde gecreëerd, waarin de verhouding tussen de drie landen van het Koninkrijk is neergelegd. Koninkrijksaangelegenheden dienen bij rijkswet te worden geregeld. Dit geldt voor de onderwerpen, opgesomd in artikel 3, eerste lid, van het Statuut. Bovendien geldt het voor andere onderwerpen, die in gemeen overleg tussen de drie landen tot koninkrijksaangelegenheid worden verklaard (artikel 3, tweede lid). Voorts is een onderlinge regeling bij rijkswet mogelijk op grond van artikel 38 van het Statuut.

Het belang van de maritieme rechtshandhaving in de Caribische zee is groot. De Raad onderschrijft dan ook het streven van de drie regeringen te komen tot een structurele regeling bij rijkswet¹. Het voorstel van wet is evenals de Voorlopige regeling een consensusregeling op basis van artikel 38. Daarmee past het voorstel in de lijn van het advies van de Raad van State van het Koninkrijk van 2 juni 1995 inzake de Voorlopige regeling. Aangezien veel van de taken van de Kustwacht taken van landsorganen betreffen, kan de Raad de keuze voor een rijkswet op basis van artikel 38 onderschrijven. De voorgestelde consensusregeling gaat uit van de zelfstandige bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de landen.

Sinds 1995 hebben de internationale ontwikkelingen niet stilgestaan. In verband daarmee zou naar het oordeel van de Raad het voorstel van rijkswet thans ook mede kunnen worden gebaseerd op artikel 3, eerste lid, aanhef en onder a en b. Bij de handhaving van de onafhankelijkheid en de verdediging van het Koninkrijk (onderdeel a) gaat het immers om bescherming tegen grote externe bedreigingen van de veiligheid van staat en samenleving. Deze blijven in de huidige internationale verhoudingen niet langer beperkt tot aanvallen met militaire middelen door andere staten. Terroristische groeperingen en grote, internationaal georganiseerde criminele netwerken, «non-staat entiteiten», zijn een ernstige bedreiging gaan vormen voor de veiligheid van staat en samenleving². De Raad merkt voorts op dat de Kustwacht is belast met de bewaking van de (Caribische) buitengrenzen van het Koninkrijk. Ook de proliferatie van massavernietigingswapens vormt een bedreiging van de internationale rechtsorde en kan daarmee de veiligheid van de Koninkrijkspartners bedreigen. Het is niet uitgesloten dat de Kustwacht in de toekomst te maken krijgt met zulke aspecten, bijvoorbeeld als zij op zee transport van proliferatiemateriaal zou tegenkomen³.

Voorts kan in de toegenomen verdragsrechtelijke verplichtingen van het Koninkrijk, met name het zeerechtverdrag, het IMO-verdrag inzake de bestrijding van onrechtmatige handelingen tegen de veiligheid van de scheepvaart (1992) en de regionale maritieme overeenkomst (2003), aanleiding worden gevonden om het voorstel mede te baseren op artikel 3, eerste lid, onder b (buitenlandse betrekkingen). Een andere mogelijkheid is toepassing te geven aan artikel 3, tweede lid, van het Statuut en in gemeen overleg de regeling van de Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba tot koninkrijksaangelegenheid te verklaren.

Gezien de genoemde internationale ontwikkelingen geeft de Raad in overweging de grondslag van het voorstel van rijkswet, artikel 38 van het Statuut, te verbreden door artikel 3, eerste lid, onder a en b, dan wel artikel 3, tweede lid, mede als grondslag aan te merken.

1. Overeenkomstig het advies van de Raad is de aanhef van het voorstel van rijkswet aangevuld met een verwijzing naar artikel 3, eerste lid, onder a en b, van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat internationale ontwikkelingen sinds de oprichting van de Kustwacht in 1996 en de daaruit voortvloeiende noodzaak tot versterking van de handhaving van het volkenrecht op zee, met name op het gebied van terrorismebestrijding, bestrijding van de grensoverschrijdende criminaliteit (waaronder drugsbestrijding) en de bestrijding van de proliferatie van massavernietigingswapens, meer dan voorheen raken aan de verantwoordelijkheden van het Koninkrijk en daarom een bredere grondslag voor het voorstel van Rijkswet rechtvaardigen. Die verbreding van de grondslag is enerzijds gelegen in de vaststelling dat de handhaving van de onafhankelijkheid en de verdediging van het Koninkrijk (artikel 3, eerste lid, onder a)

¹ Zie ook het advies van 2 juni 1995, Bijv. Strct. 9 januari 1996, nr. 6 (Besluit regeling van de instelling van de Kustwacht in oprichting voor de Nederlandse Antillen en Aruba).

² Zie ook de verwijzing naar de Gemeenschappelijke verklaring over intensivering van de samenwerking tussen de landen van het Koninkrijk bij de bestrijding van internationaal terrorisme, in de memorie van toelichting par. 2.

³ Bijvoorbeeld zgn. precursors.

betrekking heeft op de bescherming van de staat en samenleving tegen grote externe bedreigingen. Die bedreigingen vloeien in het huidige tijdsgewricht niet uitsluitend meer voort uit aanvallen met militaire middelen door andere staten: ook terroristische groeperingen en andere «non-staat entiteiten» zoals grote, internationaal georganiseerde criminele netwerken vormen een ernstige bedreiging voor de veiligheid en stabiliteit van de staat en samenleving. De verbreding van de grondslag is anderzijds gelegen in de vaststelling dat Kustwacht voor de Nederlandse Antillen en Aruba taken uitvoert op het terrein van de regionale en internationale maritieme rechtshandhaving in het Caribische gebied. Die ontwikkeling gaat gepaard met de inbedding van de Kustwacht in regionale en internationale samenwerkingsverbanden, onder meer voor de bestrijding van de smokkel van drugs over zee en door de lucht op grond van het regionaal maritiem verdrag (2003) en in het kader van of regionale afspraken over samenwerking ten behoeve van het verlenen van noodhulp- en reddingsdiensten (SAR). Naar zijn aard betreft deze samenwerking de verantwoordelijkheid van het Koninkrijk voor de internationale betrekkingen (artikel 3, eerste lid onder b). Overigens zij nadrukkelijk vermeld dat de uitvoering van verdragen alleen een Koninkrijksaangelegenheid is voorzover de materie waarop het verdrag betrekking heeft ook inhoudelijk een koninkrijksaangelegenheid is (zie ook Tweede Kamer 2003–2004, 29 200 XII, nr. 136).

2. De bevoegdheden van de Rijksministerraad

De eerste twee aan de Raad voorgelegde vragen vanwege het land Aruba betreffen de centrale en beslissende rol die het voorstel op enkele punten toekent aan de Rijksministerraad (RMR). De RMR bepaalt het beleid van de Kustwacht met betrekking tot de uitoefening van haar taken door middel van de vaststelling van het beleidsplan, het operationeel jaarplan, de begroting, het jaarverslag en de jaarlijkse financiële verantwoording van de Kustwacht (artikelen 12 en 13). Voorts beslist de RMR over de vaststelling van justitieel beleid in geval van gebrek aan overeenstemming tussen de drie landsministers van Justitie (artikel 14)¹.

In volle zee ziet de Kustwacht toe op de juiste en volledige naleving van verdragen als het zeerechtverdrag, het IMO-verdrag inzake de bestrijding van onrechtmatige handelingen tegen de veiligheid van de scheepvaart (1992) en – in de toekomst – de Overeenkomst inzake samenwerking op het gebied van maritieme en aeronautische drugsbestrijding in het Caribisch gebied (de Regionale maritieme overeenkomst (2003))². De verdragspartners spreken het Koninkrijk aan op de uitvoering van de verdragsverplichtingen. Voorts zij opgemerkt dat de Kustwacht voor een belangrijk deel uit personeel en middelen zal bestaan die ter beschikking worden gesteld door de krijgsmacht van het Koninkrijk. Daarom ligt het in de rede dat uiteindelijk de RMR het beleid voor de Kustwacht met betrekking tot de uitoefening van haar taken vaststelt (artikel 13, tweede lid) en dat de documenten terzake (het beleidsplan, het operationeel jaarplan, de begroting, het jaarverslag en de jaarlijkse financiële verantwoording van de Kustwacht) door een minister van het Koninkrijk worden ingediend.

De RMR is een van de weinige organen van het Koninkrijk. Het Statuut regelt de samenstelling en de besluitvormingsprocedure van de RMR. De gemeenschappelijkheid van de drie landen heeft daarin – althans institutioneel – vorm gekregen. De Raad is van oordeel dat het geen aanbeveling verdient voor elke nieuwe samenwerking in Koninkrijksverband nieuwe overlegorganen in te stellen met eigen, specifieke bevoegdheden en taken. Veeleer verdient het aanbeveling het forum van de RMR ook beter en meer te gebruiken voor de ontwikkeling van een gemeenschappelijke visie en strategie. Daartoe kan het dienstig zijn de ondersteuning van de RMR te versterken. De Raad heeft daarvoor eerder ideeën ontwikkeld³.

Aan de verantwoordelijkheden van de landsministers van de Nederlandse Antillen en Aruba wordt recht gedaan door de bepaling dat zij hun zienswijze kenbaar kunnen maken vóór de indiening van deze documenten bij de RMR (artikel 13, derde lid) en door het voorgeschreven regelmatig overleg over het justitieel beleid tussen de drie landen. Voorzover de Regionale maritieme overeenkomst (2003) het Koninkrijk justitiële verplichtingen op volle zee zal opleggen, is van belang dat- ook in het geval dat onverhoopt overeenstemming tussen de betrokken landsministers zou uitblijven – op rijksniveau

¹ De wijze van besluitvorming in de RMR is geregeld in de artikelen 10–12 van het Statuut.

² Gebaseerd op artikel 17 van het VN-verdrag van 1988 inzake de sluikehandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen.

³ «Ten geleide» in Raad van State, Verdieping of geleidelijk uiteengaan, 2004, blz. 11.

een beslissing genomen wordt. In dat kader is de regeling van artikel 14, derde lid, van het voorstel essentieel.

2. Overeenkomstig het advies van de Raad is de rol van de Rijksministerraad, in Hoofdstuk III van het voorstel van rijkswet, gehandhaafd.

3. *Verhouding van de rijkswet tot Staatsregelingen en landsverordeningen¹*
De derde vraag van het land Aruba gaat ervan uit dat het voorstel van rijkswet op een aantal punten strijd zou opleveren met Arubaanse regelingen, met name wat betreft het budgetrecht en het recht van amendement van de Arubaanse Staten. De Raad merkt hierover het volgende op. Het Koninkrijk heeft geen Koninkrijksbegroting. Daarom is een bijzondere regeling nodig in dit voorstel van rijkswet. De begroting van de Kustwacht wordt door de RMR vastgesteld (artikel 13, tweede lid jo artikel 12, eerste lid). Het is de verantwoordelijkheid van de Arubaanse respectievelijk Nederlands-Antilliaanse en de Nederlandse Ministerraad de bijdragen zodanig te laten vaststellen dat deze passen binnen de grenzen van de eigen landsbegroting. De Staten hebben het recht hun ministers ter verantwoording te roepen over hun inbreng – bij monde van de gevolmachtigde Minister – in de RMR. Anders dan de derde vraag veronderstelt, wordt met het voorstel van rijkswet de rol van de Arubaanse Staten dus niet geëlimineerd. De Arubaanse Staten bevinden zich hier overigens in dezelfde positie als de Staten van de Nederlandse Antillen en de Nederlandse Staten-Generaal.

3. De Raad stelt vast dat het voorstel van rijkswet geen afbreuk doet aan de rol van de Arubaanse Staten, met name wat betreft het budgetrecht en het recht van amendement van de Arubaanse Staten. Het is de verantwoordelijkheid van de Arubaanse, respectievelijk Nederlands-Antilliaanse en de Nederlandse ministerraad de bijdragen aan de begroting van de Kustwacht zodanig te laten vaststellen dat deze passen binnen de grenzen van de landsbegroting. De memorie van toelichting is op dit punt aangevuld.

4. Controle door algemene rekenkamers

In de vierde vraag van het land Aruba wordt gewezen op het ontbreken van een regeling van controle door de landelijke rekenkamers. De Raad merkt op dat het Koninkrijk geen eigen rekenkamer heeft. De rekenkamers van Aruba, de Nederlandse Antillen en Nederland werken vrijwillig samen². De bevoegdheden van ieder van de rekenkamers hebben steeds betrekking op bevoegdheden en bestedingen van de organen van het desbetreffende land. De rekenkamers hebben niet de expliciete bevoegdheid tot het controleren van de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van de bestedingen door de Kustwacht en van de samenwerking. De Raad geeft in overweging bij dit voorstel van rijkswet aandacht te besteden aan taken en bevoegdheden van de landelijke rekenkamers terzake van de Kustwacht.

4. Overeenkomstig het advies van de Raad is in de memorie van toelichting aandacht besteed aan de bevoegdheden van de landelijke rekenkamers ten aanzien van de Kustwacht. In de desbetreffende paragraaf is vastgelegd dat het Koninkrijk niet beschikt over een eigen rekenkamer en dat de landelijke rekenkamers een beperkte rol hebben met betrekking tot het controleren van de rechtmatigheid, de doelmatigheid en doeltreffendheid van de bestedingen door de Kustwacht en van de samenwerking. Gelet op de wens om deze controle op rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid binnen de bestaande kaders tóch uit te kunnen oefenen, is de memorie van toelichting aangevuld met een passage over de Nederlandse Algemene Rekenkamer, die de mogelijkheid heeft om binnen de bestaande kaders controle uit te oefenen op respectievelijk hoofdstuk IV en hoofdstuk X van de Rijksbegroting. Op deze manier leggen zowel de budgethouder (de Minister voor BVK) als de beheerder (de Minister van Defensie) verantwoording af voor de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van de bestedingen door de Kustwacht en van het samenwerkingsverband. Het staat de rekenkamers van de drie landen, die reeds op vrijwillige basis samenwerken, uiteraard vrij om hierover praktische afspraken te maken.

¹ Vraag 3 van genoemde brief.

² Op basis van een (niet gepubliceerd) protocol.

5. *Behandeling van een voorstel van rijkswet in de Tweede Kamer*
De vijfde vraag van het land Aruba heeft betrekking op de behandeling in de Tweede Kamer van een voorstel van rijkswet op grond van artikel 38, waarmee de Arubaanse Staten niet instemmen. Met de vraagsteller merkt de Raad hierover op dat het Statuut op genoemde punten geen onderscheid maakt tussen een voorstel dat een koninkrijksaangelegenheid regelt dan wel een voorstel van rijkswet op basis van artikel 38. Dit betekent het volgende. Een voorstel van rijkswet op grond van artikel 38 van het Statuut wordt ingediend bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal en gelijktijdig gezonden aan de Staten van Aruba en van de Nederlandse Antillen. Ingevolge artikel 16 van het Statuut zijn de Staten van de Nederlandse Antillen en van Aruba bevoegd het voorstel te onderzoeken en daarvan een schriftelijk verslag uit te brengen. Zij kunnen ook de mondelinge behandeling in de Tweede Kamer van het voorstel bijwonen, daarbij voorlichting geven, zich tegen het voorstel uitspreken of wijzigingen voorstellen in de vorm van amendementen (artikel 17).

Het is uiteindelijk aan de Tweede Kamer te beslissen op welke wijze zij bij haar behandeling van het voorstel met het standpunt van de Staten van de Nederlandse Antillen en van Aruba rekening houdt. Indien de Staten van Aruba aan de Tweede (of Eerste) Kamer melden dat men zich niet kan verenigen met het voorstel van rijkswet, kan de RMR het voorstel intrekken. Doet de RMR dat niet, dan zet de Tweede (of Eerste) Kamer de behandeling van het voorstel voort.

Ook de Gevolmachtigd Minister van Aruba kan zich, namens de Arubaanse regering of de Arubaanse Staten, in de Tweede Kamer uitspreken over een voorstel van rijkswet, voordat hierover wordt gestemd. Artikel 18 van het Statuut biedt een regeling hoe te handelen als de Gevolmachtigde Minister zich tegen het voorstel heeft verklaard. Nader overleg in de RMR over het voorstel wordt voorgeschreven, indien het voorstel met een kleine meerderheid is aangenomen. Is het voorstel echter met ten minste drievijfde van de stemmen aangenomen, dan wordt de behandeling van het voorstel voortgezet en naar de Eerste Kamer gezonden. Deze regeling ligt vast in het Statuut.

5. De Raad stelt vast dat het ingevolge het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden uiteindelijk aan de Tweede Kamer is om te beslissen op welke wijze zij bij haar behandeling van het voorstel met het standpunt van de Staten van de Nederlandse Antillen en van Aruba rekening houdt. De Rijksministerraad onderschrijft deze zienswijze.

6. *Handhavend optreden in aansluitende zone en het overige zeegebied*
In artikel 3 jo artikel 11 wordt bepaald dat de Kustwacht haar taken uitoefent in de binnenwateren, de territoriale zee, de aansluitende zone en het overige zeegebied in de Caribische zee, voorzover het volkenrecht en het interregionale recht dit toelaten. In paragraaf 3 van de memorie van toelichting wordt hierop ingegaan. De Raad mist in de toelichting een meer specifieke omschrijving van rijkswetten en landsverordeningen die de grondslag vormen voor handhavend optreden van de Kustwacht in de aansluitende zone en het continentaal plat. De Raad adviseert de toelichting op dit punt aan te vullen.

6. Overeenkomstig het advies van de Raad is de memorie van toelichting aangevuld met een passage over de rijkswetten en landsverordeningen ten aanzien van het handhavend optreden in de aansluitende zone en in het overige zeegebied. Het totaaloverzicht van deze rijkswetten en landsverordeningen is als bijlage bij de memorie van toelichting gevoegd.

7. *Presidium*

De voorgestelde bepaling (artikel 13, vierde lid) dat het presidium van de kustwachtcommissie – een ambtelijk college – toeziet op de uitvoering van het beleidsplan en de begroting is strikt genomen overbodig. Het betreft een intern-organisatorische regeling: de Minister van Defensie laat stukken voorbereiden door de kustwachtcommissie; deze laat het voorbereidend werk doen door het presidium. Door artikel 13, vierde lid, wordt de indruk gewekt dat een zelfstandige instantie toezicht houdt. Het betreft echter een ambtelijk college, dat moet rapporteren aan de RMR. De leden vallen hiërarchisch elk onder hun eigen minister.

De Raad adviseert artikel 13, vierde lid, te schrappen.

7. In afwijking van het advies van de Raad is artikel 13, vierde lid, gehandhaafd. Wel is het eerste lid opgesplitst en is de memorie van toelichting aangevuld met een passage waarin duidelijker naar voren komt dat de leden van het presidium elk onder hun eigen minister vallen.

8. Geweldsinstructie

Artikel 10 van het voorstel komt in grote lijnen overeen met de Rijkswet geweldgebruik bewakers militaire objecten. Anders dan die wet laat artikel 10, derde lid, regels over het gebruik van geweld niet alleen bij maar ook krachtens algemene maatregel van rijksbestuur toe. De toelichting gaat niet in op de noodzaak van deze afwijkende subdelegatie. De Raad adviseert om te volstaan met delegatie aan de algemene maatregel van bestuur, tenzij er bijzondere redenen bestaan om subdelegatie mogelijk te maken.

8. Overeenkomstig het advies van de Raad is de mogelijkheid van subdelegatie in artikel 10, derde lid, van het voorstel van rijkswet geschrapt.

9. Strafmaat

In artikel 21, eerste lid, wordt de oplegging van een gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of een geldboete van ten hoogste € 4500 mogelijk gemaakt. Gezien de grote financiële belangen die de internationale criminaliteit bij overtreding van deze bepaling kan hebben, acht de Raad deze boete in licht dat er onvoldoende afschrikwekkende werking van kan uitgaan. De Raad adviseert de strafmaat opnieuw te bezien.

9. Overeenkomstig het advies van de Raad is de strafmaat ten aanzien van het strafbaar feit van artikel 21, eerste lid, opnieuw bezien. Gelet op de specifieke context, waarbij dit scheepvaartmisdrijf doorgaans gepleegd zal worden ter facilitering van ernstige en lucratieve internationale criminaliteit, acht de Rijksministerraad een verdubbeling van de oorspronkelijk voorziene maximumstraffen gerechtvaardigd. Naast de geldboete, die op 20 000 Nederlands-Antilliaanse guldens of Arubaanse florin onderscheidenlijk € 9 000 wordt gesteld, betreft dit ook de maximumgevangenisstraf, die op een jaar wordt gesteld. Ook van deze gevangenisstraf kan afschrikwekkende werking uitgaan, nu de onderhavige strafbaarstelling primair tot een natuurlijk persoon, namelijk de gezagvoerder, is gericht.

10. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage II.

10. De door de Raad gemaakte redactionele kanttekeningen zijn waar mogelijk in het voorstel van rijkswet verwerkt.

De Raad van State van het Koninkrijk geeft U in overweging het voorstel van rijkswet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, aan de Staten van de Nederlandse Antillen en aan die van Aruba, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

*De Vice-President van de Raad van State van het Koninkrijk,
H. D. Tjeenk Willink*

Ik moge U, mede namens mijn ambtgenoten voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties en van Justitie, verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van rijkswet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, de Staten van de Nederlandse Antillen en de Staten van Aruba te zenden.

De Minister van Defensie,
H. G. J. Kamp

**Bijlage I bij het advies van de Raad van State van het Koninkrijk
betreffende no. W07.05.0004/II/K**

1. *Acht de Raad van State het staatsrechtelijk logisch en juist om in casu de Rijksministerraad een centrale en beslissende rol toe te bedelen in plaats van bijvoorbeeld een speciaal overleg- en besluitvormingsorgaan bestaande uit de desbetreffende ministers van de drie landen naar analogie van het ontwerp-Rijkskaderwet Zeescheepvaart (artikel 22)?*
2. *Acht de Raad van State het staatsrechtelijk juist dat bij gebrek aan overeenstemming omtrent het justitieel beleid de Rijksministerraad beslist?*
3. *De onderhavige ontwerpregelgeving levert diverse strijdigheden op met de Arubaanse regelgeving, in het bijzonder de Staatsregeling (budgetrecht en recht van amendementen) en de Comptabiliteitsverordening. Wat is de mening van de Raad van State over het voorbijgaan aan de Arubaanse regelgeving, derhalve het elimineren van de rol van de Staten en de primaat van de Rijksministerraad in deze?*
4. *Acht de Raad van State het juist dat een regeling ten aanzien van de controlemogelijkheden door de landelijke Rekenkamer ontbreekt?*
5. *Het Statuut maakt terzake van de behandeling van rijkswetten geen verschil tussen rijkswetten ex artikel 3 en rijkswetten ex artikel 38. Gelet op de in de toelichting op artikel 38 herhaalde voortdurende instemming van de partijen met de in een rijkswet ex artikel 38 neergelegde materie, geeft één en ander aanleiding tot de volgende twee vragen:*
 - a. *Kan, als in het kader van het onderzoek van artikel 16 van het Statuut door het vertegenwoordigende lichaam van Aruba wordt gesteld dat men zich niet kan verenigen met het voorstel, de behandeling in de Tweede Kamer worden voortgezet?*
 - b. *Is de in artikel 18, eerste lid, neergelegde bepaling dat de Tweede Kamer met 3/5 meerderheid een door de Gevolmachtigde Minister of de gedelegeerde van de Staten van Aruba vóór de eindstemming afgelegde verklaring dat men – bijvoorbeeld als gevolg van amendementen – tegen het voorstel van rijkswet is, staatsrechtelijk verantwoord?*

Bijlage II bij het advies van de Raad van State van het Koninkrijk betreffende no. W07.05.0004/II/K met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In artikel 1, onderdeel f, na «kustwachtschip» invoegen: of vaartuig.
- In artikel 2, het woord «drugsbestrijdingsoperaties» vervangen door bij voorbeeld: operaties ter bestrijding van de handel in verdovende middelen.
- Als artikel 13, vierde lid, wordt gehandhaafd, is aanpassing nodig omdat een begroting niet wordt uitgevoerd. Een begroting bepaalt hoeveel maximaal voor bepaalde doelen mag worden uitgegeven. Invoegen na «de uitvoering van het beleidsplan en»: het in acht nemen van.
- In artikel 14, eerste lid, invoegen na «en Aruba»: of Onze Minister die het aangaat, .
- In artikel 16, tweede lid, de woorden «en aan het personeel» schrappen; een zelfstandige inlichtingenplicht jegens elk personeelslid naast de inlichtingenplicht aan de directeur is niet nodig.
- Gelet op aanwijzing 53 van de Aanwijzingen voor de regelgeving, in artikel 17, derde lid, de woorden «is gehouden ... op te volgen» vervangen door «volgt ...op.» Aan artikel 17, derde lid, een punt toevoegen.
- In artikel 19, eerste lid, «de Nederlandse Antillen en Aruba» vervangen door: de bevoegde autoriteiten van de Nederlandse Antillen en Aruba.