

## De inburgering van oudkomers in 2005

### **Kwalitatieve rapportage 2005**

Barneveld, 31 juli 2006

Referentie: MG/mu/06.160a

#### **Ministerie van Justitie**

**Significant B.V.**

Thorbeckelaan 91, 3771 ED Barneveld • [www.significant.nl](http://www.significant.nl)

Tel.: 0342 40 52 40, Fax: 0342 40 52 46 • [info@significant.nl](mailto:info@significant.nl) • KvK 39081506

<b>Voorwoord</b>	<b>7</b>
<b>Managementsamenvatting</b>	<b>9</b>
Het gebruik van de monitor	9
De kwaliteit en invulling door de G54 gemeenten	9
De kwaliteit van de invulling door de niet-G54 gemeenten	10
De uitkomsten	10
De uitkomsten voor alle gemeenten	10
De uitkomsten voor de G54 gemeenten	10
De uitkomsten van de niet-G54 gemeenten	12
Verschillen tussen de G54 en niet-G54 gemeenten	13
Ontwikkelingen vanaf 2003	14
<b>I Inleiding</b>	<b>15</b>
De inburgering van oudkomers	15
Het oudkomersbeleid	15
Het proces van inburgering	16
De bijdrageregelingen	17
De regelingen voor de verschillende groepen gemeenten	17
Outputfinanciering	19
De monitor oudkomers	19
De peilperiode	20
De vragenlijst	21
De gegevensverzameling	22
De analyse van de gegevens	22
De opbouw van het rapport	24
<b>2 Het gebruik van de monitor</b>	<b>27</b>
De respons	27
Bijna alle gemeenten hebben de vragenlijst ingevuld	27
Kwaliteit van de invulling G54 gemeenten is beter dan bij de vorige meting	27
Kwaliteit van de invulling van de niet-G54 gemeenten is ook goed	30
De implicaties voor de interpretatie van de uitkomsten	32
Uitkomsten G54 gemeenten betrouwbaar	32
Uitkomsten niet-G54 gemeenten hebben wederom hoge mate van betrouwbaarheid	33

<b>3</b>	<b>De uitkomsten voor de G54 gemeenten</b>	<b>35</b>
	De stromen in 2005	35
	Ruim 26.000 deelnemers in de G54	35
	Minder deelnemers die meer dan twee jaar in het traject zitten	36
	Bij bijna alle overeenkomsten is een begintoets afgenomen	37
	Ontwikkelingen vanaf 2000	38
	Bijna 70.000 deelnemers in de G54 gemeenten vanaf 2000	38
	De ontwikkeling van het aantal starters verschilt per gemeentegroep	39
	Cohorten	40
	De prioritaire doelgroepen	42
	82% van de deelnemers in 2005 behoort tot een prioritaire doelgroep	42
	De kenmerken van de starters	43
	Overgrote meerderheid van starters is vrouw	43
	Meer dan de helft van de starters is jonger dan 40 jaar	44
	Ruim helft van de starters is van Marokkaanse of Turkse afkomst	46
	Samenstelling van de groep starters is stabiel vanaf 2002	49
	Kenmerken van de nieuw aangeboden programma's	51
	Prioritaire doelgroepen krijgen passend programma	51
	Meer dan de helft van de programma's duurt minder dan een jaar	52
	De resultaten van de programma's	55
	Verzuim is belangrijkste bekende reden van uitval	56
	Doorstroom naar NT2-vervolg is het grootst	57
	Taalniveau vertoont constant beeld	58
<b>4</b>	<b>De uitkomsten voor de niet-G54 gemeenten</b>	<b>67</b>
	Gemeenten met deelnemers in 2005	67
	De stromen in 2005	68
	Meeste deelnemers ronden in 2005 programma af	68
	Bijna driekwart van de deelnemers is in 2004 gestart	69
	Vrijwel elke starter legt een begintoets af	71
	Ontwikkelingen vanaf 2003	71
	Bijna 8.000 deelnemers vanaf 2003	71
	Bijna alle deelnemers uit de cohorten '2003 tweede helft' en '2004' ronden af	72
	De prioritaire doelgroepen	74
	Evenveel opvoeders als werklozen	74
	De kenmerken van de starters	76
	Tweederde van de starters is vrouw	76
	Meeste starters van Turkse afkomst	77
	Ruim de helft van de starters is jonger dan 40 jaar	79
	De nieuwe programma's	80

Aard van programma en doelgroep komen goed overeen	80
Veelal korte, intensieve trajecten in niet-G54 gemeenten	81
De resultaten van de programma's	84
Meeste doorstroom naar 'NT2-vervolg' en duale programma's	84
Langdurige ziekte is de belangrijkste reden van uitval	85
Tweederde van oudkomers eindigt op NT2-niveau I of hoger	85
<b>5 De uitkomsten van alle gemeenten</b>	<b>93</b>
Minder deelnemers in 2005	93
Ruim 75.000 deelnemers vanaf 2000	94
Verschillen tussen de G54 en niet-G54 gemeenten in de uitkomsten	95
Relatief meer werklozen en minder opvoeders in de niet-G54 gemeenten	96
Meer mannen in de niet-G54 gemeenten	96
Meer deelnemers van Turkse en Marokkaanse afkomst in de G54 gemeenten	97
Meer op doelgroep gerichte programma's in de niet-G54	98
Programma's in niet-G54 gemeenten korter en intensiever	99
Minder uitval en hogere afrondingspercentages in de niet-G54 gemeenten	101
Langdurige ziekte en verhuizing vaker reden van uitval in niet-G54 gemeenten	102
<b>6 Trends en ontwikkelingen</b>	<b>103</b>
Relevante (beleids)ontwikkelingen	103
Naar meer output financiering in 2004	103
Ondersteuning vanuit het ministerie vanaf 2000 aanwezig	103
Trends en ontwikkelingen vanaf 2003	104
Wel ontwikkelingen in de samenstelling van doelgroepen, maar geen trend	104
Minder 'NT2 en sociale activering'-programma's	105
Meer programma's tussen de 5 en 14 uur en meer lange programma's	107
Hogere afrondingspercentages bij latere cohorten	108
Minder uitstroom naar werk	109
<b>7 Conclusies</b>	<b>111</b>
Het gebruik van de monitors	111
Het gebruik van monitor door G54	111
Het gebruik van de niet-G54 gemeenten	111
De uitkomsten	112
<b>A Begrippenlijst</b>	<b>115</b>
<b>B Lijst van de G54 gemeenten</b>	<b>117</b>

<b>C</b>	<b>Lijst van de niet-G54 gemeenten</b>	<b>119</b>
<b>D</b>	<b>Vragenlijst voor de G54 gemeenten</b>	<b>123</b>
<b>E</b>	<b>Vragenlijst voor de niet-G54 gemeenten</b>	<b>135</b>



## Voorwoord

Voor u ligt de kwalitatieve rapportage van de monitor oudkomers voor 2005. In de monitor oudkomers worden gegevens verzameld over de voortgang van de inburgering van oudkomers. In de kwalitatieve rapportage wordt het gebruik van de monitor beschreven alsook de monitor-uitkomsten voor 2005. Deze rapportage heeft betrekking op de inburgering in zowel de G54 gemeenten als de niet-G54 gemeenten.

Dit is de zevende rapportage over de monitor oudkomers. De eerste zes rapportages betroffen de volgende peilperioden:

- (a) 2000-2001;
- (b) De eerste helft van 2002;
- (c) De tweede helft van 2002;
- (d) De eerste helft van 2003;
- (e) De tweede helft van 2003;
- (f) 2004.

De eerste drie rapportages hadden alleen betrekking op de G54 gemeenten. De niet-G54 gemeenten hebben pas vanaf 2003 aan de monitor oudkomers meegedaan en zijn vanaf de eerste helft van 2003 in de rapportages meegenomen.

Deze rapportage over 2005 is in mei tot en met juli 2006 door Significant B.V. opgesteld in opdracht van het Ministerie van Justitie.





# Managementsamenvatting

Om de inburgering van oudkomers te bevorderen heeft het Kabinet in 1998 een specifiek oudkomersbeleid ingezet, met als prioritaire doelgroepen opvoeders en werklozen. In het kader van dit oudkomersbeleid is de monitor oudkomers opgezet om gegevens te verzamelen over de voortgang van de inburgering van oudkomers. Gemeenten leveren gegevens voor de monitor aan via een internetapplicatie. De gegevens hebben betrekking op het aantal deelnemers, de kenmerken van de nieuwe deelnemers en de nieuwe programma's. Daarnaast worden gegevens verzameld over het resultaat, waaronder het aantal oudkomers dat voortijdig uitvalt, het aantal dat een programma afrondt en de vooruitgang in taalbeheersing.

Deze rapportage gaat in op de meting over heel 2005 voor zowel de G54 gemeenten als de niet-G54 gemeenten. De G54 gemeenten ontvangen reeds enkele jaren oudkomersgelden in het kader van diverse bijdrageregelingen en hebben al in zeven eerdere metingen (waarover in zes afzonderlijke rapportages is gerapporteerd) gegevens voor de monitor oudkomers aangeleverd. Voor de niet-G54 gemeenten is eind 2002 een bijdrageregeling van start gegaan; zij hebben in de drie voorgaande metingen gegevens aangeleverd.

In het rapport worden de uitkomsten voor de G54 gemeenten en de niet-G54 gemeenten hoofdzakelijk apart gepresenteerd. Hiervoor is gekozen vanwege de verschillen in de looptijd, de omvang van de bijdrageregelingen en de verschillen in de kenmerken van de gemeenten.

## **Het gebruik van de monitor**

De respons was in 2005 hoog. Van de 350 gemeenten die deelnamen aan de verschillende bijdrageregelingen hebben er 344 gemeenten de monitor ingevuld. Dit is 98% van alle deelnemende gemeenten.

## **De kwaliteit en invulling door de G54 gemeenten**

Van de 54 gemeenten hebben er 53 de monitor ingevuld. Alle afzonderlijke vragen zijn door de gemeenten ingevuld. De gemeente die de monitor niet heeft ingevuld is een G21 gemeente.

De kwaliteit van de invulling is, net als bij de voorgaande meting, goed; de meeste vragen zijn consistent ingevuld. Wel is er een aantal kanttekeningen te plaatsen. De vraag over de taalvaardigheid is niet door alle gemeenten consistent ingevuld, de aansluiting met de voorgaande monitor is niet altijd goed te maken en het gebruik van de restcategorieën (bij de vraag over uitval en uit- en doorstroom) is, hoewel minder dan vorig jaar, nog steeds hoog.

### **De kwaliteit van de invulling door de niet-G54 gemeenten**

De respons van de niet-G54 gemeenten was ook hoog; slechts 5 van 296 gemeenten hebben de monitor niet ingevuld. Dit betekent een respons van 98%. Deze meting worden alle vragen door de gemeenten ingevuld.

De kwaliteit van de invulling bij de niet-G54 gemeenten is wederom goed. Toch gelden twee van de drie opmerkingen voor de G54 gemeenten ook voor de niet-G54 gemeenten, zij het met mindere mate. Ook bij deze gemeenten is de taalvraag niet door alle gemeenten consistent ingevuld en is het gebruik van de restcategorieën bij de vraag over uitval relatief groot. Daarnaast zijn de gegevens uit de vraag over uit- en doorstroom minder bruikbaar in verband met een inconsistentie in de vragenlijst. Twee antwoordcategorieën, waarvan één een restcategorie, zijn samengevoegd, waardoor de interpretatie van de gegevens wordt bemoeilijkt. Een vergelijking met voorgaande jaren is voor deze vraag niet mogelijk.

### **De uitkomsten**

#### **De uitkomsten voor alle gemeenten**

In totaal zijn er in 2005 31.678 deelnemers aan inburgeringstrajecten in de 344 gemeenten die de monitor hebben ingevuld. Er zijn 11.573 starters en 19.809 deelnemers die eind 2004 in het traject zijn gebleven en er zijn 296 deelnemers van wie niet bekend is wanneer zij zijn gestart. De helft van de oudkomers heeft in 2005 het programma afgerond. Ongeveer 8% van de deelnemers valt in 2005 voortijdig uit en 35% van de deelnemers blijft in het programma. Van de overige 7% zijn geen resultaten bekend.

#### **De uitkomsten voor de G54 gemeenten**

*Ruim 26.000 deelnemers in 2005*

In 2005 zijn er 10.712 oudkomers gestart met een inburgeringsprogramma en er zijn 15.437 deelnemers die in 2004 of eerder zijn gestart en in het programma zijn gebleven. In totaal hebben 26.149 deelnemers in 2005 een inburgeringsprogramma gevolgd.

Hiervan rondt 42% het inburgeringsprogramma af en blijft 41% in het programma. Het uitvalspercentage ligt op 8% en van 9% van de deelnemers is het resultaat niet bekend.

Er zijn vanaf 2000 68.400 oudkomers gestart met een inburgeringsprogramma. Meer dan de helft van alle deelnemers (55%) heeft het programma inmiddels afgerond. Verder is 23% van de deelnemers voortijdig uitgevallen. De overige 22% zit op het moment van meten nog steeds in het programma.

Als gekeken wordt naar de cohort van de tweede helft van 2003, dan heeft 74% van de deelnemers het programma afgerond en is 26% uitgevallen. De cohort van 2004 vertoont een gunstiger beeld; 80% heeft het programma afgerond, 18% is voortijdig gestopt en 2% blijft nog in het programma.

#### *Kenmerken starters vertonen een stabiel beeld*

Bij de starters is ruim driekwart (78%) vrouw. Daarbij zijn opvoeders vaker van het vrouwelijk geslacht dan werklozen (89% respectievelijk 63%). Verder is meer dan de helft van de starters (57%) jonger dan 40 jaar. Opvallend is dat opvoeders jonger zijn dan werklozen.

Net als bij de voorgaande metingen is een meerderheid van de deelnemers van Turkse of Marokkaanse afkomst; dit is bij 55% van de starters het geval. Binnen de G4 en G12 gemeenten zijn relatief meer deelnemers van Turkse of Marokkaanse afkomst dan in de G21 en G17 gemeenten.

Als gekeken wordt naar de ontwikkelingen over de afgelopen jaar, valt op dat de kenmerken van de starters een stabiel beeld vertonen. Er zijn wel enige kleine fluctuaties, zo lijkt het relatieve aantal deelnemers van Turkse en Marokkaanse afkomst licht te dalen.

De aard van de inburgeringsprogramma's is afgestemd op de doelgroep. Werklozen volgen vaker een traject met NT2 en arbeidsmarktgerichte activiteiten en opvoeders volgen vaker een traject met NT2 en opvoeding en gezondheid.

Meer dan de helft (63%) van de programma's duurt een jaar of korter. Bij opvoeders duren programma's relatief iets langer dan bij werklozen. 54% van de programma's heeft een intensiteit van tussen de 5 en 14 uur per week. De programma's van werklozen zijn intensiever dan de programma's voor de opvoeders.

*Steeds beter zicht op de resultaten van de programma's*

Doordat het gebruik van de restcategorieën 'overig' en 'onbekend' bij de vragen over uitval en uit- en doorstroom minder is, is er beter zicht op de resultaten van de programma's. Bij de vraag over uitval valt 47% van de antwoorden in een restcategorie, tegenover 62% bij de vorige meting. Verzuim is de belangrijkste wel bekende reden van uitval; gevolgd door langdurige ziekte.

De doorstroom is van 30% van de afronders niet bekend (dit was de vorige meting 44%). De meeste afronders (29%) stromen door naar NT2-vervolgtrajecten en 24% stroomt noch naar werk noch naar opleiding door.

Er zijn voor 24% van de afronders consistente gegevens beschikbaar over de taalvaardigheid. Deze groep van oudkomers geeft echter wel een representatief beeld voor de gehele onderzoeksgroep. De helft (48%) van de afronders begint op NT2-niveau 0. Gemiddeld 41% van de deelnemers vertoont na afronding van het inburgeringprogramma een niveaustijging. Hierdoor eindigt driekwart (71%) op NT2 niveau 1 of hoger en 38% zelfs op NT2-niveau 2 of hoger.

## **De uitkomsten van de niet-G54 gemeenten**

*5.529 deelnemers in 2005*

In 2005 zijn er in de niet-G54 gemeenten 5.529 deelnemers. Dat is minder dan in 2004, toen er 6.939 deelnemers waren. In 2005 zijn er 4.372 deelnemers uit voorgaande jaren, die in het programma zijn gebleven, 861 starters en van 296 deelnemers is niet bekend wanneer zij zijn begonnen. Er zijn dit jaar meer deelnemers uit voorgaande jaren die in het programma zijn gebleven (1.924), maar aanzienlijk minder starters dan in 2004 (5.015).

Een overgrote meerderheid van de deelnemers (86%) rondt in 2005 het programma af. Ongeveer 8% van de deelnemers valt voortijdig uit en 6% blijft in het programma. In 2004 rondde 24% van de deelnemers het programma af en bleef 63% van de deelnemers in het programma. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn het geringe aantal starters in 2003 en het feit dat in 2005 de bijdrageregeling voor de niet-G54 afliep.

Als gekeken wordt naar de cohorten van de tweede helft van 2003 en 2004, valt op dat in 2005 meer dan 80% het programma heeft afgerond (82% van de cohort van de tweede helft van 2003 en 84% van de cohort van 2004). De uitval is voor de cohort van de tweede helft van 2003 15% en voor de cohort van 2004 11%.

*Tweederde van de starters is vrouw en ruim de helft is jonger dan 40 jaar*

Tweederde (67%) van de starters is vrouw. Net als bij de G54 zijn opvoeders vaker vrouw (90%) dan werklozen (57%). De meeste starters zijn jonger dan 40 jaar; 59% is niet ouder dan 39 jaar.

De meeste starters zijn van Turkse afkomst: 22%. Daarnaast zijn er veel starters van Marokkaanse afkomst (17%), komt 13% uit 'overig Azië' en komt 13% uit 'overig Afrika'. Opvoeders hebben veel vaker een Turkse of Marokkaanse afkomst dan werklozen.

Ook bij de niet-G54 gemeenten is de aard van het programma afgestemd op de doelgroep. Een ruime meerderheid van de werklozen volgt een duaal traject NT2 en arbeidsmarktgerichte activiteiten (80%), terwijl een ruime meerderheid van de opvoeders (69%) een programma NT2 en opvoeding en gezondheid volgt.

Gezien het feit dat de bijdrageregeling voor de niet-G54 in 2005 afliep, zijn er dat jaar veel korte, intensieve programma's gestart. Vrijwel alle programma's (98%) duren korter dan een jaar. De intensiteit ligt hoog: 69% van de programma's heeft een intensiteit van meer dan 5 uur per week.

*Langdurige ziekte belangrijkste reden van uitval*

Langdurige ziekte is de belangrijkste reden van uitval in de niet-G54 gemeenten; dit is voor 17% van de uitvallers de reden van uitval. Voor 8% van de deelnemers is de reden van uitval onbekend en voor 23% wordt gebruikgemaakt van de categorie 'overig'.

Ook bij de niet-G54 gemeenten begint ongeveer de helft van de deelnemers (52%) op NT2-niveau 0. Een kwart van de deelnemers vertoont een niveaustijging, waardoor tweederde (61%) van de deelnemers op NT2-niveau 1 of hoger eindigt.

## **Verschillen tussen de G54 en niet-G54 gemeenten**

Als de resultaten van de G54 en niet-G54 gemeenten worden vergeleken, kan een aantal verschillen worden geconstateerd.

Er is een aantal verschillen tussen de kenmerken van beide groepen. Binnen de niet-G54 gemeenten zijn relatief meer werklozen en relatief minder opvoeders. Verder zijn er meer mannen in de niet-G54 gemeenten, voornamelijk binnen de groep werklozen. Ook verschilt het land van herkomst van beide groepen. In de G54 gemeenten hebben deelnemers vaker een Turkse of Marokkaanse herkomst, terwijl de samenstelling van de niet-G54 gemeenten wat meer divers is.

De programma's in de niet-G54 gemeenten zijn meer op de doelgroep gericht dan bij de G54 gemeenten. Opvoeders volgen relatief vaker een programma gericht op opvoeding en gezondheid terwijl de werklozen relatief vaker een arbeidsmarktgericht programma volgen.

De programma's voor de niet-G54 gemeenten zijn in 2005 korter en intensiever dan in de G54 gemeenten. In de G54 duurt 2% van de programma's korter dan zes maanden, in de niet-G54 gemeenten is dit voor 79% van de programma's het geval. Binnen de G54 gemeenten bevat 10% van de programma's meer dan 14 uur per week terwijl dit in de niet-G54 voor 28% van de programma's het geval is.

De afrondingspercentages in de niet-G54 gemeenten liggen hoger dan in de G54 gemeenten. Als de cohorten van de tweede helft van 2003 en 2004 van beide gemeentegroepen worden vergeleken, ligt het afrondingspercentage binnen de niet-G54 gemeenten tussen de 4 en 8 procentpunten hoger en het uitvalpercentage tussen de 7 en 11 procentpunten lager. Dit wil zeggen dat er, voor groepen oudkomers die in hetzelfde jaar zijn gestart, in de niet-G54 gemeenten relatief meer deelnemers hebben afgerond en minder zijn uitgevallen. In de G54 gemeenten is langdurige ziekte en verhuizing vaker de reden van uitval dan in de niet-G54 gemeenten.

### Ontwikkelingen vanaf 2003

Een beschouwing van de resultaten toont binnen de G54 gemeenten een aantal ontwikkelingen vanaf 2003. In tabel 1 staan de belangrijkste ontwikkelingen vanaf 2003.

Onderwerp	Ontwikkeling
Prioritaire doelgroep	In 2004 behoorden meer starters tot de prioritaire doelgroep opvoeders en minder tot de groep werklozen. In 2005 is een tegengestelde ontwikkeling zichtbaar.
Aard van het programma	Er worden steeds minder 'NT2 en sociale activerings'-programma's aangeboden
Duur en intensiteit	Meer programma's van tussen de 5 en 14 uur per week en meer lange programma's
Afrondingspercentage	Hoger afrondingspercentage na twee jaar bij recentere cohorten
Uit- en doorstroom	Minder doorstroom naar werk bij werklozen, bij de opvoeders geen trends

Tabel 1: ontwikkelingen in de G54 gemeenten vanaf 2003

## **De inburgering van oudkomers**

### **Het oudkomersbeleid**

I01 Het beheersen van de Nederlandse taal en het hebben van basiskennis van de Nederlandse maatschappij zijn voor immigranten voorwaarden om te kunnen participeren in de Nederlandse samenleving. Daarom is in 1998 de Wet inburgering nieuwkomers (WIN) ingevoerd. Deze wet verplicht nieuwkomers een inburgeringstraject te volgen met als voornaamste onderdeel Nederlands als tweede taal (NT2).

I02 Deze verplichting gold echter niet voor immigranten die vóór de invoering van de WIN naar Nederland zijn gekomen, de zogenaamde 'oudkomers'. Zij hebben doorgaans geen NT2-onderwijs gevolgd en verkeren veelal in een achterstandpositie; ze hebben een laag opleidingsniveau, beheersen de Nederlandse taal niet voldoende en zijn bovenmatig vaak afhankelijk van een uitkering.

I03 Ook voormalige nieuwkomers kunnen tot de groep oudkomers behoren. De gemeenten hebben de vrijheid om iemand die een WIN traject heeft doorlopen ook als oudkomer een programma aan te bieden.

I04 Om deze achterstandpositie van de oudkomers te verbeteren, heeft het kabinet een specifiek oudkomersbeleid ingezet, waarin middelen beschikbaar worden gesteld voor het aanbieden van inburgeringstrajecten. In 2001 is het oudkomersbeleid door de Tweede Kamer als Groot Project aangewezen. Een consequentie hiervan is dat de Tweede Kamer met een halfjaarlijkse voortgangsrapportage op de hoogte gehouden wilde worden over het verloop van de inburgering van oudkomers. In 2004 is besloten de Groot Project-status van de inburgering van oudkomers te beëindigen.

I05 Het oudkomersbeleid richt zich voornamelijk op twee prioritaire doelgroepen: werkzoekenden en opvoeders. Werkzoekenden hebben een voldoende beheersing van de Nederlandse taal nodig om deel te kunnen nemen aan de arbeidsmarkt, terwijl opvoeders die het Nederlands beheersen hun kinderen beter kunnen ondersteunen in hun schoolcarrière in het Nederlandse onderwijssysteem. Sinds de motie van kamerlid Lazrak in juli 2002 is als derde prioritaire doelgroep de geestelijke bedienaren toegevoegd.

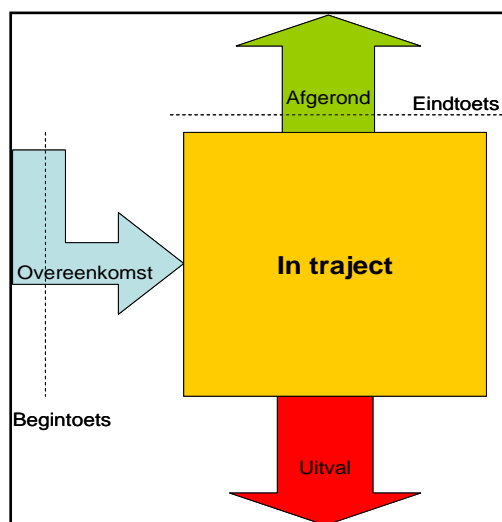
I06 De gemeenten vervullen de regierol in het huidige oudkomersbeleid. Zij regelen de inkoop van programma's en het inburgeringsonderzoek en kunnen trajectbegeleiding verzorgen. De programma's zelf worden veelal verzorgd door de ROC's, maar de gemeenten sluiten ook contracten af met andere organisaties als welzijnsinstellingen of reïntegratiebedrijven.

I07 Op dit moment wordt een nieuw inburgeringstelsel ontwikkeld. De projectorganisatie 'Project Modernisering Inburgering' (PMI), onderdeel van het Ministerie van Justitie (voortaan het Ministerie), is hiermee belast. De invulling van de nieuwe Wet inburgering is inmiddels grotendeels bekend. Het nieuwe stelsel treedt naar verwachting op 1 januari 2007 in werking.

### Het proces van inburgering

I08 Figuur 1.1 geeft schematisch en op hoofdlijnen het inburgeringsproces van een oudkomeer weer. Bij aanvang van het proces wordt er vastgesteld welk inburgeringstraject een oudkomeer gaat volgen. Dit gebeurt aan de hand van een taaltoets (de zogenaamde begintoets) en een gesprek met de oudkomeer. Vervolgens sluit de gemeente een overeenkomst met de oudkomeer. In de overeenkomst worden afspraken vastgelegd over de inhoud en de duur van het traject. Ook worden de verplichtingen vastgelegd van zowel de oudkomeer als het gemeentebestuur. Deze overeenkomsten passen in het oudkomersbeleid dat uitgaat van vrijwillige, maar niet-vrijblijvende, deelname.

I09 Met het sluiten van de overeenkomst is het inburgeringstraject formeel begonnen. Het traject eindigt als de oudkomeer het traject afrondt. Hiervoor is onder andere een eindtoets noodzakelijk waarmee het niveau van de taalbeheersing wordt gemeten. Ook eindigt het traject als de oudkomeer voortijdig uitvalt, om welke reden dan ook.



Figuur 1.1: het procesmatige verloop van de inburgering van oudkomers



I 10 Voor oudkomers bestaat het inburgeringsprogramma doorgaans uit een duaal traject. Een duaal traject is een combinatie van NT2, Nederlands als tweede taal, met een tweede onderdeel dat afgestemd is op de doelgroep. Voor opvoeders ligt de nadruk op opvoeding, onderwijs en gezondheidszorg. Werkzoekenden richten zouden zich op beroepsgerichte activiteiten (bijvoorbeeld op het gebied van zorg, handel en dienstverlening of techniek) en verwerving van sociale vaardigheden.

## De bijdrageregelingen

### De regelingen voor de verschillende groepen gemeenten

I 11 Tabellen I.1 en I.2 geven de looptijd van de verschillende regelingen vanaf 2000 weer. Vanaf 2005 is de zogenaamde G54 (54 grootste gemeenten met een grootstedelijke problematiek) uitgebreid met één gemeente (Emmen). Hoewel daarmee sprake is van 55 gemeenten wordt de groep in dit rapport nog steeds als de 'G54' aangeduid. Verder is de indeling van de gemeenten gewijzigd. Er zijn vanaf 2005 voor de G54 gemeenten twee aparte regelingen; één voor de G30 gemeenten, de zogenaamde GSB gemeenten, en één voor de G25. Voor de gemeente-indeling wordt verwezen naar bijlage B. Ook voor 2006 is er sprake van aparte regelingen voor de G30 en G25. Inhoudelijk wijken deze regelingen nauwelijks van elkaar af. het grootste verschil tussen de regelingen is de wijze van financiering.

Bijdrageregeling	Ja(a)r(en) waarin de regeling van toepassing is								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Regeling G25									
Regeling G17									
Regeling G12									
Aanvullende regeling G54									
Regeling niet-G54									
Regeling G54 2004									
Regeling G30 2005									
Regeling G25 2005									
Regeling G30 2006									
Regeling G25 2006									
Regeling niet-G56 <sup>1</sup>									

Tabel I.1: overzicht van de bijdrageregelingen in het kader van het oudkomersbeleid

(a) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> In 2006 is nog een gemeente toegevoegd aan de G55 gemeenten, zodat deze groep de G56 gemeenten heet. De overige gemeenten worden aangeduid als niet-G56.

I 12 Voor een meerderheid van de niet-G54 gemeenten (bijna 300) liep de regeling in juli 2005 af, voor de overige 38 gemeenten liep de regeling door tot het einde van 2005. De reden dat de regeling voor deze gemeenten langer heeft doorgelopen, is het feit dat deze gemeenten een half jaar later zijn begonnen met het uitvoeren van de regeling.

I 13 Voor 2006 zijn er nieuwe regelingen van kracht geworden voor de niet-G54 gemeenten. Deze regelingen kennen een looptijd van twee jaar.

Regeling	Doelgroep	Volledige naam regeling
Regeling G25	25 grootste gemeenten met grootstedelijke problematiek	De Bijdrageregeling sociale integratie en veiligheid G25
Regeling G17	17 aanvullende gemeenten met grootstedelijke problematiek	Bijdrageregeling inburgering oudkomers
Regeling G12	12 aanvullende gemeenten met grootstedelijke problematiek	Bijdrageregeling inburgering oudkomers 12 gemeenten
Aanvullende regeling G54	De G25, G17 en G12	Regeling aanvullende bijdrage inburgering oudkomers 54 gemeenten
Regeling niet-G54	Gemeenten die niet onder de G25, G17 of G12 vallen	Regeling inburgering oudkomers
Regeling G54 2004	De G25, G17 en G12	Regeling inburgering oudkomers 54 gemeenten
Regeling G30 2005	De G30 gemeenten zoals deze staan omschreven in Besluit brede doeluitkering sociaal, integratie veiligheid	Regeling inburgering oudkomers G30 gemeenten 2005
Regeling G25 2005	De G25 gemeenten zoals opgenomen in de bijlage van de regeling	Regeling inburgering oudkomers G25 gemeenten 2005
Regeling G30 2006	De G30 gemeenten zoals deze staan omschreven in Besluit brede doeluitkering sociaal, integratie veiligheid	Regeling inburgering oudkomers G30 gemeenten 2006
Regeling G25 2006	De G25 gemeenten zoals opgenomen in de bijlage van de regeling	Regeling inburgering oudkomers G25 gemeenten 2006
Regeling niet-G56 2006	Alle gemeenten die niet tot de G30 en G25 behoren	Regeling inburgering oudkomers niet-G56 2006

Tabel I.2: beschrijving van doelgroepen verschillende regelingen

## Outputfinanciering

I 14 In de bekostigingssystematiek van de diverse oudkomersregelingen is steeds meer nadruk komen te liggen op outputfinanciering, met als doel een hoger rendement van de inburgering, een lagere uitval en betere resultaten in termen van taalbeheersing. Dat is duidelijk te zien in de bijdrageregeling voor de niet-G54. De gemeenten ontvangen een bedrag per deelnemende oudkomer, dat hoger ligt wanneer de gemeenten voldoen aan bepaalde procesmatige verplichtingen (bijvoorbeeld het afnemen van een begintoets en een eindtoets voor de taalbeheersing) en wanneer de taalvaardigheid van de deelnemer met minstens één niveau is verbeterd.

I 15 De bijdrageregelingen voor de G54 gemeenten van 2005 zijn, net als in 2004, op outputfinanciering geënt. Het bedrag dat de gemeente ontvangt, is afhankelijk van het aantal oudkomers met wie een overeenkomst is afgesloten en het aantal oudkomers dat een programma heeft afgerond en aan alle verplichtingen in de overeenkomst heeft voldaan. In de regelingen die in 2003 voor de G54 gemeenten van kracht waren was nog geen sprake van outputfinanciering; de gemeenten ontvingen toen een bijdrage gekregen op basis van ingediende beleidsplannen.

I 16 De tendens naar verzakelijking en transparantie is ook terug te zien in de eisen die aan de gemeenten worden gesteld. Vanaf juni 2002 moet voor alle nieuwe deelnemers aan een inburgeringsprogramma een overeenkomst met het gemeentebestuur worden afgesloten. Tevens dienen gemeenten die een bijdrage ontvangen, gegevens voor de monitor oudkomers aan te leveren. Voor de G54 gemeenten is een accountantsverklaring vereist voor de aangeleverde gegevens. De niet-G54 gemeenten overleggen bij afloop van de bijdrageregeling een accountantsverklaring. Daarvoor is gekozen om de administratieve en financiële lasten voor deze - veelal kleine - gemeenten te beperken. Tevens is de verwachting dat het gebruik van outputfinanciering voor deze gemeenten een sterke stimulans is voor een correcte en volledige registratie van gegevens.

### **De monitor oudkomers**

I 17 De monitor oudkomers verzamelt gegevens over de voortgang van de inburgering van oudkomers in zowel de G54 gemeenten als de niet-G54 gemeenten. De gegevens uit de monitor worden gebruikt bij het formuleren en evalueren van beleid, en bij het informeren van de Tweede Kamer.

## De peilperiode

I 18 Een overzicht van de peilperioden vanaf de invoering van de monitor oudkomers staat in tabel I.2. Toen het oudkomersbeleid als Groot Project was gedefinieerd, vonden de metingen van de monitor oudkomers in principe halfjaarlijks plaats. De eerste meting van de monitor betrof echter de resultaten over twee hele jaren, te weten 2000 en 2001. Vervolgens hebben vier metingen plaatsgevonden met een halfjaarlijkse interval. Vanaf 2004 vonden de metingen wederom jaarlijks plaats. De wijziging in de frequentie van uitzetten van halfjaarlijks naar jaarlijks is onder meer het gevolg van het feit dat de inburgering van oudkomers niet meer als Groot Project is gedefinieerd. Daarnaast streeft het Ministerie naar een vermindering van de administratieve lasten voor de gemeenten; het jaarlijks in plaats van halfjaarlijks invullen van de gegevens voor de monitor oudkomers draagt hieraan bij.

I 19 De huidige rapportage betreft een periode van een jaar. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het moment van data-aanlevering niet alle niet-G54 gemeenten gelijk was. Een meerderheid van de gemeenten heeft de gegevens in het najaar aangeleverd. Een aantal gemeenten heeft, net als de G54 gemeenten, de gegevens in het voorjaar van 2006 aangeleverd. Dit heeft te maken met het feit dat een aantal niet-G54 gemeenten later zijn begonnen met het uitvoeren van de regeling.

I 20 De metingen van 2000, 2001 en de eerste en tweede helft van 2002 hadden alleen betrekking op de G54 gemeenten. Pas vanaf de eerste helft van 2003 hebben de niet-G54 gemeenten meegedaan aan de monitor (zie tabel I.2).

Jaar	Peilperiode	Deelname door	
		G54 gemeenten	Niet-G54 gemeenten
2000	2000		
2001	2001		
2002	1 <sup>e</sup> helft 2002		
	2 <sup>e</sup> helft 2002		
2003	1 <sup>e</sup> helft 2003		
	2 <sup>e</sup> helft 2003		
2004	2004		
2005	2005		1 <sup>e</sup> helft/hele jaar

Tabel I.2: overzicht van de peilperioden en de deelname door de G54 en niet-G54 gemeenten

I 21 In het najaar van 2005 hebben die niet-G54 gemeenten voor wie de regeling in juli 2005 afliep, al over de eerste helft van 2005 gegevens aangeleverd. De overige niet-G54 gemeenten hebben net als de G54 gemeenten over geheel 2005 gegevens aangeleverd.

## De vragenlijst

I22 In tabel 1.3 staan de onderwerpen van de vragen in de monitor oudkomers met daarbij de groep oudkomers waarop de vraag betrekking heeft. In alle vragen wordt een uitsplitsing gemaakt naar de twee prioritaire doelgroepen 'werklozen' en 'opvoeders' en de 'overige deelnemers'. Er wordt niet gevraagd naar aparte gegevens voor de derde prioritaire doelgroep 'geestelijke bedienaren' vanwege de relatief kleine omvang van deze doelgroep; zij worden meegenomen in de categorie 'overige deelnemers'.

I23 De vragenlijst voor de G54 gemeenten is in grote lijnen gelijk aan de vragenlijst voor de niet-G54 gemeenten. De uitsplitsing naar cohorten verschilt voor de twee groepen vanwege de verschillen in looptijd van de bijdrageregelingen. De G54 gemeenten leveren gegevens over cohorten vanaf 2000, terwijl de niet-G54 gemeenten informatie leveren over cohorten vanaf de eerste helft van 2003.

Onderwerp	Groep oudkomers
Aantal starters	Starters
Aantal overeenkomsten	Starters
Het resultaat (aantal deelnemers dat afrondt, uitvalt of in het programma blijft)	Alle deelnemers uitgesplitst naar cohort
Doorstroom naar werk of vervolgopleiding	Oudkomers die een programma afronden
Redenen van uitval	Oudkomers die uitvallen
Kenmerken van deelnemers (geslacht, land van herkomst en leeftijd)	Starters
Kenmerken van de programma's (aard, duur en intensiteit)	Starters
Toename in taalvaardigheid (lezen, schrijven, spreken en luisteren)	Oudkomers die een programma afronden

Tabel 1.3: een overzicht van de vragen in de monitor oudkomers en de groep oudkomers waarop de vraag betrekking heeft

I24 De vragenlijst voor de G54 is ten opzichte van de vorige meting op een punt gewijzigd, dit om goed aan te sluiten bij de inhoud van de nieuwe regeling voor deze gemeentegroep. De gemeenten kunnen, conform de huidige regeling, alleen de starters met een overeenkomst opnemen. Opsplitsingen naar starters zonder overeenkomst en starters die buiten de regelingen vallen zijn niet meer mogelijk.

I25 De vragenlijst voor de niet-G54 is niet aangepast. Wel is voor een deel van de gemeenten (de gemeenten die de vragenlijst in de tweede helft van 2005 moesten invullen) een kleine omissie opgetreden in de internetapplicatie. De antwoordmogelijkheden 'noch werk, noch opleiding' en 'onbekend' voor de vraag naar doorstroom na afronding zijn samengevoegd. Dit heeft gevolgen voor het beschrijven van de resultaten voor deze vraag bij de niet-G54 gemeenten.

I26 De vragenlijst voor de G54 gemeenten is te vinden in bijlage D, de vragenlijst voor de niet-G54 gemeenten in bijlage E.

### **De gegevensverzameling**

I27 De gegevens voor de monitor worden door middel van een internetapplicatie verzameld. De gemeenten kunnen hun gegevens via de website [www.monitorinburgering.nl](http://www.monitorinburgering.nl) invullen en opsturen. De gemeenten accorderen hun gegevens door het intypen van een pincode die is opgestuurd naar de bevoegde gemeentelijke ambtenaar.

I28 Ondersteuning aan de gemeenten wordt op diverse manieren geboden. Vooraf zijn werkconferenties gehouden voor de gemeenten. De website zelf bevat uitgebreide handleidingen en toelichtingen. Daarnaast ondersteunt de helpdesk CFI gemeenten die vragen hebben over de monitor, zowel op technisch als op inhoudelijk gebied.

I29 Voor de meting van 2005 werd voor de G54 gemeenten de internetapplicatie vanaf februari 2005 voor drie maanden beschikbaar gesteld aan de gemeenten. Voor de niet-G54 gemeenten hebben twee metingen plaatsgevonden. Een meting vond plaats voor de gemeenten die volgens de regeling medio 2005 klaar moesten zijn met de inburgeringstrajecten (augustus tot november 2005) en een tweede meting vond plaats voor gemeenten waar de trajecten volgens de regeling tot eind 2005 mochten doorlopen (februari tot mei 2006).

### **De analyse van de gegevens**

I30 De analyse van de monitorgegevens richt zich op twee aspecten. Ten eerste wordt gekeken naar het gebruik van de monitor, dat wil zeggen de mate waarin de gemeenten de gegevens volledig en correct aanleveren. Daarnaast wordt een analyse gemaakt van de monitoruitkomsten waarmee een beeld wordt verkregen van de voortgang van de inburgering van oudkomers in Nederland.

#### *De indeling naar gemeentegroepen*

I31 De gemeenten die gegevens aanleveren voor de monitor oudkomers verschillen onderling in de bijdrageregeling(en) waaronder ze vallen, in hun omvang en in de kenmerken van de oudkomers die in de gemeente wonen. Voor de analyses zijn de gemeenten ingedeeld in gemeentegroepen, bestaande uit gemeenten met vergelijkbare karakteristieken. De indeling in gemeentegroepen verschilt tussen de G54 en de niet-G54 gemeenten.

I32 Voor de G54 gemeenten wordt, net als bij de voorgaande metingen, gewerkt met de indeling naar G4, G21 (samen de G25 gemeenten), G17 en G12 gemeenten. Deze indeling sluit aan bij de indeling voor de bijdrageregelingen in de peilperiode en is gemaakt op basis van een aantal aspecten, namelijk: aanwezigheid van grootstedelijke kenmerken, percentage etnische minderheden en omvang van de gemeente (aantal inwoners). De gemeente Emmen is, gezien haar omvang, toegevoegd aan de G21 gemeenten. In bijlage B staat vermeld welke gemeenten tot welke groep behoren.

I33 Voor de niet-G54 gemeenten is - net als in de vorige rapportage - een indeling gemaakt naar gemeenteomvang die aansluit bij de indeling naar omvang voor de G54 gemeenten.

Gekozen is voor een indeling van:

- (a) Grote gemeenten met meer dan 60.000 inwoners (het omvangcriterium voor de G17 gemeenten);
- (b) Middelgrote gemeenten met tussen 18.000 en 60.000 inwoners (het omvangcriterium voor de G12 gemeenten);
- (c) Kleine gemeenten met minder dan 18.000 inwoners.

I34 Deze indeling is te vinden in de bijlage van deze rapportage (bijlage C).

#### *De analyse van het gebruik van de monitor*

I35 In deze stap wordt een analyse gemaakt van het soort fouten die de gemeenten maken en de mogelijke oorzaken daarvan. Hierbij wordt gekeken naar:

- (a) De mate waarin de individuele vragen volledig en correct zijn ingevuld door de gemeenten, en betrekking hebben op de juiste groep oudkomers (zie ook tabel 1.3);
- (b) De mate waarin gemeenten gebruikmaken van de restcategorieën 'overig' en 'onbekend';
- (c) De mate waarin de stroomcijfers aansluiten bij cijfers uit eerdere metingen.

### *De analyse van de uitkomsten*

I36 Na de controle worden de gegevens statistisch geanalyseerd. De gegevens worden op G54-niveau, niet-G54-niveau en geaggregeerd over alle gemeenten bekeken. Waar er voldoende gegevens beschikbaar zijn, wordt tevens een uitsplitsing naar gemeentegroep en naar doelgroep gemaakt. In de onderverdeling naar doelgroep worden alleen de uitkomsten voor de twee prioritaire doelgroepen (werklozen en opvoeders) apart bekeken, en niet de uitkomsten voor de categorie 'overig', omdat deze categorie voor een deel deelnemers bevat van wie de doelgroep onbekend is.

I37 In de analyse en presentatie van de uitkomsten wordt de categorie 'onbekend', tenzij anders vermeld, standaard weggelaten. Zo worden bijvoorbeeld uitkomsten over land van herkomst uitgedrukt als percentage van die personen van wie het land van herkomst bekend is.

I38 Een belangrijk onderdeel van de analyse is de informatie over de stromen van deelnemers. De informatie over het aantal oudkomers dat is begonnen aan een programma, het aantal dat een programma heeft afgerond en hoeveel er zijn uitgevallen, wordt - mits de kwaliteit van de gegevens het toelaat - voor de individuele cohorten uitgewerkt.

I39 Waar mogelijk wordt een vergelijking gemaakt met de uitkomsten uit eerdere metingen. Zo kan de ontwikkeling van de inburgering van oudkomers verder in beeld worden gebracht. Meer dan bij voorgaande rapportages wordt in de onderhavige rapportage gekeken of hier sprake is van een trend (een structurele ontwikkeling) of een toevallige fluctuatie.

I40 De analyses zijn gebaseerd op de door de gemeenten elektronisch aangeleverde gegevens. De gegevens worden wel gecontroleerd op inconsistenties en zijn, voor de G54 gemeenten vanaf de eerste helft van 2002, voorzien van een accountantscontrole. Voor de niet-G54 gemeenten vindt bij afloop van de regeling een accountantscontrole op de gegevens plaats.

### **De opbouw van het rapport**

I41 In het rapport worden de uitkomsten voor de G54 en de niet-G54 gemeenten hoofdzakelijk apart gepresenteerd. Hiervoor is gekozen vanwege de verschillen in de looptijd en omvang van de bijdrageregelingen en de verschillen in de kenmerken van de gemeenten.



142 Het rapport kent de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 komt het gebruik van de monitor aan de orde. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitkomsten van de G54 gemeenten en hoofdstuk 4 behandelt de uitkomsten van de niet-G54 gemeenten. In hoofdstuk 5 worden vervolgens de uitkomsten van alle gemeenten samen besproken en wordt ingegaan op de verschillen tussen de G54 en niet G54 gemeenten. Hoofdstuk 6 gaat in op de trends en ontwikkelingen vanaf 2003. Tot slot bevat hoofdstuk 7 de conclusies ten aanzien van het gebruik en de uitkomsten van de monitor. Bijlage A bevat een begrippenlijst. In bijlagen B en C zijn overzichten opgenomen van de G54 gemeenten respectievelijk de niet-G54 gemeenten met de indeling in gemeentegroep. Bijlagen D en E bevatten de vragenlijst voor de G54 respectievelijk de niet-G54 gemeenten.



## 2 Het gebruik van de monitor

201 In dit hoofdstuk wordt het gebruik van de monitor voor zowel de G54 als niet-G54 gemeenten besproken. Daarbij wordt ingegaan op de respons en de kwaliteit van de invulling van de individuele vragen.

### De respons

#### Bijna alle gemeenten hebben de vragenlijst ingevuld

202 In totaal hebben 350 gemeenten deelgenomen aan een regeling in 2005.

203 De monitor is door 98% van de gemeenten ingevuld. Een G54 gemeente en vijf niet-G54 gemeenten hebben de monitor niet tijdig ingevuld. De G54 gemeente die de monitor niet heeft ingevuld, was hier door omstandigheden niet toe in staat, deze gemeente heeft later nog wel de gegevens op papier aangeleverd. Deze gegevens zijn echter niet verwerkt in deze rapportage.

	G54	Niet-G54	Totaal
Aantal gemeenten	54	296	350
Monitor ingevuld	53	291	344
Responspercentage	98%	98%	98%

Tabel 2.1: de respons van de gemeenten in 2005

#### Kwaliteit van de invulling G54 gemeenten is beter dan bij de vorige meting

204 Als een gemeente de monitor heeft ingevuld, dan worden ook alle vragen ingevuld. Dit heeft te maken met de wijze waarop de digitale vragenlijst in de huidige applicatie wordt verwerkt; elke vraag moet namelijk ingevuld worden. De mate waarin de vragenlijst is ingevuld, is hierdoor geen goede maat voor de kwaliteit van de respons.

205 Om de kwaliteit te beoordelen wordt gekeken naar een aantal aspecten:

- Of de vragen volledig en consistent zijn ingevuld (de interne consistentie);
- Het gebruik van de restcategorieën ('overig' en 'onbekend');
- De aansluiting met de (stroom) gegevens van eerdere metingen (externe consistentie).

De taalvraag dit jaar beter ingevuld

206 In tabel 2.2 staat de kwaliteit van de ingevulde vragen van 2005 en 2004. Om te bepalen of een vraag volledig en consistent is ingevuld, wordt er gekeken naar een aantal aspecten:

- (a) Zijn de onderdelen van de vraag volledig ingevuld?
- (b) Zijn de antwoorden intern consistent (sluiten de totalen aan)?
- (c) Zijn de antwoorden onderling consistent?

Vraag <sup>2</sup>	2005			2004	
	Van toepassing	Correct ingevuld		Correct ingevuld	
	Aantal	Aantal	%	Aantal	%
Q2a Starters	53	53	100%	53	100%
Q2b Resultaten	51	46	90%	46	87%
Q2c Uit- en doorstroom	51	47	92%	46	90%
Q2d Redenen van uitval	50	49	98%	52	98%
Q3 Geslacht	49	49	100%	48	92%
Q3 Land van herkomst	49	49	100%	48	92%
Q3 Leeftijd	49	49	100%	48	92%
Q4 Aard van programma's	49	49	100%	48	92%
Q5 Duur en intensiteit	49	48	98%	46	88%
Q6 Taal: Lezen	51	34	67%	21	41%
Q6 Taal: Schrijven	51	35	69%	20	39%
Q6 Taal: Spreken	51	34	67%	20	39%
Q6 Taal: Luisteren	51	34	67%	19	37%

Tabel 2.2: de kwaliteit van de invulling in 2005 en 2004

207 In tabel 2.2 is te zien dat de kwaliteit van de invulling voor vrijwel alle vragen vooruit is gegaan. De opvallendste verbetering is de verbetering in de invulling van de vraag over het taalniveau. Deze vraag is nu door gemiddeld 68% van de deelnemers consistent ingevuld; de vorige meting lag dit percentage nog rond de 40%.

(a) \_\_\_\_\_

<sup>2</sup> Zie bijlage D voor de tekst van de vragen.

### *Grote daling in het gebruik van de restcategorieën*

208 Het gebruik van de restcategorieën is in 2005 afgenomen. Zo wordt de antwoordcategorie 'onbekend' in 2005 minder vaak gebruikt dan in 2004. Voor de vraag over de uit en -doorstroom daalde het gebruik van 'onbekend' van 44% naar 30%. Ook bij de vraag over uitval van oudkomers werd minder vaak gebruikgemaakt van het antwoord 'onbekend'. In 20% van de gevallen werd er bij deze vraag gebruikgemaakt van de categorie 'onbekend'. Dit was in 2004 33%.

209 Vragen over de kenmerken van de deelnemers werden ook in voorgaande metingen goed ingevuld, en ook dit jaar liggen de percentages 'onbekend' voor deze vragen ruim onder de 1%.

210 In tabel 2.3 staan de vragen waarop het antwoord 'overig' of 'onbekend' gegeven kan worden. In deze tabel staat tevens het procentueel aantal keren dat deze antwoorden gegeven zijn.

Vraag	Overig/Onbekend 2005	Overig/Onbekend 2004
Uit en -doorstroom	n.v.t./30%	n.v.t./44%
Reden van uitval	27%/20%	29%/33%
Geslacht	n.v.t./0%	n.v.t./0%
Land van herkomst	1%/0%	1%/0%
Leeftijd	n.v.t./0%	n.v.t./0%

Tabel 2.3: het gebruik van de antwoordcategorieën 'overig' en 'onbekend' in 2004 en 2005.

211 Het gebruik van de categorie 'overig' toont een stabiel beeld. Deze antwoordcategorie kan worden gebruikt bij de vraag over uitval en de vraag over het land van herkomst. Bij de vraag over uitval van een oudkomer wordt in 27% van de gevallen gebruikgemaakt van het antwoord 'overig'. Dit ligt twee procentpunten lager dan vorig jaar. De categorie 'overig' wordt bij het land van herkomst nauwelijks gebruikt.

### *Externe consistentie een probleem*

212 Een deel van de gegevens van deze meting zou moeten aansluiten bij de gegevens van de voorgaande meting. Concreet moeten de deelnemers die volgens de meting van 2004 eind 2004 in het programma blijven, in de meting van 2005 terugkomen. In eerdere metingen was deze aansluiting niet altijd voor alle gemeenten te maken.

213 Net als bij voorgaande metingen is er ook deze keer een aantal inconsistenties, variërend van kleine (soms door gemeente toegelichte) verschillen tot grote, onverklaarbare verschillen.

Onduidelijk is of deze inconsistenties het gevolg zijn van het niet-begrijpen van de vragen of van onvolkomenheden in de registratie.

214 De inconsistenties vertroebelen het beeld van cohortontwikkelingen. In de berekeningen van de cohortanalyses worden om die reden de gegevens van gemeenten, die een afwijking hebben van meer dan 50 deelnemers, niet meegenomen in de analyses.

### Kwaliteit van de invulling van de niet-G54 gemeenten is ook goed

215 Van de 291 niet-G54 gemeenten die de monitor hebben ingevuld, hebben 240 gemeenten deelnemers. Tabel 2.5 bevat een overzicht van de gemeenten met deelnemers, starters, afronders en uitvallers per gemeentegroep. Deze informatie is relevant, omdat bepaalde vragen alleen betrekking hebben op starters, of alleen op afronders of op uitvallers (zie tabel 1.3)

Gemeentegroep (aantal inwoners)	Totaal-aantal gemeenten	Aantal gemeenten dat monitor heeft ingevuld									
		Totaal		Met deelnemers		Met starters		Met afronders		Met uitvallers	
		#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Groter dan 60.000	14	14	100%	12	85%	8	57%	11	79%	10	71%
Tussen 18.000 en 60.000	164	162	99%	141	86%	65	39%	135	82%	97	59%
Kleiner dan 18.000	118	115	100%	99	85%	40	34%	90	77%	32	27%
<b>Totaal</b>	<b>296</b>	<b>291</b>	<b>98%</b>	<b>252</b>	<b>85%</b>	<b>113</b>	<b>38%</b>	<b>236</b>	<b>80%</b>	<b>139</b>	<b>47%</b>

Tabel 2.4: de invulling van de monitor door de niet-G54 gemeenten naar gemeentegroep

#### Kwaliteit invulling voor alle vragen gestegen

216 De kwaliteit van de invulling ligt voor alle vragen hoger dan vorig jaar. In de meeste gevallen gaat het om een stijging van een aantal procentpunten. De vraag over uit en -doorstroom kent de grootste stijging in kwaliteit. Dit jaar is deze vraag door 86% van de gemeenten intern consistent ingevuld. Dit was vorig jaar 74%. In Tabel 2.5 staan voor alle vragen de percentages gemeenten die de vragen goed hebben ingevuld voor 2005 en voor 2004.

Vraag <sup>3</sup>	Van toepassing	Correct ingevuld			
		2005		2004	
		Aantal	%	Aantal	%
Q2a Deelnemers	252	252	100%	269	100%
Q2a Overeenkomsten	113	102	90%	218	88%
Q2b Resultaten	252	235	93%	245	91%
Q2c Uit- en doorstroom	236	203	86%	105	74%
Q2d Redenen van uitval	139	133	96%	123	92%
Q3 Geslacht	113	113	100%	242	98%
Q3 Land van herkomst	113	113	100%	240	97%
Q3 Leeftijd	113	113	100%	241	97%
Q4 Aard programma's	113	113	100%	241	97%
Q5 Duur en intensiteit	113	113	100%	236	95%
Q6 Taal: Lezen	236	206	87%	114	81%
Q6 Taal: Schrijven	236	204	86%	115	82%
Q6 Taal: Spreken	236	203	86%	112	79%
Q6 Taal: Luisteren	236	200	85%	113	80%

Tabel 2.5: de kwaliteit van de invulling door niet-G54 gemeenten in 2005 en 2004

*Gebruik restcategorieën voornamelijk hoog bij vraag over uitval*

217 In tabel 2.6 staat het gebruik van de antwoordcategorieën 'overig' en 'onbekend'. Bij de vraag over uitval wordt de categorie 'onbekend' relatief iets vaker gebruikt dan vorig jaar. De vragen over kenmerken (land van herkomst, leeftijd en geslacht) worden ook dit jaar weinig beantwoord met 'onbekend'.

218 Het gebruik van de restcategorieën 'overig' en 'onbekend' is bij de vraag over uit en -doorstroom niet goed te bepalen doordat er in 2005 twee categorieën zijn samengevoegd. De categorie 'uitstroom zonder werk noch opleiding' en de categorie 'onbekend' zijn samengevoegd.

(a) \_\_\_\_\_

<sup>3</sup> Zie bijlage E voor de tekst van de vragen.

Aangezien alleen het gebruik van de categorieën 'onbekend' en 'overig' gebruikt kunnen worden om de kwaliteit van de invulling te bepalen, kan in deze vraag weinig gezegd worden over de kwaliteit van de invulling.

Vraag	Overig/Onbekend 2005	Overig/Onbekend 2004
Uit en -doorstroom	n.v.t.	n.v.t./18%
Uitval	23%/8%	23%/6%
Geslacht	n.v.t./0%	n.v.t./0%
Land van herkomst	3%/1%	1%/1%
Leeftijd	n.v.t./0%	n.v.t./1%

Tabel 2.6: het gebruik van de antwoordcategorieën 'overig' en 'onbekend' door niet-G54 gemeenten in 2004 en 2005.

*De externe consistentie is goed*

219 Ook voor de niet-G54 gemeenten moeten de stroomgegevens uit deze meting aansluiten op de stroomgegevens van de voorgaande meting. Het aantal deelnemers dat eind 2004 in het programma bleef, moet deze meting ook weer terugkomen.

220 De externe consistentie binnen de niet-G54 gemeenten is beter dan die bij de G54 gemeenten. De aansluitingen tussen deze en de voorgaande meting is redelijk goed te maken. Er zijn voor maar een beperkt aantal gemeenten grote verschillen. Voor de cohort die gestart is in 2004 zijn er maar vijf gemeenten met een afwijking van meer dan vijf deelnemers.

## **De implicaties voor de interpretatie van de uitkomsten**

### **Uitkomsten G54 gemeenten betrouwbaar**

221 De uitkomsten van de G54 zijn door een hoge respons, een hogere interne consistentie en een lager gebruik van restcategorieën betrouwbaarder dan vorig jaar en geven een representatief beeld van de inburgering in 2005. Wel blijven aandachtspunten bestaan.

222 In 30% van de gevallen is onbekend wat het vervolgtraject van een oudkomeer is. Dit blijft een grote groep en met deze onzekerheid moet rekening gehouden worden bij de interpretatie van de uitkomsten over uit- en doorstroom. Eenzelfde opmerking geldt voor uitkomsten over de redenen van uitval. Alleen is de onzekerheid hier kleiner, omdat het gebruik van de categorie 'onbekend' lager ligt (20%).



223 De betrouwbaarheid van de taalvraag is verbeterd ten opzichte van vorig jaar. Uitkomsten over taalniveaus van de oudkomers zijn hierdoor beter bruikbaar. Wel moet opgemerkt worden dat de taalvragen nog steeds de vragen zijn, die de meeste inconsistenties kennen.

224 Ook bij het volgen van cohorten geldt dat voorzichtigheid moet worden betracht bij het volgen van de stromen. Er is een aantal grote, onverklaarbare afwijkingen tussen de huidige en de voorgaande monitor.

### **Uitkomsten niet-G54 gemeenten hebben wederom hoge mate van betrouwbaarheid**

225 Net als vorig jaar zijn de uitkomsten van de niet-G54 gemeenten consistentere dan bij de voorgaande meting en ook worden de restcategorieën wat minder vaak gebruikt. De uitkomsten hebben daarmee een hoge mate van betrouwbaarheid.

226 De uitkomsten over uit- en doorstroom van oudkomers binnen de niet-G54 gemeenten zijn minder betrouwbaar. Dit heeft te maken met de samenvoeging van de twee antwoordcategorieën 'onbekend' en 'vervolgtraject zonder werk noch opleiding'. Het samenvoegen van categorieën zorgt er niet alleen voor dat de antwoorden die eerst in twee categorieën zouden vallen nu in één categorie vallen, maar ook dat de interpretatie van de antwoorden door degene die de monitor invult, kan veranderen. Hier moet rekening mee gehouden worden bij de interpretatie van de uitkomsten over de uit- en doorstroom.



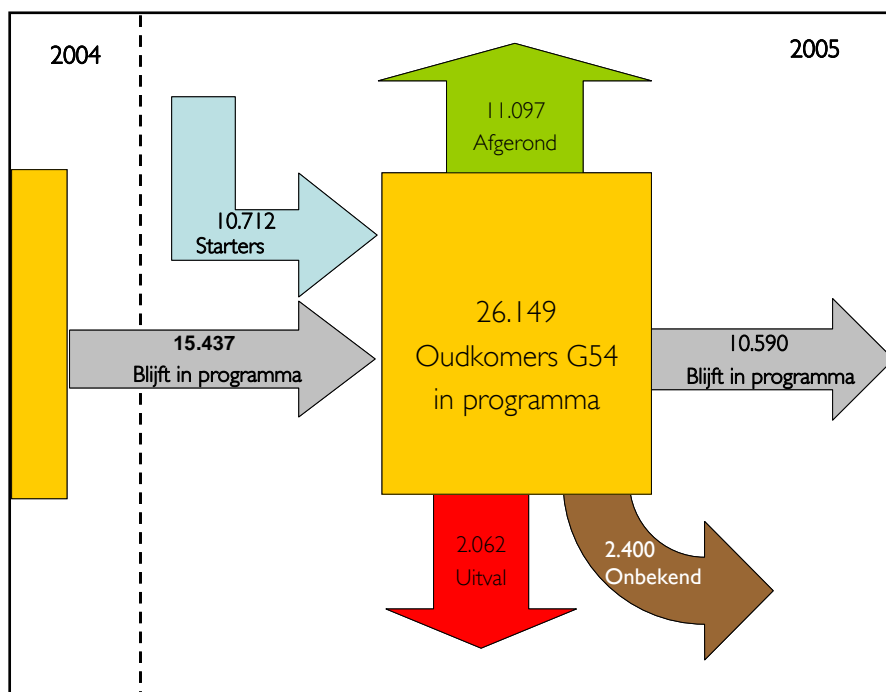
### 3 De uitkomsten voor de G54 gemeenten

301 In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de uitkomsten voor de G54 gemeenten. Allereerst worden de stromen in 2005 belicht. Vervolgens komen de ontwikkelingen vanaf 2000 aan bod. Daarna worden achtereenvolgens de prioritaire doelgroepen, de kenmerken van de starters en de nieuwe programma's besproken. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met de resultaten van de programma's.

#### De stromen in 2005

##### Ruim 26.000 deelnemers in de G54

302 In de G54 gemeenten zijn in 2005 minder deelnemers dan in het voorgaande jaar. In 2005 zijn er 26.149 deelnemers ten opzichte van 32.322 deelnemers in 2004. Dit lagere aantal komt door een daling van het aantal starters (een daling van 14.860 naar 10.712). Deze daling is te verklaren door het feit dat in 2005 niet meer wordt gerapporteerd over starters die niet onder de regeling vallen. In het voorgaande jaar was dit wel het geval. Daarnaast is er een daling van het aantal deelnemers dat aan het eind van het jaar daarvoor nog in het programma bleef (van 17.462 eind 2003 naar 15.437 eind 2004).



Figuur 3.1: de stromen in 2005 van oudkomers in de G54 gemeenten (53 gemeenten)

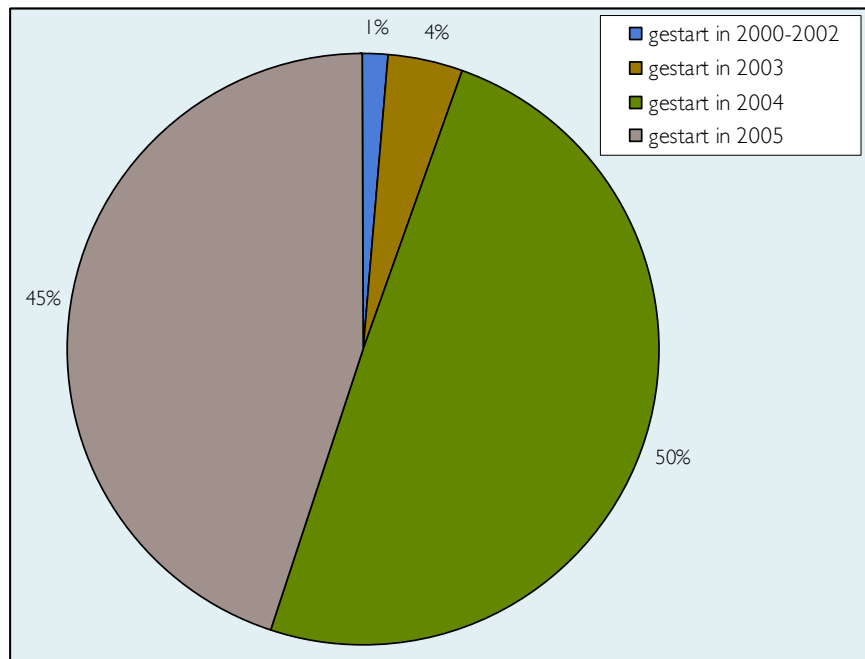
303 Van de ruim 26.000 deelnemers ronden er in 2005 11.097 (of 42% van de deelnemers) af. Ter vergelijking, in 2004 rondde 35% van de deelnemers af. De uitval is in 2005 lager dan in 2004. In 2004 viel 12% van alle deelnemers uit, terwijl in 2005 8% uitvalt. Een verklaring voor het hogere percentage afronding kan het hogere aandeel starters in de vorige meting zijn: 41% in 2005 tegenover 46% in 2004. Starters ronden over het algemeen pas na meer dan één jaar hun traject af, een hoger aandeel starters leidt dus in principe tot een lager afrondingspercentage en andersom. Het volgen van een groep met hetzelfde startjaar (een cohort) geeft een beter beeld van de ontwikkeling van afrondings- en uitvalpercentages - zie later in dit hoofdstuk.

304 Eind 2005 blijft 41% (of 10.590 deelnemers) in het programma. Van 9% van de deelnemers is het resultaat niet bekend.

### Minder deelnemers die meer dan twee jaar in het traject zitten

305 In de monitor wordt ook naar het startjaar van de deelnemers gevraagd. Met die informatie is het mogelijk om te zien hoeveel deelnemers die in voorgaande peilperiodes zijn gestart, nog in het programma zitten. Figuur 3.2 geeft de deelnemers weer naar startjaar.

306 Van de 23.479 deelnemers van wie de uitstroom bekend is, is 45% (of 10.712 deelnemers) gestart in 2005 en is 50% (11.727 aantal) gestart in het jaar daarvoor. De overige deelnemers zitten al langer dan twee jaar in het traject; het betreft 5% of 1.310 deelnemers. In 2004 zat 12% van de deelnemers al langer dan twee jaar in het traject.



Figuur 3.2: de deelnemers in de G54 gemeenten in 2005 naar cohort (53 gemeenten)

307 Tabel 3.1 toont de resultaten per startperiode (of cohort) vanaf 2003. Het aantal deelnemers van voor dat jaar is te klein om een representatieve uitspraak te doen over de resultaten van de betreffende cohort.

Cohort	Aantal deelnemers in 2005	Resultaat als percentage van het aantal resterende deelnemers in 2005			
		Afronders	Uitval	Blijft in programma	Totaal
1 <sup>e</sup> helft 2003	257	65%	19%	16%	100%
2 <sup>e</sup> helft 2003	756	71%	23%	6%	100%
2004	11.727	81%	14%	5%	100%
2005	10.712	7%	1%	92%	100%
Alle deelnemers	23.749	46%	9%	45%	100%

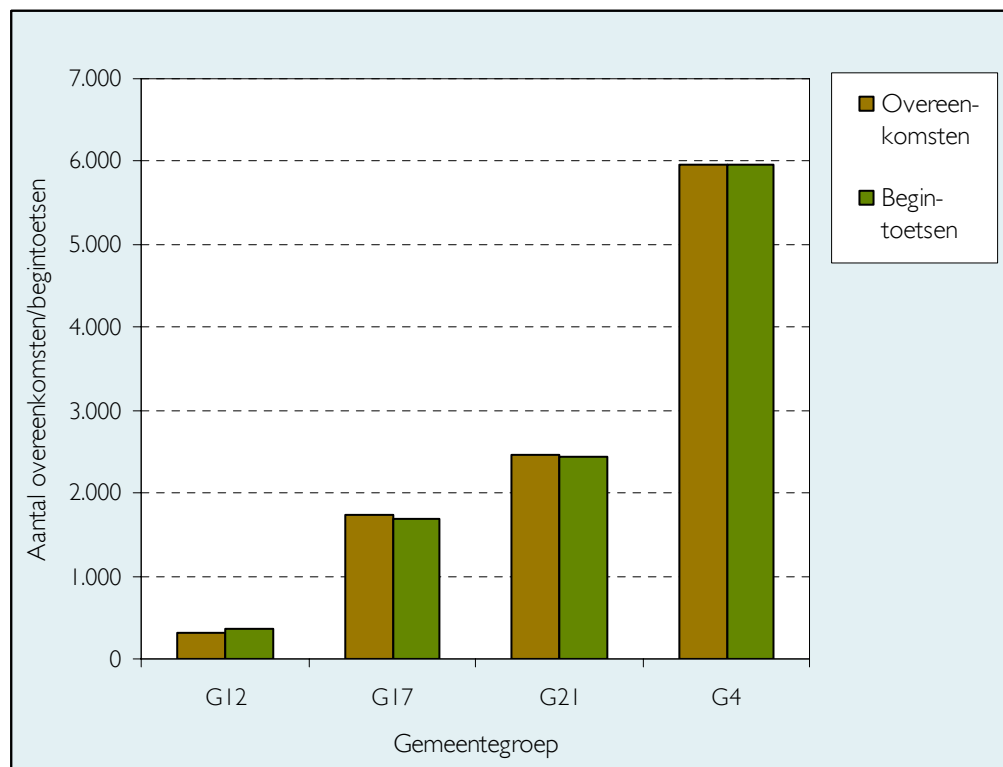
Tabel 3.1: het resultaat in 2005 in de G54 gemeenten naar cohort vanaf 2003 (53 gemeenten)

308 Van de cohort 2005 ronds nog bijna niemand af; ruim 90% van deze cohort zit eind 2005 nog in het programma. Verder is 1% van de deelnemers uitgevallen. Aangezien een inburgerings-traject over het algemeen meer dan een jaar duurt, valt ook te verwachten dat bijna alle deelnemers nog in het programma blijven.

309 De deelnemers uit de eerdere cohorten ronden wel voornamelijk af. Dit schommelt tussen de 65% voor de cohort van de eerste helft van 2003 tot 81% voor de cohort uit 2004. De uitval varieert tussen de 23% voor de cohort van de tweede helft van 2003 tot 14% voor de cohort van 2004.

### **Bij bijna alle overeenkomsten is een begintoets afgenomen**

310 Bij bijna alle 10.712 starters met wie een overeenkomst is afgesloten (10.495 overeenkomsten), is ook een begintoets afgenomen. Bij 98% (10.449) van de starters is dat het geval. Dit is een verbetering ten opzichte van de voorgaande meting toen voor 71% van de deelnemers een begintoets werd afgenomen. Figuur 3.3 toont het aantal overeenkomsten en het aantal begintoetsen per gemeentegroep.



Figuur 3.3: de aantallen overeenkomsten en begintoetsen in 2005 per gemeentegroep (53 gemeenten)

## Ontwikkelingen vanaf 2000

### Bijna 70.000 deelnemers in de G54 gemeenten vanaf 2000

311 Er worden in het kader van de monitor oudkomers al vanaf 2000 gegevens verzameld voor de G54 gemeenten. In tabel 3.2 worden de ontwikkelingen van alle bijna 70.000 deelnemers weergegeven. De gegevens zijn op honderdtallen afgerond in verband met de beperkte kwaliteit van de gegevens in 2000 en 2001.

Categorie	Totaal vanaf 2000	Aantal per jaar					
		2000	2001	2002	2003	2004	2005
Starters	68.400	4.200	8.500	12.800	17.300	14.900	10.700
Afronders	37.200	400	2.200	5.600	6.700	11.200	11.100
Uitvallers	15.300	600	1.100	4.100	3.700	3.700	2.100

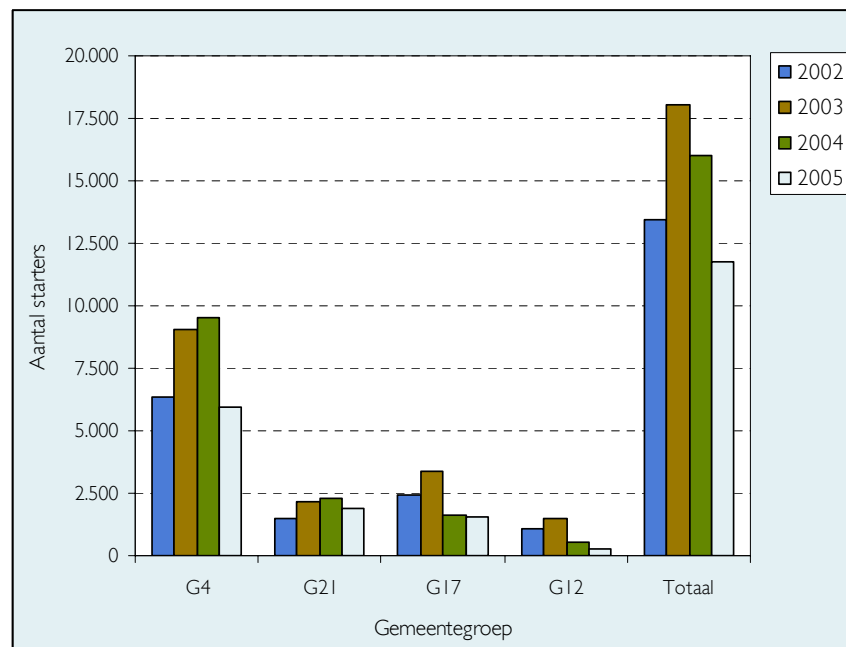
Tabel 3.2: het aantal starters en het resultaat voor alle G54 gemeenten vanaf 2000 (afgerond op honderden)

312 Vanaf 2000 hebben ongeveer 68.400 oudkomers deelgenomen aan een inburgeringstraject. Daarvan hebben 37.200 oudkomers (55%) een traject succesvol afgerond en zijn 15.100 (23%) voortijdig uitgevallen. De overige 16.100 zitten nog in een programma of hebben een onbekend resultaat.

### De ontwikkeling van het aantal starters verschilt per gemeentegroep

313 Figuur 3.4 toont het aantal starters vanaf 2002 per gemeentegroep en het totaal. Zoals eerder al is opgemerkt, is het aantal starters in 2005 gedaald. Het aantal starters is in 2003 toegenomen en vanaf 2004 weer gedaald. Hoewel elke gemeente een daling vertoont, is de daling binnen de G4 en G12 gemeenten relatief groter. Binnen de G4 gemeenten daalt het aantal deelnemers van ruim 9.500 starters in 2004 naar bijna 6.000 in 2005 (een daling van 37%) en binnen de G12 gemeenten is er sprake van een daling van ruim 500 in 2004 naar 300 starters in 2005 (een daling van 44%).

314 De daling van het aantal starters heeft naar alle waarschijnlijkheid te maken met het feit dat over de oudkomers die niet onder een regeling vallen niet meer worden gerapporteerd. In 2004 hadden de G4 het grootste aandeel oudkomers die niet onder een regeling vielen, die deze meting niet meer mee worden genomen als starters. Als alleen gekeken wordt naar het aantal starters dat onder de regeling viel, blijft dat aantal starters nagenoeg gelijk. In 2004 waren er 6.055 starters in de G4 gemeenten en in 2005 waren er 5.969 starters.



Figuur 3.4: de ontwikkeling van het aantal starters per G54 gemeentegroep en in totaal vanaf 2002 (48 gemeenten)

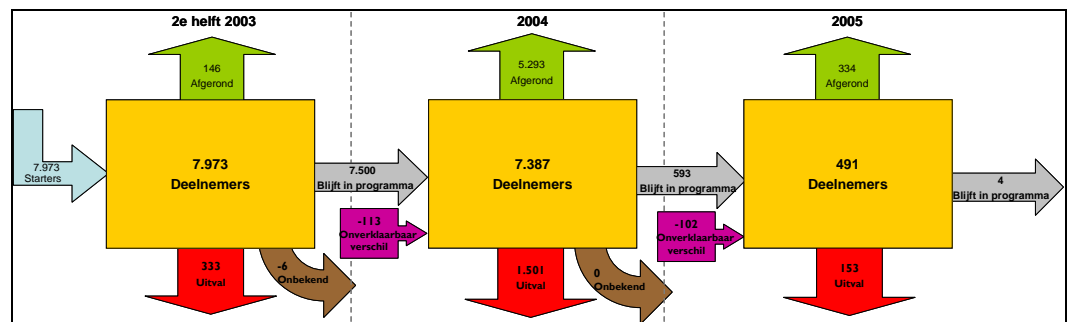
## Cohorten

315 Het volgen van deelnemers met een gelijk startjaar (een cohort) geeft inzicht in de resultaten van een groep oudkomers over meerdere peilperioden. Deze analyses leveren zeer relevante beleidsinformatie op over doorlooptijden en uiteindelijke afrondings- en uitvalspercentages. In dit onderdeel wordt ingegaan op de cohorten van de tweede helft van 2003 en van 2004.

316 Voor het uitvoeren van een cohortanalyse moeten de gegevens van de verschillende peilperioden op elkaar aansluiten. In hoofdstuk 2 is al geconstateerd dat dit voor een aantal gemeenten een probleem is. Om toch een goed beeld te krijgen van de ontwikkelingen van een bepaalde cohort, zijn gemeenten met grote inconsistenties (een afwijking tussen twee peilperiodes van meer dan 50 deelnemers) weggelaten uit de analyses. Ook zijn gemeenten die één of meerdere metingen niet hebben ingevuld, weggelaten. Hierdoor wordt een zuiver beeld verkregen van de ontwikkelingen in de cohort. Toch moet enige voorzichtigheid worden betracht met het interpreteren van de uitkomsten, omdat zij mogelijk niet representatief zijn voor de ontbrekende gemeenten.

*Cohort tweede helft 2003 is eind 2005 bijna allemaal uit programma*

317 Eind 2005 zijn bijna alle deelnemers die in de tweede helft van 2003 gestart zijn uit het programma; er zitten nog vier deelnemers in het programma. In totaal heeft 74% van het totaal aantal deelnemers zijn inburgeringstraject afgerond en heeft 26% het traject voortijdig verlaten. De meeste afronders zijn in 2004 afgerond. Ook de uitval is in 2004 het hoogst. Figuur 3.5 en tabel 3.3 tonen de resultaten van de cohort van de tweede helft van 2003.



Figuur 3.5: de ontwikkelingen in de cohort die in de tweede helft van 2003 is gestart (40 gemeenten die in alle peilperioden gegevens hebben geleverd en die geen grote inconsistenties hadden)

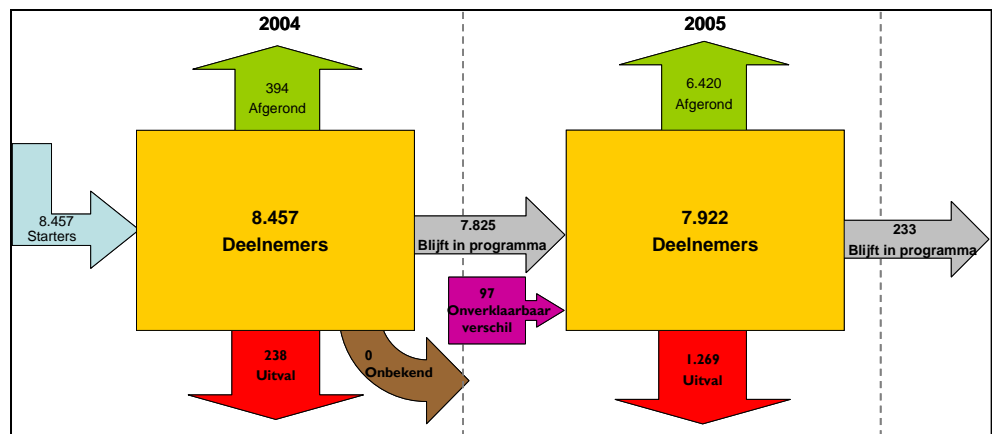


Starters	2 <sup>e</sup> helft 2003		2004		2005		Totaal		Nog in prog.
	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	
100%	2%	4%	68%	20%	4%	2%	74%	26%	0%

Tabel 3.3: het resultaat per peilperiode voor de cohort van de tweede helft van 2003, alleen de deelnemers van wie het resultaat bekend is (40 gemeenten). Afg. = afgerond, Uit. = uitgevallen

Eind 2005 heeft 80% van de cohort 2004 het programma al afgerond

318 Van de cohort die in 2004 van start is gegaan, heeft eind 2005 80% al afgerond. Verder is 18% van de deelnemers voortijdig uitgevallen en blijft 2% van de deelnemers in het programma. Figuur 3.6 en tabel 3.4 tonen de resultaten van de cohort die gestart is in 2004.



Figuur 3.6: ontwikkelingen in de cohort die in 2004 is gestart (45 gemeenten die in alle peilperioden gegevens hebben geleverd en die geen grote inconsistenties hadden)

Aantal starters	2004		2005		Totaal		Nog in prog.
	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	
100%	5%	3%	75%	15%	80%	18%	2%

Tabel 3.5: het resultaat per peilperiode voor de cohort van 2004, alleen de deelnemers van wie het resultaat bekend is (45 gemeenten). Afg. = afgerond, Uit. = uitgevallen

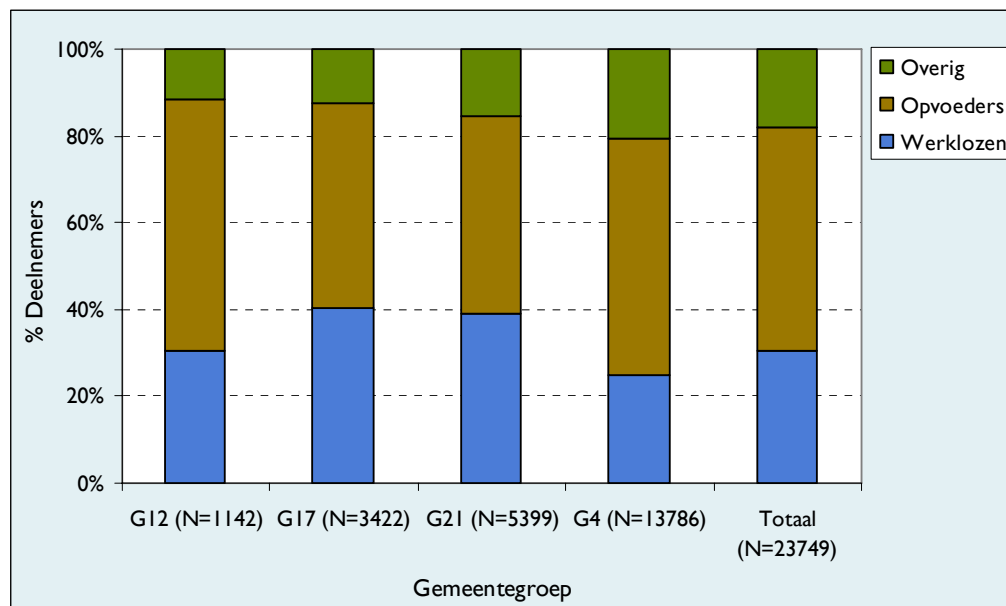
319 Als een vergelijking wordt gemaakt met de cohort van de tweede helft van 2003, valt op dat na 1 jaar de cohort uit 2004 een hoger afrondingspercentage en een lager uitvalpercentage heeft. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op deze ontwikkeling. Verder geldt voor beide cohorten dat de uitstroom uit het programma (hetzij door afronding, hetzij door uitval) voornamelijk plaatsvindt in het jaar na het startjaar.

## De prioritaire doelgroepen

### 82% van de deelnemers in 2005 behoort tot een prioritaire doelgroep

320 Ruim vier op de vijf (82%) deelnemers, die in 2005 in een programma zitten, behoort tot een prioritaire doelgroep. Iets meer dan de helft (51%) behoort tot de groep 'opvoeders' en 31% behoort tot de groep 'werklozen'. De overige 18% behoort tot geen van deze twee prioritaire doelgroepen, maar is bijvoorbeeld geestelijke bedienaar of werkende.

321 Deze verdeling is vergelijkbaar met 2004. Toen behoorde in totaal 79% van de deelnemers tot een prioritaire doelgroep, en 49% tot de doelgroep 'opvoeders'.



Figuur 3.7: de verdeling van de deelnemers over de prioritaire doelgroepen in 2005, per gemeentegroep.

322 In figuur 3.7 staat de verdeling naar doelgroep voor de verschillende gemeentegroepen. Net als in 2004 is de groep opvoeders in de G12 en G4 gemeenten relatief groter dan in de overige gemeenten. In de G12 gemeenten is het aandeel opvoeders 58% en in de G4 gemeenten is dit aandeel 54%.

323 Tabel 3.6 toont de verdeling naar prioritaire doelgroep per gemeentegroep voor alle starters en alle deelnemers.

	Prioritaire doelgroep	Gemeentegroep				Totaal
		G12	G17	G21	G4	
Alle deelnemers	% Werklozen	30%	40%	39%	25%	31%
	% Opvoeders	58%	47%	45%	54%	51%
	% Overig	12%	13%	16%	21%	18%
	Totaal %	100%	100%	100%	100%	100%
	Totaalaantal	1142	3422	5399	13786	23749
Starters uit 2005	% Werklozen	26%	39%	44%	21%	30%
	% Opvoeders	70%	45%	45%	61%	55%
	% Overig	4%	16%	11%	18%	15%
	Totaal %	100	100%	100%	100%	100%
	Totaalaantal	320	1654	2462	6276	10712

Tabel 3.6: de verdeling van de starters en deelnemers uit 2005 naar prioritaire doelgroep en gemeentegroep

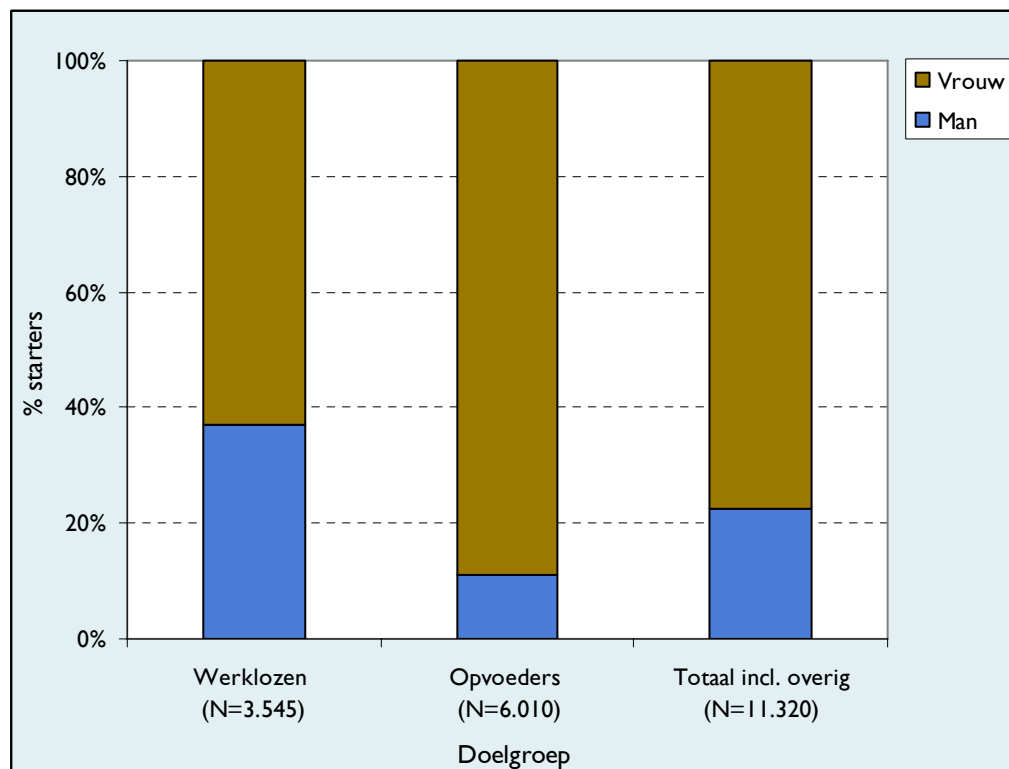
## De kenmerken van de starters

324 De monitor oudkomers kijkt ook naar de kenmerken van de nieuwe deelnemers. In deze paragraaf wordt stilgestaan bij de kenmerken van de starters uit 2005. Achtereenvolgens wordt aandacht besteed aan het geslacht, de leeftijd en het land van herkomst van de nieuwe deelnemers. Hiermee wordt een beeld geschetst van de samenstelling van de starters in 2005. Vervolgens wordt deze groep vergeleken met de kenmerken van starters uit eerdere jaren, om te kijken of er ontwikkelingen zijn in de samenstelling van de groep starters door de jaren heen.

### Overgrote meerderheid van starters is vrouw

325 Een overgrote meerderheid van de starters is van het vrouwelijk geslacht. Het percentage vrouwen onder de starters is 78%. Dit percentage ligt vier procentpunten hoger dan vorig jaar.

326 Vooral onder de opvoeders is het percentage vrouwen hoog; 89% behoort tot het vrouwelijke geslacht, terwijl 63% van de startende werklozen vrouw is. Deze percentages liggen dicht bij elkaar dan vorig jaar, toen 92% van de startende opvoeders vrouw was tegen 58% van de startende werklozen. De verdeling naar geslacht is te zien in figuur 3.8.

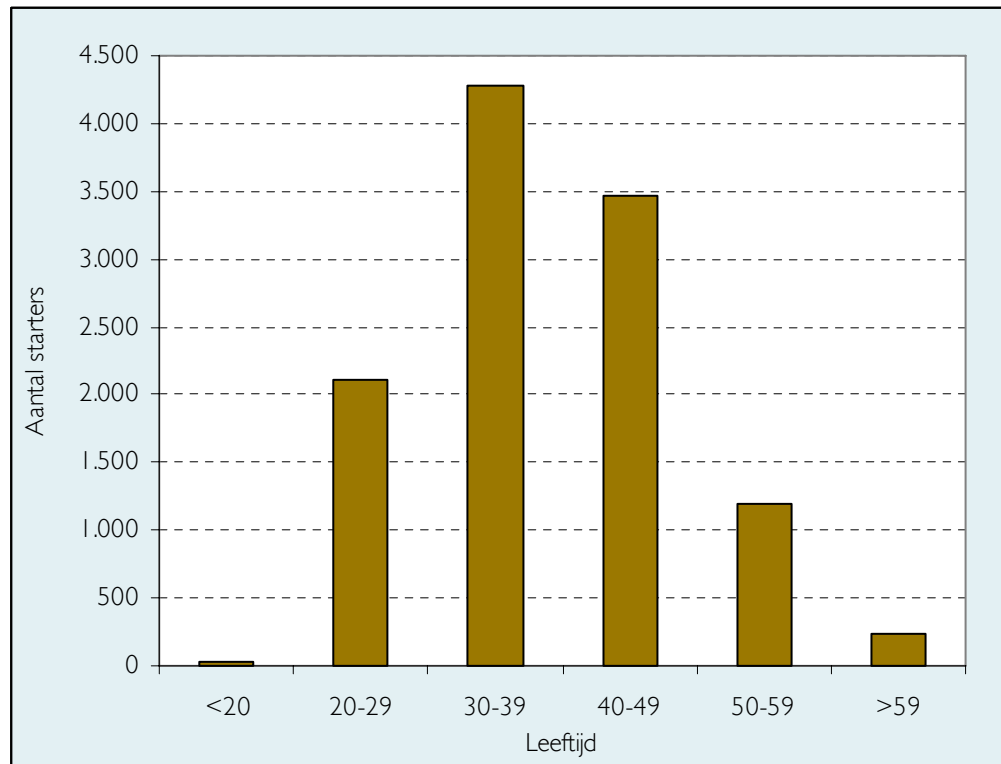


Figuur 3.8: het geslacht van starters in 2005, per prioritaire doelgroep

### Meer dan de helft van de starters is jonger dan 40 jaar

*57% van de starters is jonger dan 40*

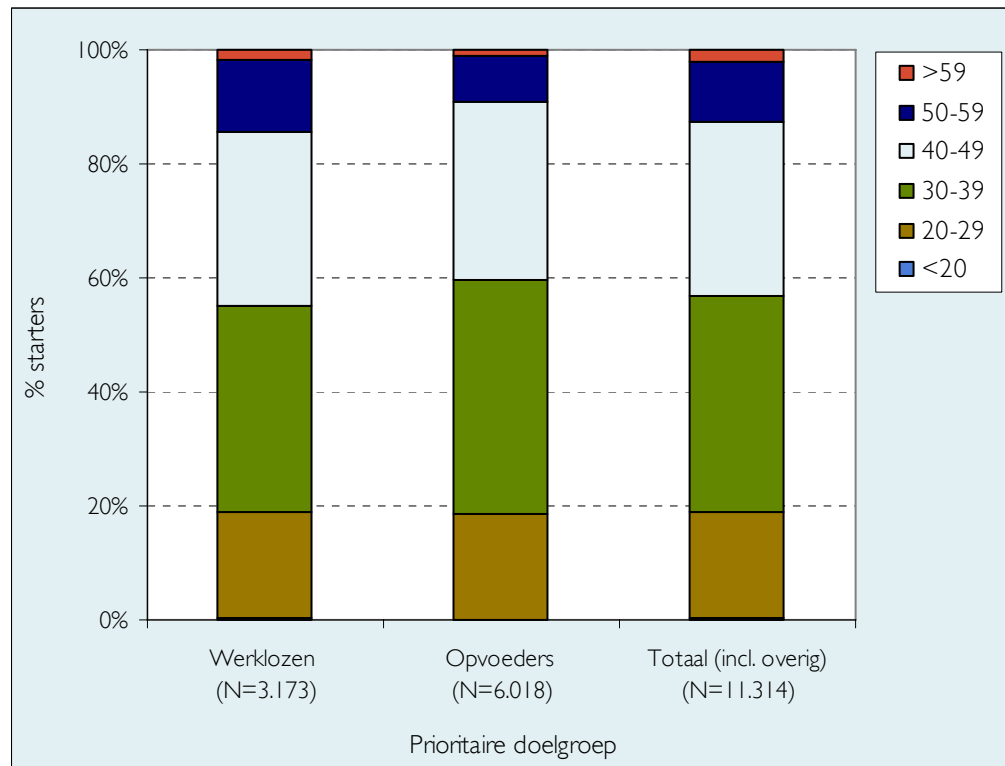
327 In 2005 is 57% van de starters jonger dan 40 jaar; 38% is tussen de 30 en 40 jaar, 19% is tussen de 20 en 30 jaar en slechts enkele oudkomers (27 personen) zijn jonger dan 20. Verder is 31% van de starters tussen de 40 en 50 jaar oud en 13% is ouder dan 50 jaar. Zie figuur 3.9 voor de leeftijdsverdeling.



Figuur 3.9: de leeftijdsverdeling van de starters in 2005

*Opvoeders zijn jonger dan werklozen*

328 Startende oudkomers uit de prioritaire doelgroep van de opvoeders zijn jonger dan oudkomers die in de groep werklozen vallen. Onder de opvoeders is de groep starters tussen de 30 en 40 jaar relatief groter, terwijl de groepen tussen de 50 en 60 jaar en de groep ouder dan 60 jaar relatief kleiner zijn. Dit verschil is te zien in figuur 3.10. Dat de opvoeders relatief jong zijn, is te verwachten aangezien het voornamelijk vrouwen met (jonge) kinderen zijn.

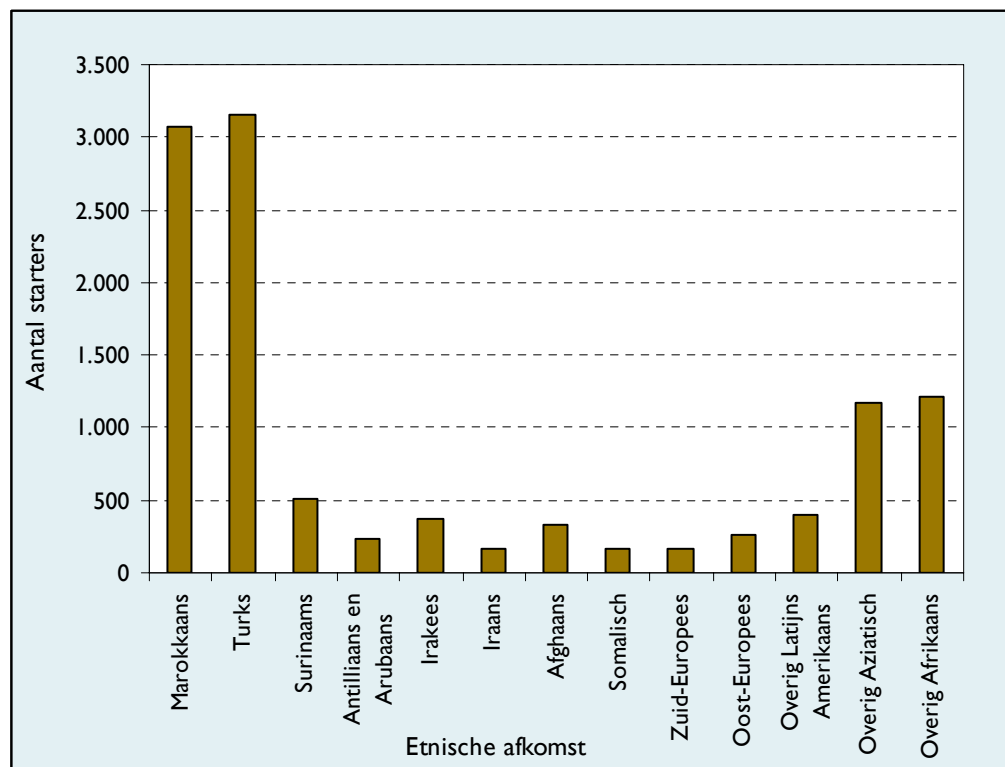


Figuur 3.10: de leeftijdsverdeling van de starters in 2005, per prioritaire doelgroep

### Ruim helft van de starters is van Marokkaanse of Turkse afkomst

329 Ruim de helft (55%) van de starters in de G54 gemeenten is van Turkse of Marokkaanse afkomst. Starters met een Turkse of een Marokkaanse afkomst zijn bijna even sterk vertegenwoordigd. In 2005 starten in totaal 3.067 Marokkaanse oudkomers en 3.149 Turkse oudkomers, dit komt neer op respectievelijk 27% en 28% van het totaal aantal starters.

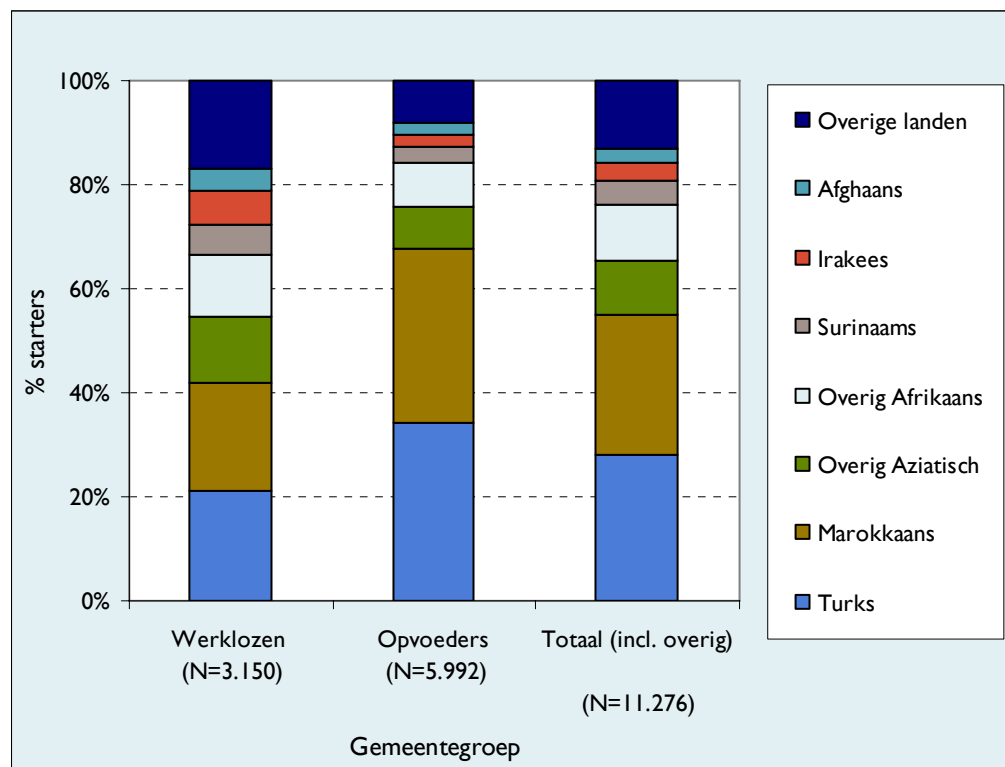
330 Daarnaast zijn er in 2005 1.174 starters (10%) uit 'overig Azië' en 1.210 starters (11%) uit 'overig Afrika'. De landen van herkomst van alle starters zijn te vinden in figuur 3.11.



Figuur 3.11: de landen van herkomst van de starters in 2005

*Onder opvoeders relatief veel starters met Turkse of Marokkaanse afkomst*

331 Onder de opvoeders zijn er relatief veel starters met een Turkse of Marokkaanse afkomst. In totaal is tweederde (67%) van de opvoeders van Turkse of Marokkaanse afkomst - zie figuur 3.12.



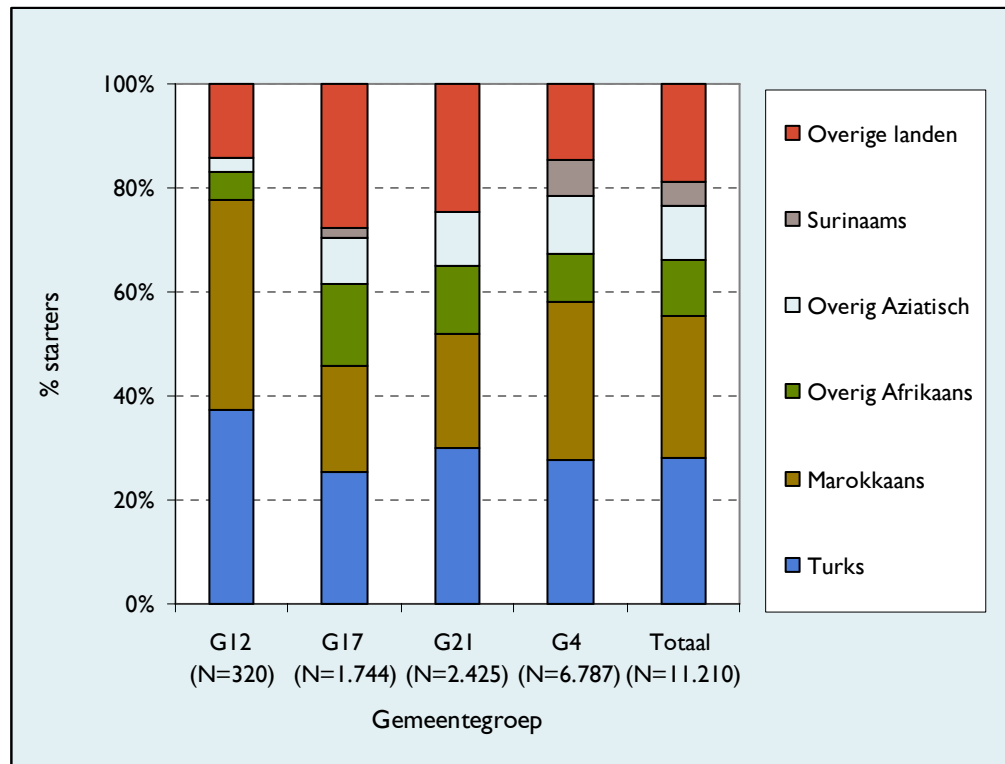
Figuur 3.12: de landen van herkomst van de starters in 2005, per prioritaire doelgroep (landen met relatief weinig oudkomers zijn samengevoegd)

*In G12 veel starters van Turkse en Marokkaanse afkomst*

332 In de G12 gemeenten zijn er relatief veel startende oudkomers met een Turkse of Marokkaanse afkomst - zie figuur 3.13. In deze gemeentegroep zijn 130 van de 320 starters van Marokkaanse afkomst en 119 van de 320 starters zijn van Turkse afkomst. Deze aantallen komen overeen met respectievelijk 41 en 37% van het totaal aantal starters in de G12 gemeenten.

333 Deze uitkomst past bij het feit dat de G12 gemeenten ook een relatief hoog aantal opvoeders kent (figuur 3.7) en de opvoeders relatief vaak van Turkse of Marokkaanse afkomst zijn. Ook de relatief grote aantallen oudkomers van Turkse of Marokkaanse afkomst in de G4 passen in dat beeld.

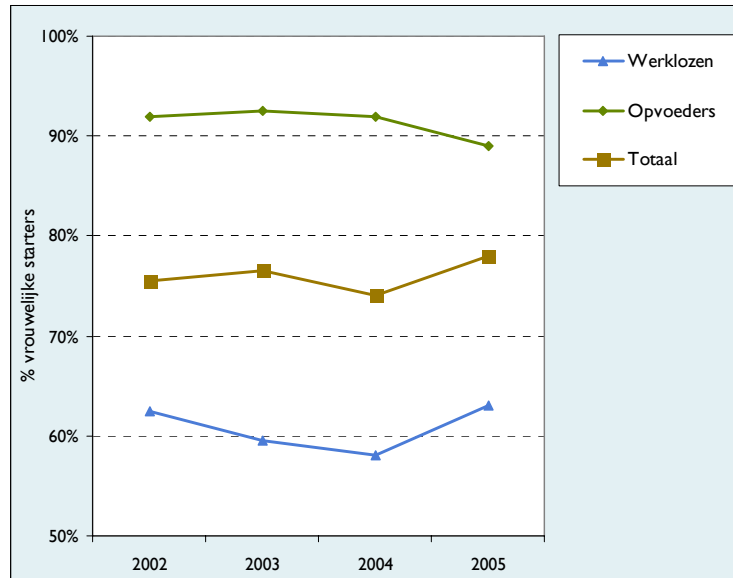




Figuur 3.13: de landen van herkomst van de starters in 2005, per gemeentegroep (landen met relatief weinig oudkomers zijn samengevoegd)

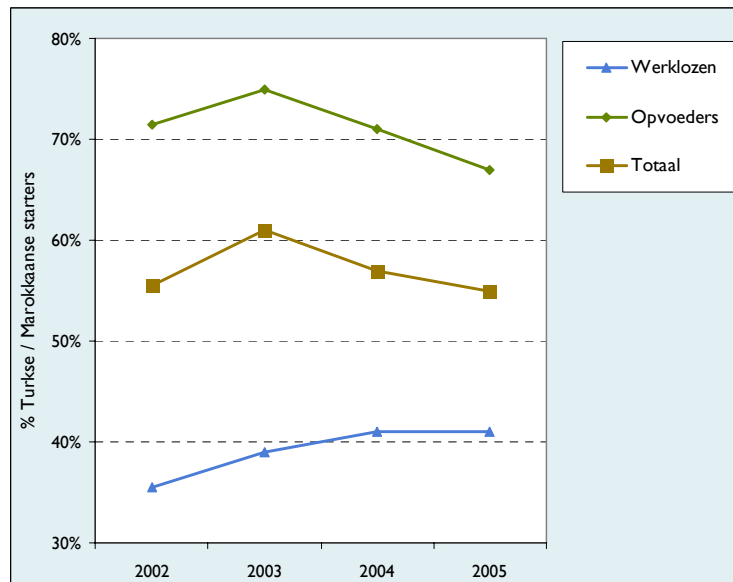
### Samenstelling van de groep starters is stabiel vanaf 2002

334 De samenstelling van de startende oudkomers is de afgelopen jaren opvallend constant. Zowel de verdeling over geslacht, als de verdeling over leeftijd als de verdeling over de landen van herkomst laten de afgelopen jaren een constant beeld zien. Er zijn wel enkele kleine ontwikkelingen zichtbaar. In de figuren 3.15 tot en met 3.17 staan de ontwikkelingen van deze verdelingen over de afgelopen jaren afgebeeld.



Figuur 3.14: het percentage vrouwelijke starters de afgelopen vier jaar, per prioritaire doelgroep

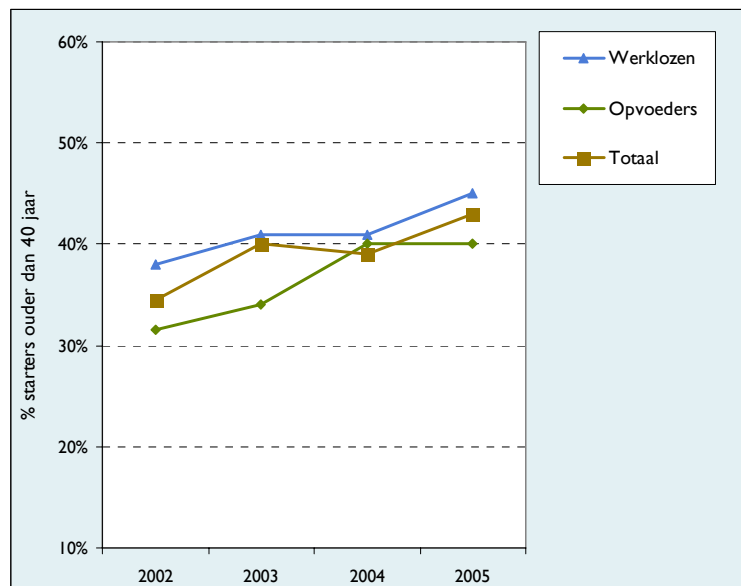
335 In figuur 3.14 staat de ontwikkeling van het percentage vrouwen verdeeld naar de prioritaire doelgroepen en over het totaal. In deze figuur valt af te lezen dat het percentage vrouwen redelijk constant is.



Figuur 3.15: het aandeel Turkse en Marokkaanse starters de afgelopen vier jaar, per prioritaire doelgroep

336 In figuur 3.15 staat het aandeel starters van Turkse en Marokkaanse afkomst van de afgelopen vier jaar. In deze figuur is te zien dat het aandeel starters van Turkse en Marokkaanse afkomst onder de opvoeders afneemt, terwijl dit aandeel onder de werklozen juist stijgt.

Opgemerkt dient te worden dat dit schommelingen zijn van rond de 6 procentpunten. Over het totaal is er de afgelopen drie jaar ook een afname in het aandeel Turken en Marokkanen waarneembaar, dit komt mede doordat de groep opvoeders groter is dan de groep werklozen en daardoor een grotere invloed op het totaal heeft.



Figuur 3.16: het percentage starters ouder dan 40 jaar de afgelopen vier jaar, per prioritaire doelgroep

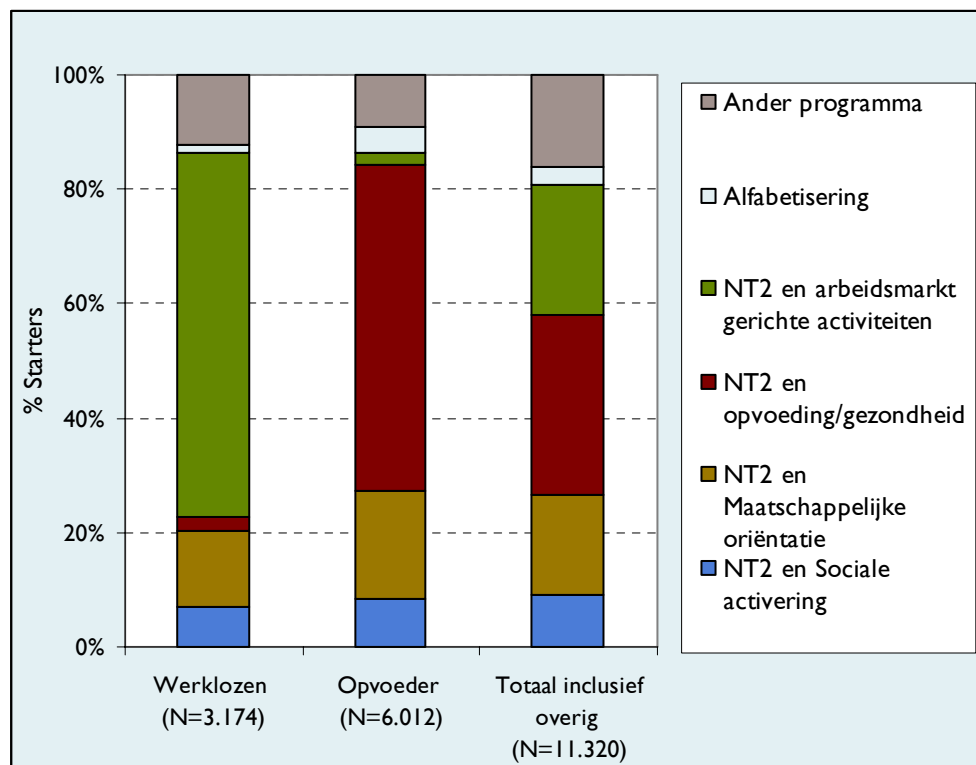
337 Met behulp van figuur 3.16 valt te concluderen dat de leeftijd van de startende oudkomers licht aan het stijgen is.

### Kenmerken van de nieuw aangeboden programma's

338 Naast kenmerken van de starters wordt de gemeenten ook gevraagd de kenmerken van de nieuwe programma's aan te geven. Het betreft hier de aard van het programma en de duur en intensiteit van het programma.

### Prioritaire doelgroepen krijgen passend programma

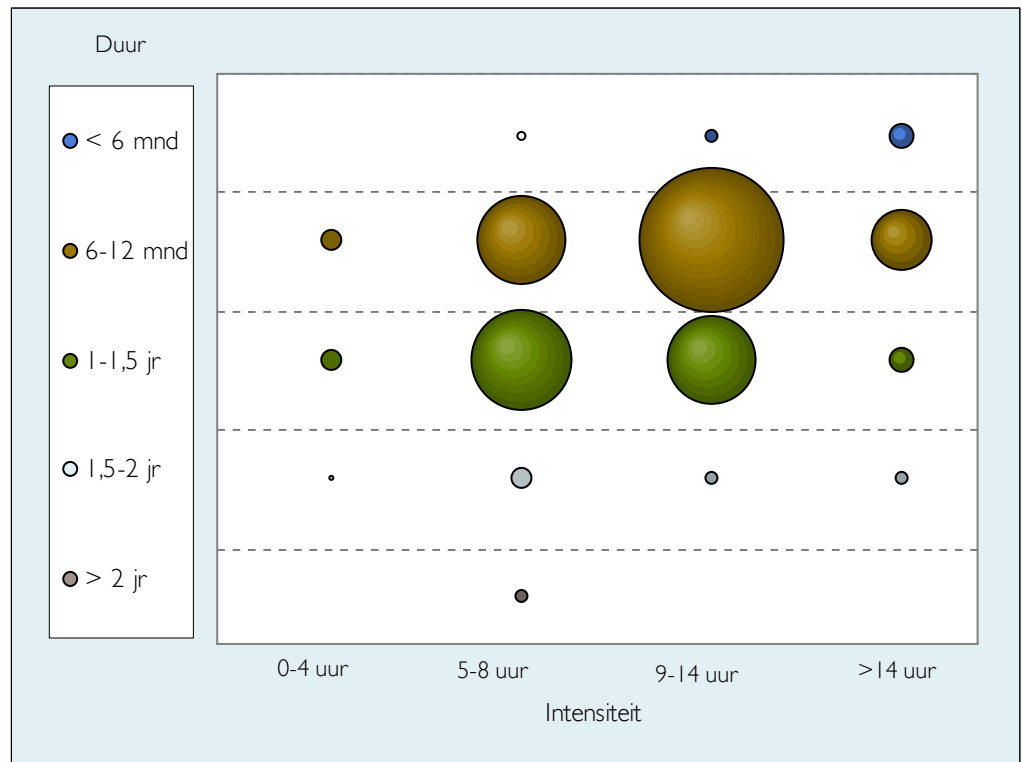
339 De twee prioritaire doelgroepen, opvoeders en werklozen, krijgen voor het overgrote deel ook een programma dat bij hen past. Werklozen krijgen in 63% van de gevallen een programma aangeboden met NT2 en op de arbeidsmarkt gerichte activiteiten. Opvoeders krijgen in 57% van de gevallen een programma dat uit NT2 en op opvoeding en gezondheid gerichte elementen bestaat. Zie hiervoor figuur 3.17.



Figuur 3.17: de aard van de nieuwe programma's in 2005 naar doelgroep

### Meer dan de helft van de programma's duurt minder dan een jaar

340 In figuur 3.18 staat een grafiek waarin duur en intensiteit van de programma's gecombineerd worden. In deze figuur staan de korte intensieve programma's rechtsboven, terwijl linksonder de lange minder intensieve programma's staan. De omvang van de cirkel geeft het aantal programma's in de betreffende categorie weer.

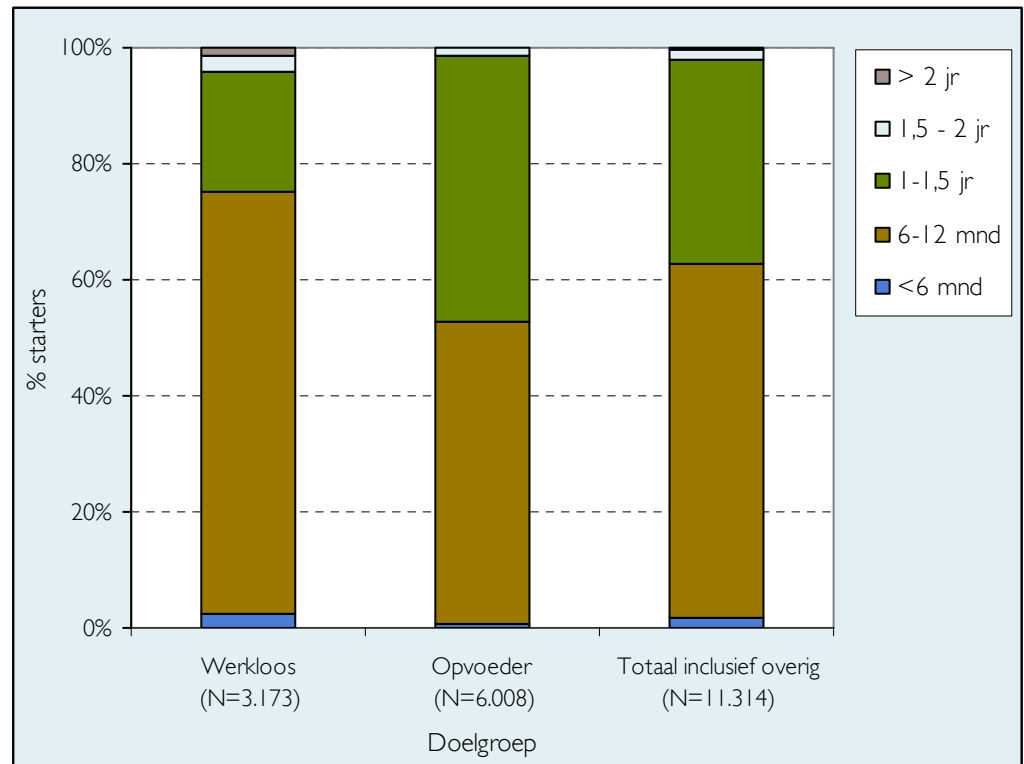


Figuur 3.18: combinatie van de duur en intensiteit van de programma's in 2005 (de grootte van een bol correspondeert met het aantal programma's dat een dergelijke combinatie van duur en intensiteit kent)

#### *Relatief kortere programma's voor werklozen*

341 Van alle nieuwe programma's heeft 63% een verwachte duur van een jaar of korter. Bijna alle programma's duren korter dan anderhalf jaar; 98% van de programma's zou binnen anderhalf jaar afgerond moeten zijn - zie figuur 3.19.

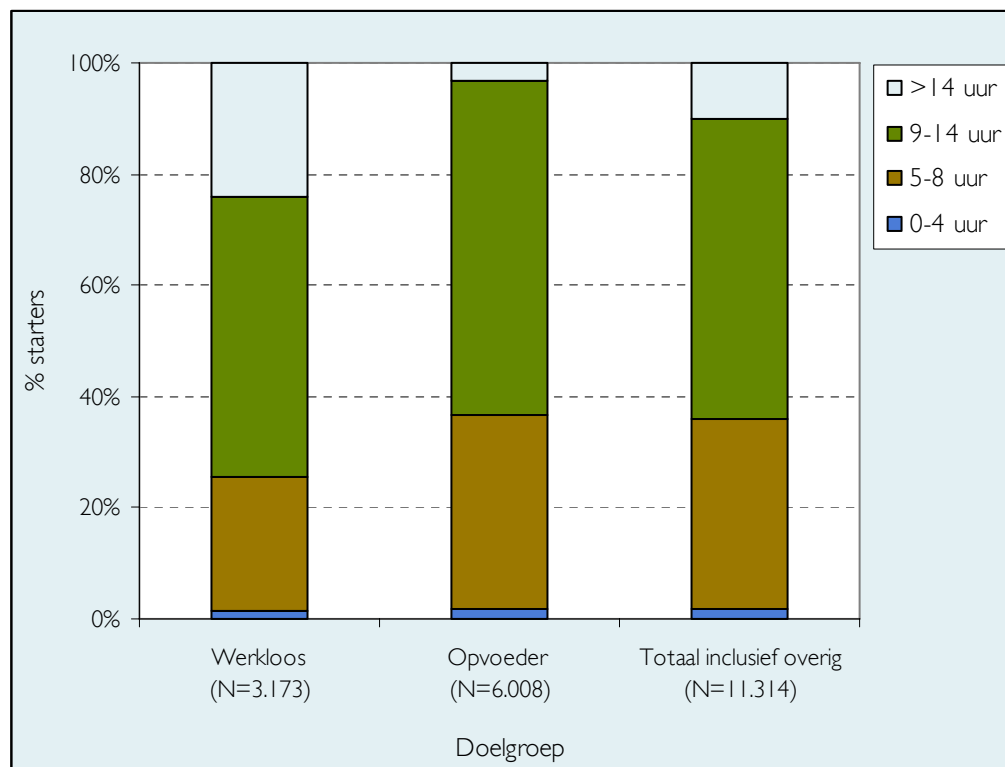
342 Het programma van de doelgroep 'werklozen' duurt relatief vaak 6 tot 12 maanden; dit is bij 73% van deze doelgroep het geval. Opvoeders hebben vaker dan werklozen een programma van langer dan 12 maanden (47% van de programma's tegenover 25% van de programma's voor werklozen).



Figuur 3.19: de duur van nieuwe programma's in 2005

*Half van programma's kent een intensiteit van tussen de 9 en 14 uur per week*

343 Ongeveer de helft (54%) van de programma's kent een intensiteit van tussen de 9 en 14 uur per week. Dit betekent dat de oudkomer per week tussen de 9 en 14 uur met het inburgerings-traject bezig is. Een derde van de programma's (34%) is minder intensief (tussen de 5 en 8 uur per week) en 10% van de programma's is zeer intensief (met meer dan 14 uur per week.) Een zeer klein gedeelte (2%) van de programma's kent een intensiteit van minder dan 5 uur per week. Deze verdeling is weergegeven in figuur 3.20.



Figuur 3.20: de verdeling van de programma-intensiteit in 2005, per prioritaire doelgroep

344 In figuur 3.21 is verder te zien dat de programma's van de werklozendoelgroep relatief intensiever zijn dan die van de opvoeders. Deze doelgroep kent relatief meer zeer intensieve programma's van meer dan 14 uur per week educatie, terwijl er minder vaak programma's van 5 tot 8 uur per week worden geboden. Dit verschil kan te maken hebben met de relatief grotere beschikbaarheid van werklozen vergeleken met opvoeders die andere verplichtingen hebben.

### De resultaten van de programma's

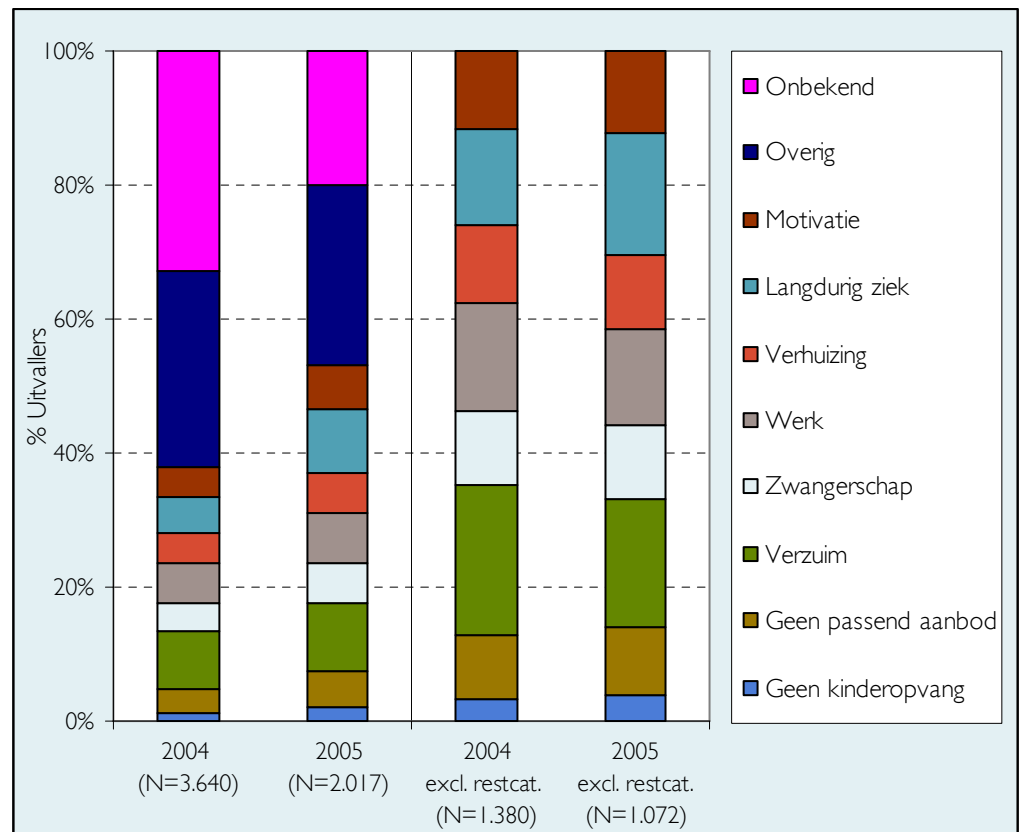
345 In de monitor wordt ook gevraagd naar de resultaten van de programma's. Achtereenvolgens zullen in dit onderdeel de redenen van uitval, de uit- en doorstroom en de taalresultaten worden behandeld.

346 In hoofdstuk 2 is al aangegeven dat het juist bij deze onderdelen van belang is om voorzichtigheid te betrachten bij het interpreteren van de gegevens. Bij de vraag over de redenen van uitval en de vraag over uit- en doorstroom is het gebruik van de restcategorieën ('overig' en 'onbekend') relatief groot. Bij de taalresultaten is het niet voor alle gemeenten vast te stellen of de vraag consistent is ingevuld.

## Verzuim is belangrijkste bekende reden van uitval

347 Voor 2.017 uitvallers is de vraag naar reden van uitval ingevuld. Het gebruik van de rest-categorieën 'overig' en 'onbekend' is in deze meting afgenomen vergeleken met 2004; in totaal wordt voor 47% van de uitvallers een van deze categorieën gebruikt. Voor 27% van de uitvallers valt de reden van uitval in de categorie 'overig' en voor 20% in de categorie 'onbekend'. Figuur 3.21 geeft de verdeling van de redenen van uitval in 2004 en 2005. In deze figuur worden de redenen gegeven met en zonder vermelding van de restcategorieën.

348 Net als bij de voorgaande meting is 'verzuim' de belangrijkste bekende reden van uitval; voor 13% (of 206 uitvallers) is dit de reden van uitval. 'Langdurige ziekte' is ook een belangrijke reden van uitval. Deze reden geldt ook voor 12% (193 deelnemers). Dat is meer dan bij de voorgaande meting toen dit voor 5% van de uitvallers de reden was.



Figuur 3.21: de redenen van uitval in 2004 en 2005 (links inclusief de restcategorieën, rechts exclusief de restcategorieën)

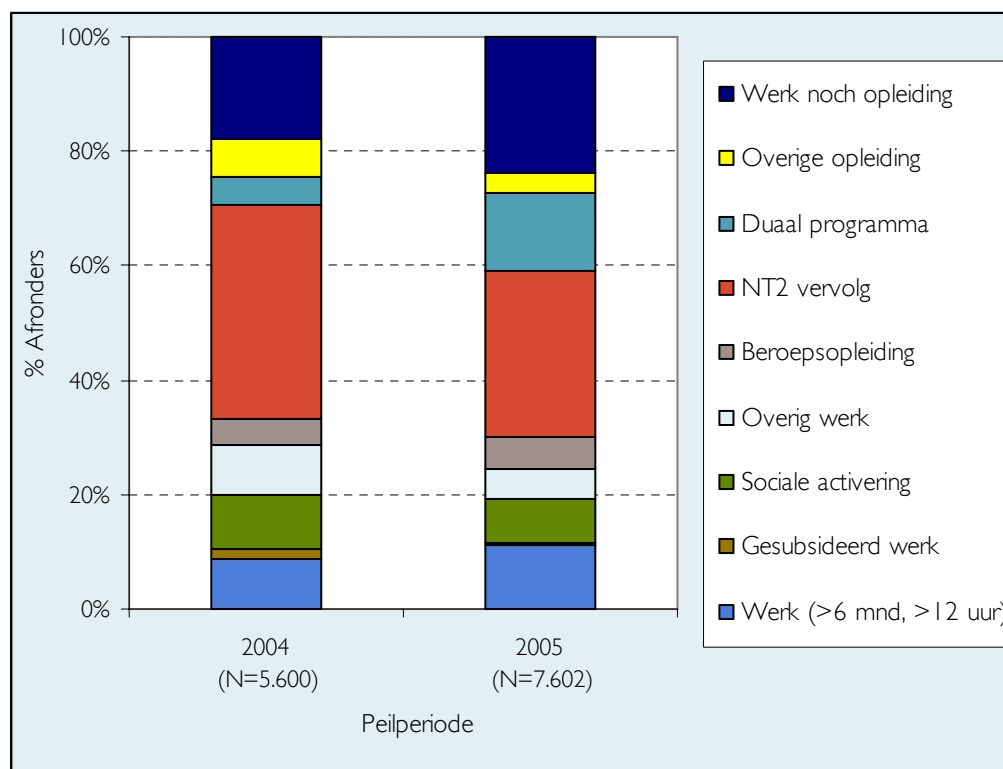
349 Er zijn geen opvallende verschillen in de redenen van uitval tussen de verschillende gemeentegroepen. Ook tussen de verschillende doelgroepen is er geen sprake van grote verschillen.



## Doorstroom naar NT2-vervolg is het grootst

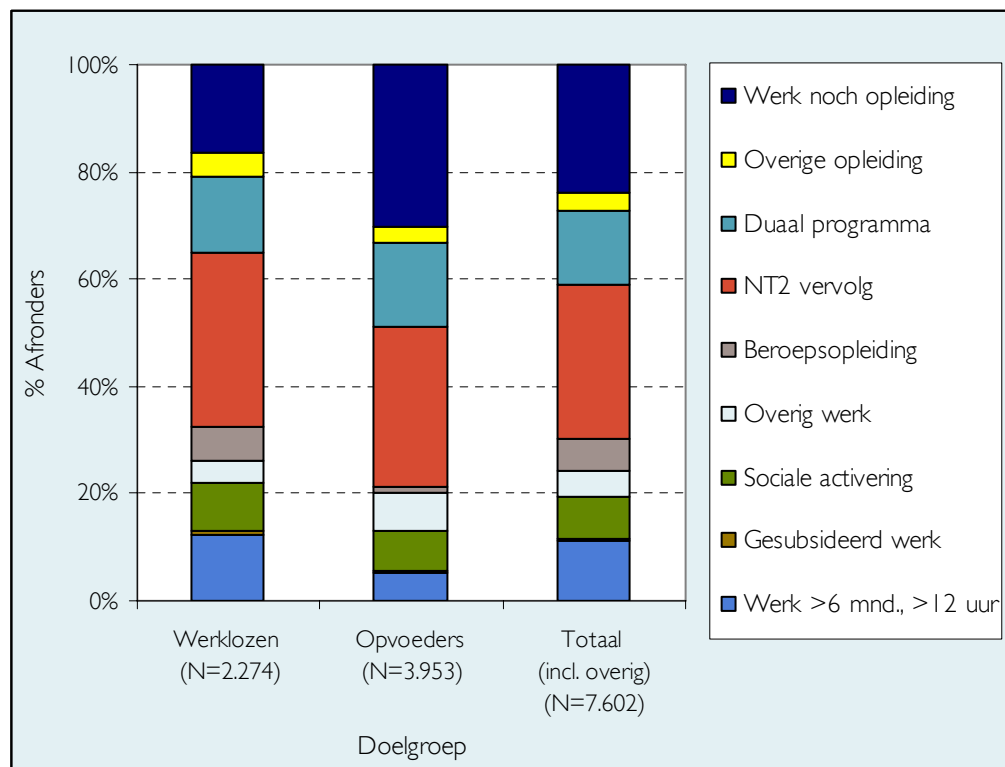
350 In figuur 3.22 wordt de uit- en doorstroom van de afroenders in 2004 en 2005 weergegeven. Het aandeel van de categorie 'onbekend' is in 2005 afgenomen. In 2004 was voor 44% van de afroenders niet bekend wat zij na afronding van hun programma gingen doen. In 2005 lag dit op 30%.

351 De belangrijkste categorie van doorstroom is doorstroom naar NT2-vervolg; 29% (of 2.201) van de afroenders stroomt door naar een NT2-vervolgopleiding. Dit is wel minder dan bij de voorgaande meting toen 36% doorstroomde naar dit type opleiding. De op een na grootste groep stroomt noch uit naar werk noch naar opleiding. Deze categorie is voor 24% (of 1.808) van de afroenders gebruikt.



Figuur 3.22: de uit- en doorstroom van oudkomers die een programma hebben afgerond in 2004 en 2005

352 Tussen de prioritaire doelgroepen is ook een aantal verschillen aanwezig. In figuur 3.23 worden de twee groepen met elkaar vergeleken. Het voornaamste verschil is het percentage dat noch naar werk noch naar opleiding doorstroomt; dit is bij de opvoeders 30% hoger dan bij de werklozen met 16%. Daarentegen is de uitstroom naar beroepsopleiding en werk bij opvoeders lager dan bij werklozen.



Figuur 3.23: de uit- en doorstroom van oudcomers die een programma afronden naar doelgroep - alleen de 70% van de afronders van wie de uit- of doorstroom bekend is (53 gemeenten)

### Taalniveau vertoont constant beeld

353 De vraag over het taalniveau is voor veel gemeenten lastig om consistent in te vullen. Enerzijds komt dit doordat de gemeenten niet verplicht worden deelnemers op alle taalvaardigheden te toetsen. Anderzijds is het voor sommige gemeenten lastig om onderscheid te maken tussen eind- en tussentoetsen. Deze meting is er overigens een verbetering in de kwaliteit van de invulling van deze vraag zichtbaar.

354 Om met zekerheid betrouwbare uitkomsten te kunnen presenteren, worden bij het beschrijven van de ontwikkelingen op het gebied van taalniveau alleen die gemeenten meegenomen waarvan kan worden vastgesteld dat deze de vraag consistent hebben ingevuld. Afhankelijk van welke taalvaardigheid het betreft, worden 34 tot 35 gemeenten bij deze vraag meegenomen<sup>4</sup>. Dit aantal is groter dan de vorige meting. Wat tevens een duidelijke verbetering is ten opzichte van de vorige meting, is het aantal oudcomers op wie de analyse betrekking heeft.

(a) \_\_\_\_\_

<sup>4</sup> Dit is het gevolg van de gekozen, stringente onderzoeks aanpak, zie hoofdstuk 2.

In de voorgaande analyse betrof het rond de 1.600 oudkomers, in deze meting betreft de analyse gemiddeld ruim 2.800 afronders; dit is 24% van het totaal aantal afronders.

355 Door de stringente selectie van gemeenten met een voldoende consistente invulling wordt een aantal gemeenten weggelaten. Als toets op de representativiteit van de resultaten voor deze ontbrekende gemeenten, worden ook de resultaten besproken als wel alle gegevens worden meegenomen.

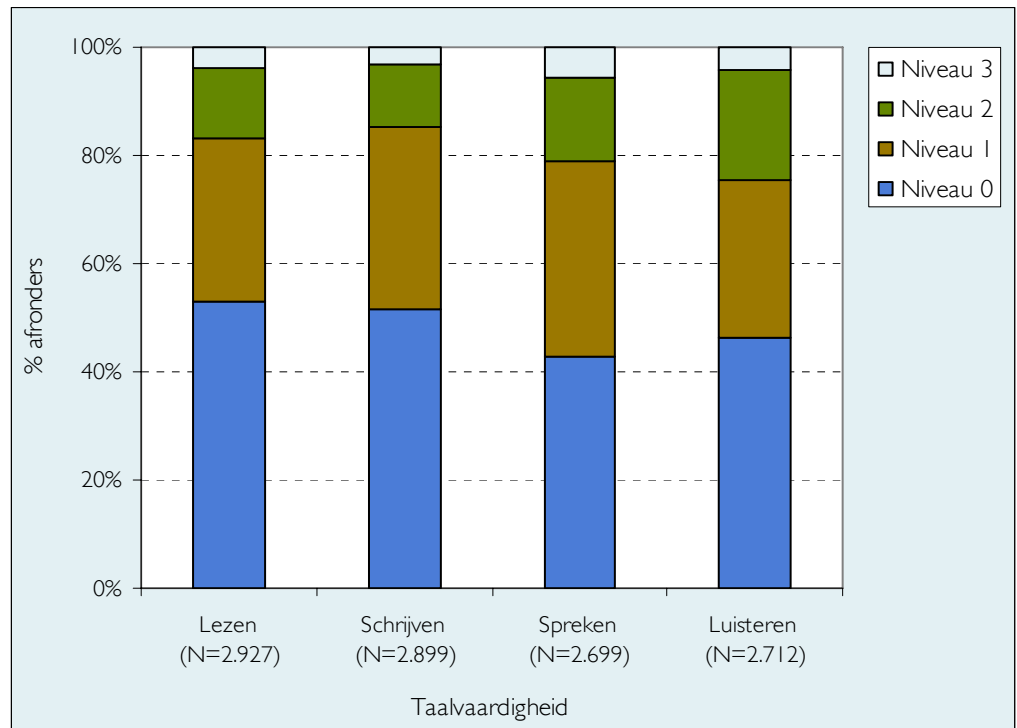
#### *Helft van oudkomers heeft NT2-beginniveau 0*

356 Rond de helft van de oudkomers heeft een NT2-beginniveau van 0. Gemiddeld over de taalvaardigheden<sup>5</sup> heeft 48% van de deelnemers niveau 0. Ongeveer 32% begint op NT2-niveau I en de overige 20% begint op een hoger niveau. De gemiddelde taalvaardigheid varieert van 0,67 voor schrijven tot 0,84 voor spreken.

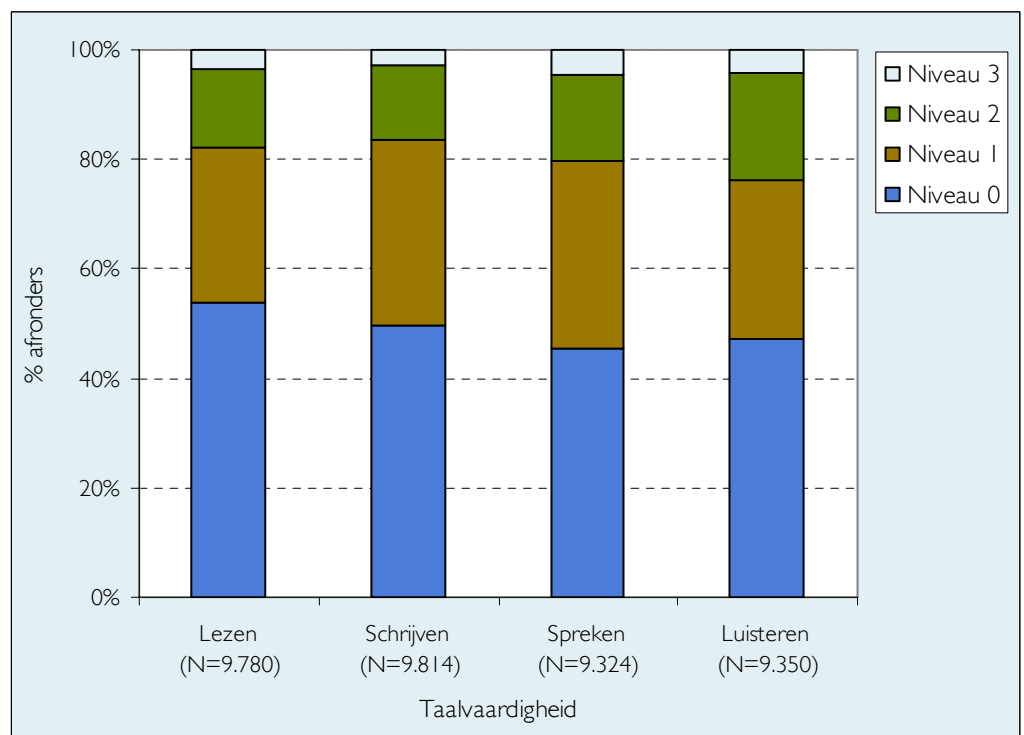
357 Figuur 3.24 toont het beginniveau als alleen de gemeenten die de vraag consistent hebben ingevuld worden meegenomen. Figuur 3.25 toont dezelfde resultaten, maar dan voor alle gemeenten. De verschillen tussen beide grafieken zijn zeer klein; dit suggereert dat de subpopulatie van de consistente gegevens een betrouwbare weergave is van de werkelijkheid.

(a) \_\_\_\_\_

<sup>5</sup> Hiermee wordt bedoeld gemiddeld over de vier taalvaardigheden lezen, schrijven, spreken en luisteren.



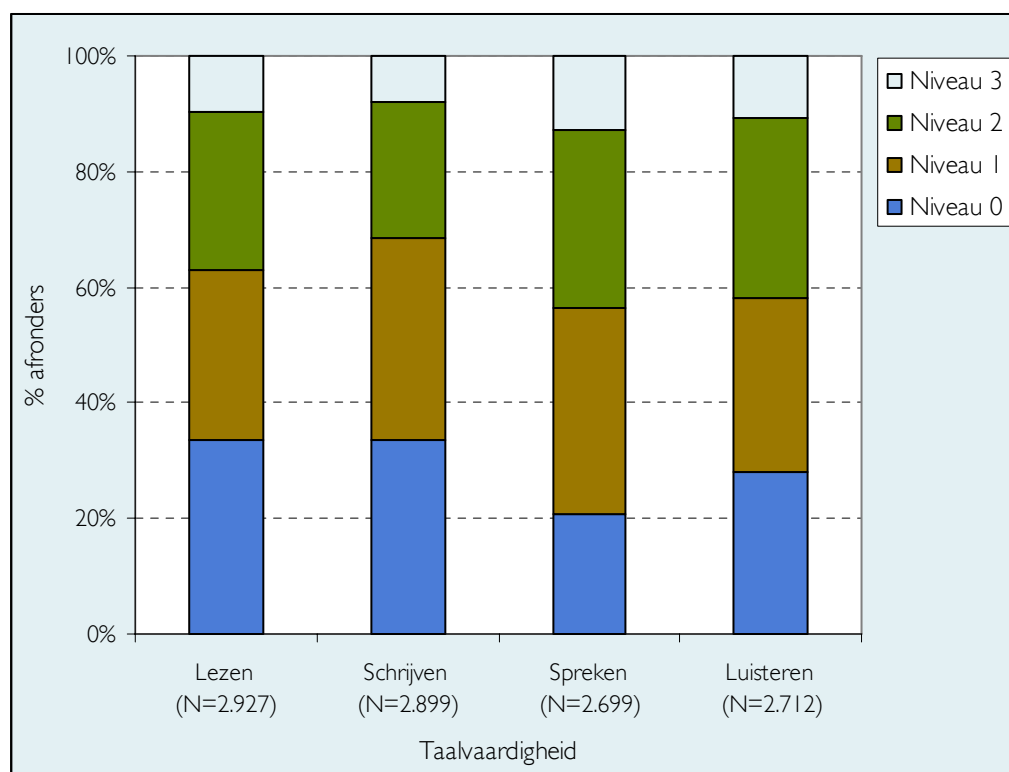
Figuur 3.24 initieel NT2-niveau van de oudkomers die in 2005 een programma afronden (34-35 gemeenten)



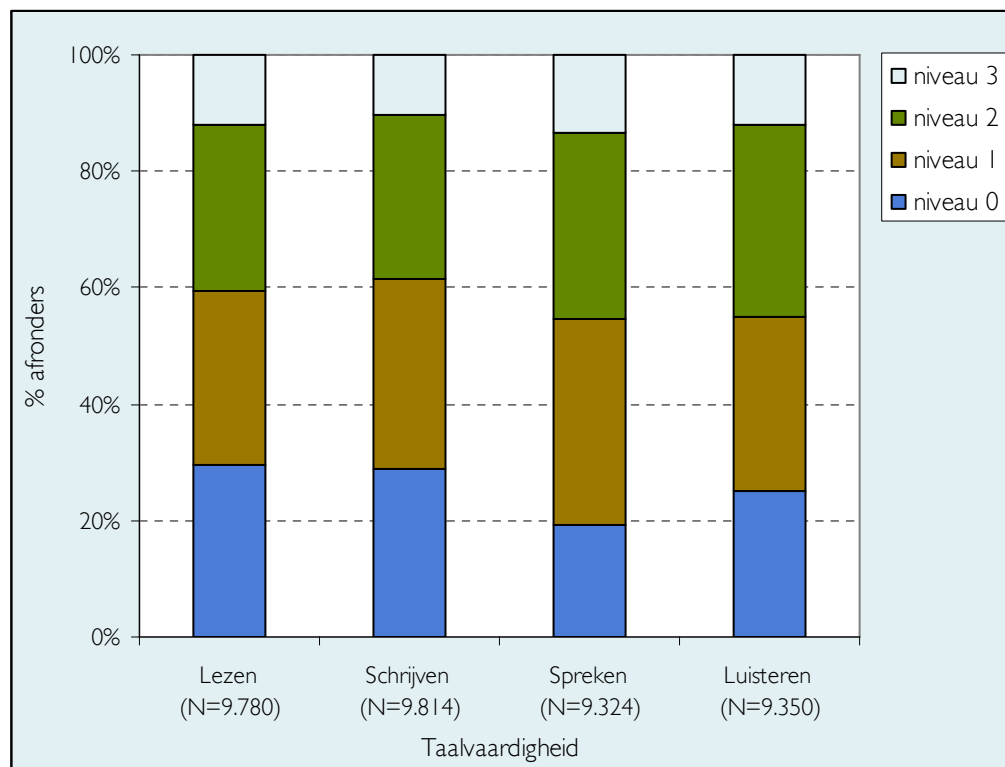
Figuur 3.25 initieel NT2-niveau van de oudkomers die in 2005 een programma afronden (alle gemeenten)

*Bijna driekwart eindigt op NT2-niveau 1 of hoger*

358 Een ruime meerderheid van de deelnemers eindigt op NT2-niveau 1 of hoger; gemiddeld 71% van de afroenders eindigt op niveau 1 of hoger waarvan 38% zelfs op NT2-niveau 2 of hoger. Het eindniveau varieert van 1,05 voor de vaardigheid schrijven tot 1,36 voor de vaardigheid spreken. Figuur 3.26 toont het eindniveau van de afroenders in de gemeenten die de vraag consistent hebben ingevuld. Figuur 3.27 toont deze gegevens van alle gemeenten.



Figuur 3.26: het eindniveau in de taalvaardigheid van de oudkomers die in 2005 een programma afronden (34 tot 35 gemeenten)



Figuur 3.27: het eindniveau in de taalvaardigheid van de oudkomers die in 2005 een programma afronden (alle gemeenten)

359 Ook het eindniveau op basis van alle gemeenten vertoont slechts kleine verschillen met het eindniveau op basis van de gemeenten met een consistente invulling.

360 Bijna 40% van de afronders stijgt minstens 1 taalniveau. 34% stijgt één NT2-niveau en 5% stijgt twee niveaus. Stijgingen van meer dan twee niveaus komen nauwelijks voor. Voor een meerderheid van de deelnemers wordt geen niveaustijging bereikt; voor 61% blijft het niveau gelijk.

361 Met de door de gemeente aangeleverde gegevens is het mogelijk om, per beginniveau, te analyseren welk eindniveau bereikt wordt. Zo kan worden vastgesteld voor welke groep de NT2-trajecten tot de grootste stijging leiden. Naast het beginniveau is de mate van niveaustijging ook afhankelijk van de duur, intensiteit en het specifieke karakter van het programma.

362 In tabel 3.7 staat voor de vier taalvaardigheden de stroom van begin- naar eindniveau van de afronders. De vermelde percentages zijn berekend ten opzichte van het totaal aantal oudkomers met één bepaald startniveau. Van alle oudkomers met een begin NT2-niveau van 0 voor de vaardigheid lezen eindigt dus 29% bij afronding op niveau 1.

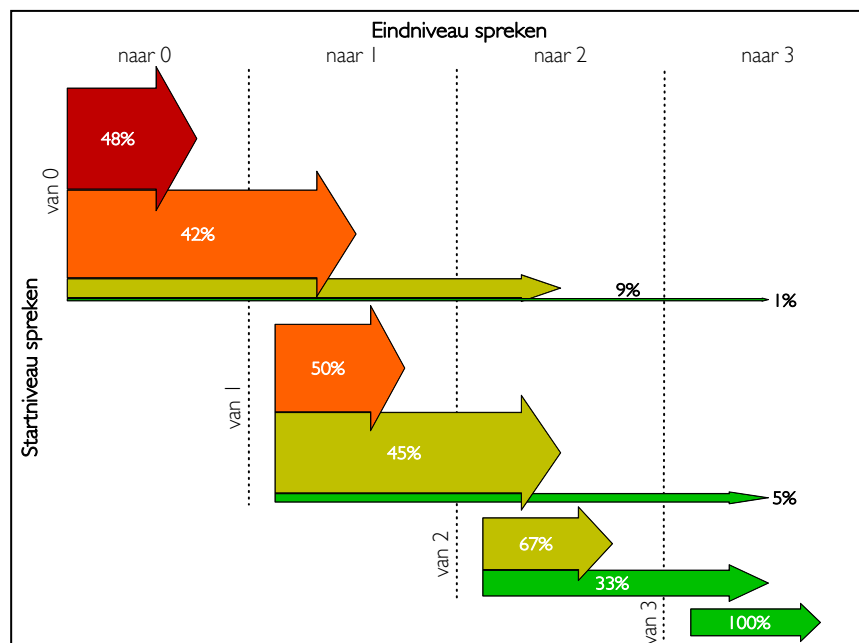
363 De tabel laat zien dat afronders die een beginniveau van 1 relatief vaker een niveaustijging vertonen dan de overige afronders. Verder is een duidelijk verschil tussen de vaardigheid 'spreken' en de overige taalvaardigheden. Bij de afronders die op niveau 0 zijn begonnen is er vaker een stijging in de vaardigheid 'spreken' dan in de overige taalvaardigheden.

Beginniveau	Eindniveau	NT2 gemeten taalvaardigheid			
		Lezen	Schrijven	Spreken	Luisteren
0	0	63%	65%	48%	61%
	1	29%	30%	42%	31%
	2	8%	4%	9%	8%
	3	0%	1%	1%	1%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	1.549	1.492	1.156	1.255
1	1	48%	58%	50%	53%
	2	48%	39%	46%	43%
	3	4%	3%	5%	3%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	885	976	971	792
2	2	66%	71%	67%	73%
	3	34%	29%	33%	27%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	384	338	425	551
3	3	100%	100%	100%	100%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	109	93	147	114

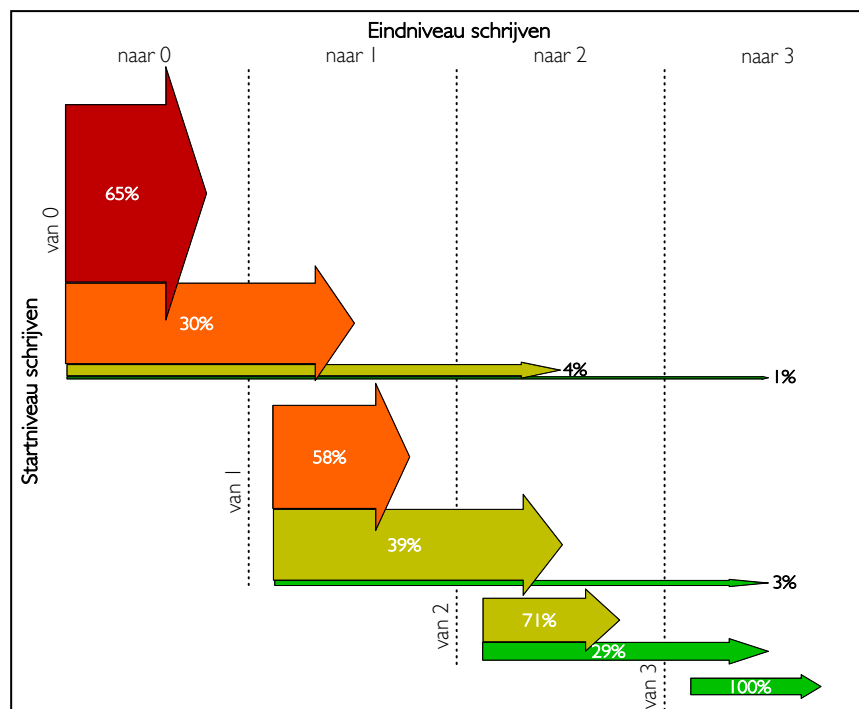
Tabel 3.7: het aantal afronders dat een bepaald eindniveau behaalt als percentage van het beginniveau, voor de vier NT2 taalvaardigheden

364 Figuren 3.28 en 3.29 geven voor de taalvaardigheden 'spreken' en 'schrijven' de analyse van begin- en eindniveau weer. De figuren moeten als volgt worden gelezen. De diverse pijlen tonen de uitstroom naar de mogelijke eindniveaus gegeven een bepaald beginniveau.

De percentages in de pijlen geven aan welk percentage van een bepaald beginniveau is doorgestroomd is naar welk taalniveau. De pijldikte wordt bepaald door het absolute aantal oudkomers dat van het ene naar het andere niveau stroomt.



Figuur 3.28: niveaustijging voor de taalvaardigheid 'spreken' in de G54 gemeenten (34 gemeenten)



Figuur 3.29: niveaustijging voor de taalvaardigheid 'schrijven' in de G54 gemeenten (35 gemeenten)



365 Als een pijl tweemaal zo dik is als een andere pijl dan betekent dit ook dat er tweemaal zoveel personen volgens de eerste pijl stromen. Dit geldt ook wanneer de twee figuren onderling worden vergeleken. Zo is de pijl die de stroom weergeeft van 'niveau 3' naar 'niveau 3 of hoger' in figuur 3.28 dikker dan in figuur 3.29, dit komt omdat het aantal oudkomers dat 'stroomt' voor de vaardigheid spreken (figuur 3.28) 147 is, terwijl dit voor 'schrijven' (figuur 3.29) 93 oudkomers zijn.

*Het beeld van de taalvaardigheid blijft constant*

366 Er is weinig ontwikkeling te zien in de taalvaardigheid van de oudkomers. Er zijn wel kleine fluctuaties zichtbaar, maar deze duiden over het algemeen niet op een trend. Alleen bij de niveau-stijging lijkt het aandeel afronders met een stijging van twee of meer niveaus af te nemen.

367 Zo blijft bevestigd wat al in voorgaande rapportages werd opgemerkt; de cijfers geven, ondanks de geconstateerde inconsistenties, een representatief beeld van de taalontwikkelingen bij de oudkomers in de G54 gemeenten. Tabel 3.8 toont de ontwikkeling in de taalvaardigheid in de afgelopen drie jaar.

Peilperiode	NT2-niveau bij start programma				Niveaustijging bij afronding programma			
	Niveau 0	Niveau 1	Niveau 2 of hoger	Totaal	Geen stijging	Eén niveau	Twee of meer niveaus	Totaal
1 <sup>e</sup> helft 2003 (N=515)	43%	32%	25%	100%	52%	33%	15%	100%
2 <sup>e</sup> helft 2003 (N=408)	45%	30%	25%	100%	59%	31%	10%	100%
2004 (N=1649)	50%	32%	18%	100%	53%	39%	8%	100%
2005 (N=2.809)	48%	32%	20%	100%	61%	34%	5%	100%

Tabel 3.8: de ontwikkeling in de taalbeheersing (gemiddeld over de vier vaardigheden lezen, schrijven, spreken en schrijven)



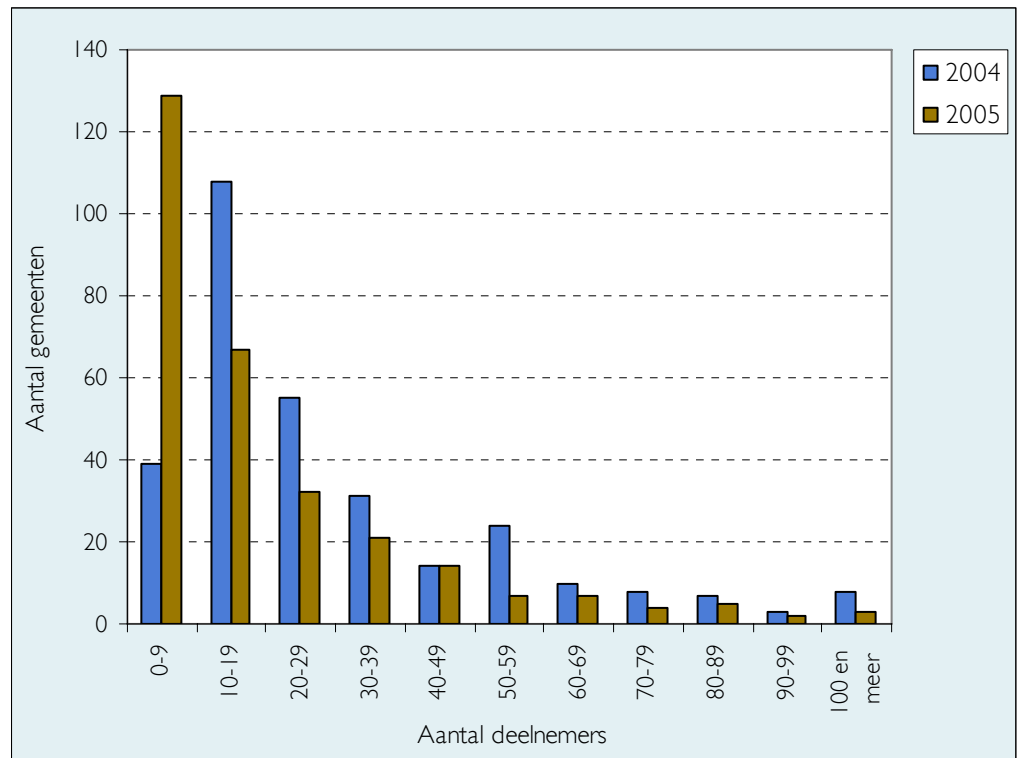
## 4 De uitkomsten voor de niet-G54 gemeenten

401 De resultaten van de niet-G54 gemeenten komen in dit hoofdstuk aan de orde. Allereerst wordt ingegaan op het aantal gemeenten met deelnemers. Vervolgens worden de stromen in 2005 beschreven. Daarna worden de ontwikkelingen vanaf 2003 beschreven. De samenstellingen van de doelgroepen en de kenmerken van de nieuwe programma's komen achtereenvolgens aan de orde. Er wordt afgesloten met de resultaten van de deelnemers.

402 De resultaten voor de niet-G54 gemeenten zijn samengesteld uit twee metingen; een meting over de eerste helft van 2005 en een meting over heel 2005. Voor de meeste gemeenten liep de oudkomersregeling medio 2005 af, voor deze gemeenten is in augustus 2005 al een monitor opengesteld. Voor een klein aantal gemeenten die later waren gestart met hun trajecten (38 gemeenten), is de monitor opengesteld in het voorjaar van 2006.

### **Gemeenten met deelnemers in 2005**

403 Een ruime meerderheid van de niet-G54 gemeenten heeft in 2005 deelnemers; 81% (of 240 van de 296 gemeenten) heeft een of meerdere deelnemers. Dit percentage is lager dan bij de voorgaande meting toen 89% van de gemeenten deelnemers had.



Figuur 4.1: het aantal deelnemers per gemeente in 2004 en 2005

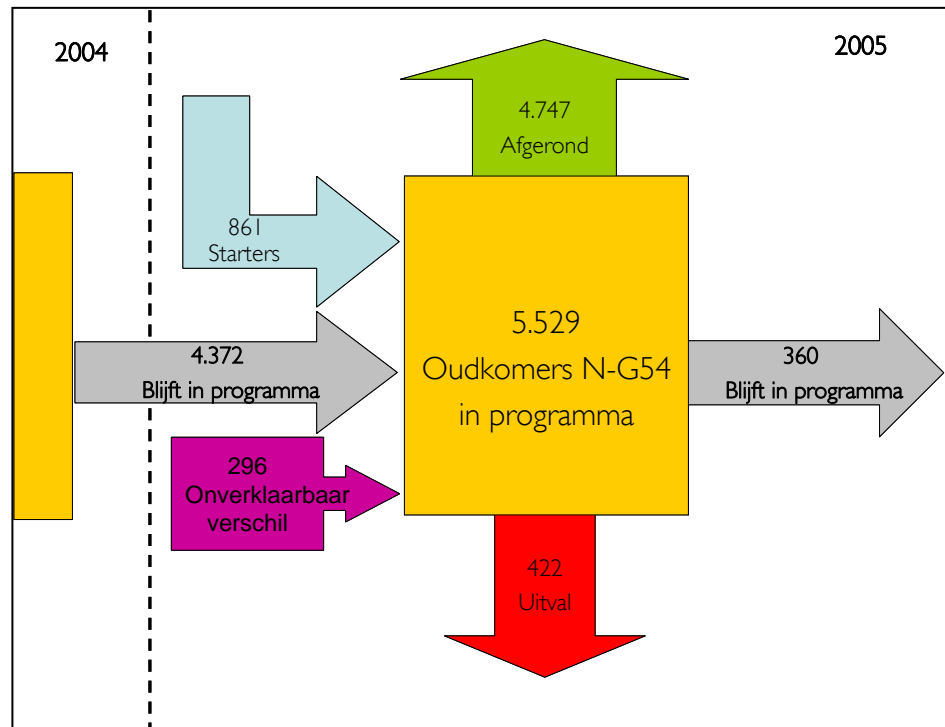
404 Figuur 4.1 toont de verdeling van het aantal deelnemers per gemeente in 2004 en 2005. Er is een ontwikkeling te zien naar minder deelnemers per gemeente. Er zijn meer gemeenten met tussen de 0 en 9 deelnemers en minder gemeenten met meer dan 9 deelnemers..

## De stromen in 2005

### Meeste deelnemers ronden in 2005 programma af

405 Bij de niet-G54 gemeenten is er sprake van een daling in het aantal starters. In 2005 zijn er 861 deelnemers gestart, ten opzichte van 5.015 in 2004. Het totaal aantal deelnemers is ook lager; 5.223 ten opzichte van 6.939 in 2004. Figuur 4.2 toont de stromen voor de niet-G54 gemeenten.

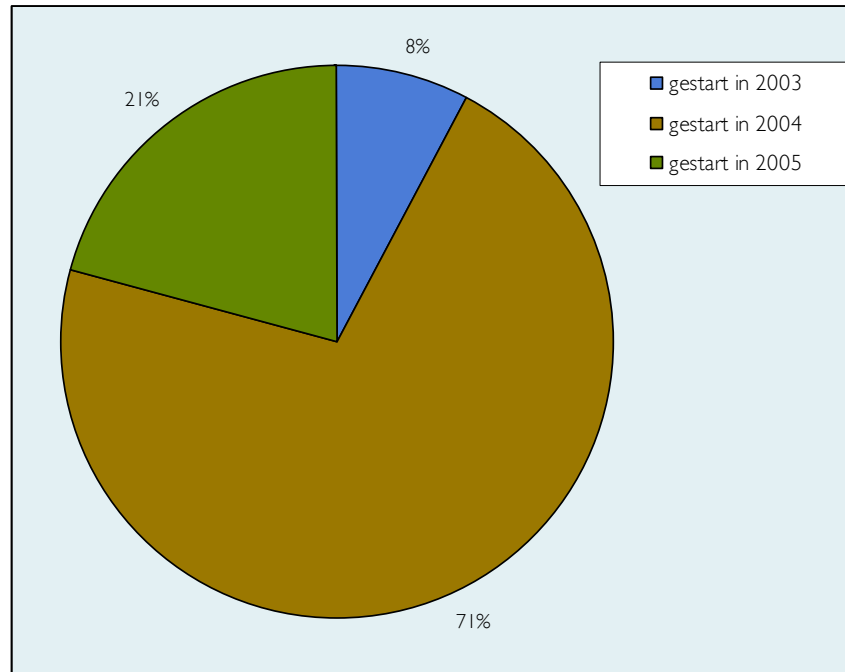
406 De meeste deelnemers ronden in 2005 hun programma af; 86% (of 4.747 deelnemers) rondt in 2005 zijn traject af. In 2004 rondde 24% van de deelnemers hun programma af. Ongeveer 8% van de deelnemers valt voortijdig uit en de rest van de deelnemers blijft in het programma (6%).



Figuur 4.2: de stromen in de niet-G54 gemeenten in 2005 (240 gemeenten)

### Bijna driekwart van de deelnemers is in 2004 gestart

407 Bijna driekwart van de deelnemers (72%) is in 2004 gestart - zie figuur 4.3. Van deze groep rondt een meerderheid in 2005 af. Tabel 4.1 geeft een overzicht van het afrondings- en uitvalpercentage en het percentage dat nog in het programma blijft.



Figuur 4.3: de deelnemers in de niet-G54 gemeenten naar cohort

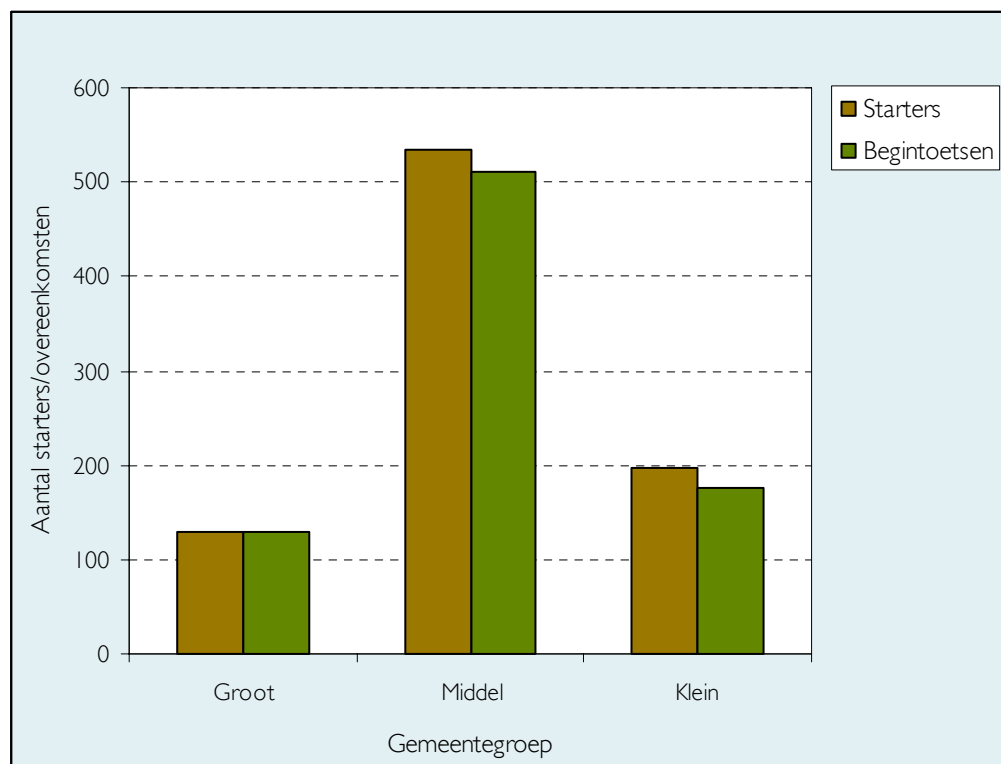
Cohort	Aantal deelnemers in 2005	Resultaat als percentage van het aantal resterende deelnemers uit het betreffende cohort in 2005			
		Afronders	Uitval	Blijft in programma	Totaal
2003	426	77%	8%	14%	100%
2004	3.951	86%	7%	7%	100%
2005	1.152	87%	9%	4%	100%
Alle deelnemers	5.529	86%	8%	6%	100%

Tabel 4.1: het aantal deelnemers en het resultaat in 2005 naar cohort voor de niet-G54 gemeenten (240 gemeenten)

408 Een ruime meerderheid van de deelnemers rondt af, tussen de 77% van de cohort van 2003 en 87% van de cohort van 2005. De uitval varieert tussen de 7% en 9%. Van de cohort van 2003 blijven verhoudingsgewijs de meeste deelnemers in het programma. Ook bij eerdere metingen was het zo dat bij cohorten van meer dan twee jaar geleden verhoudingsgewijs meer deelnemers in het programma bleven. In die cohorten blijft een restgroep zitten van mensen die blijkbaar minder snel afronden.

## Vrijwel elke starter legt een begintoets af

409 Vrijwel elke starter legt een begintoets af - zie figuur 4.4. Voor 95% van de starters is een overeenkomst afgesloten.



Figuur 4.4: het aantal starters en begintoetsen in 2005 per gemeentegroep (240 gemeenten)

## Ontwikkelingen vanaf 2003

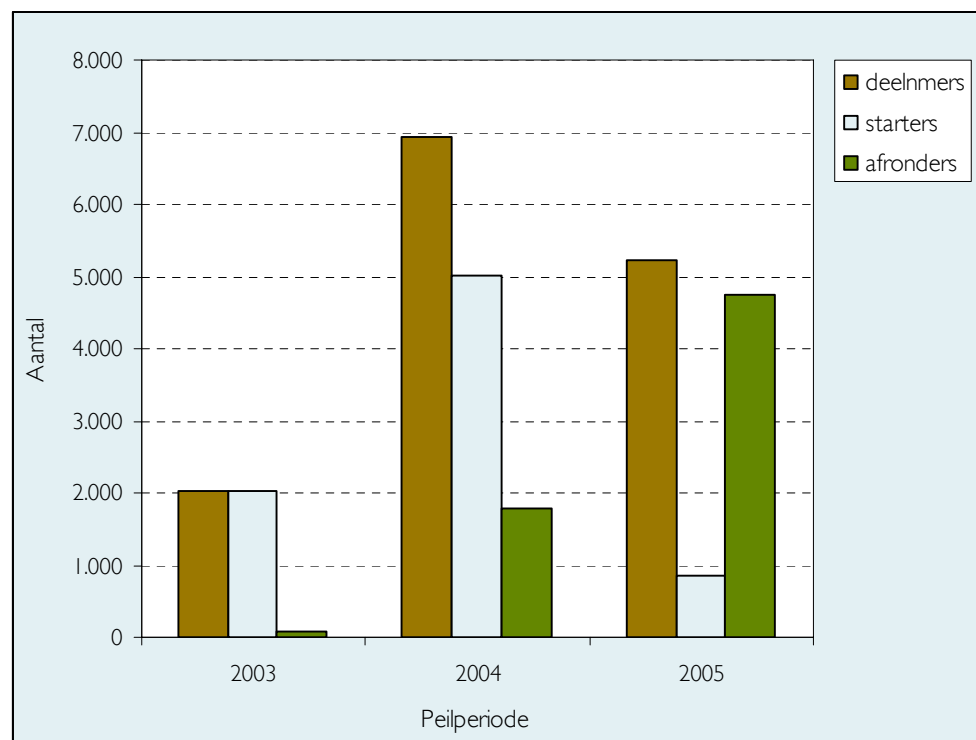
### Bijna 8.000 deelnemers vanaf 2003

410 Vanaf 2003 zijn er in de niet-G54 gemeenten 7.908 oudkomers gestart met een inburgerings-traject. Het aantal deelnemers dat in 2005 een traject heeft afgerond is 6.615 (84%) en het aantal deelnemers dat vroegtijdig zijn traject verlaat is 912 (12%). De overige deelnemers (381 deelnemers of 4%) blijven nog in het programma. Tabel 4.2 toont het aantal deelnemers, afronders en uitvallers vanaf 2003.

Categorie	Totaalaantal vanaf 2003	Aantallen per jaar		
		2003	2004	2005
Starters	7.908	2.032	5.015	861
Afronders	6.615	84	1.784	4.747
Uitvallers	912	87	403	422

Tabel 4.2: het aantal starters en het resultaat voor alle niet-G54 gemeenten vanaf 2003

411 Figuur 4.5 laat het effect van het verloop van de regeling voor de niet-G54 gemeenten zien. Het jaar 2003 was een jaar van opstarten waarin gemeenten vooral bezig waren met voorbereidingen, in 2004 stroomden de meeste deelnemers in en in 2005 ronden de meeste deelnemers hun programma af.



Figuur 4.5: het aantal deelnemers, starters en afronders per peilperiode

### Bijna alle deelnemers uit de cohorten '2003 tweede helft' en '2004' ronden af

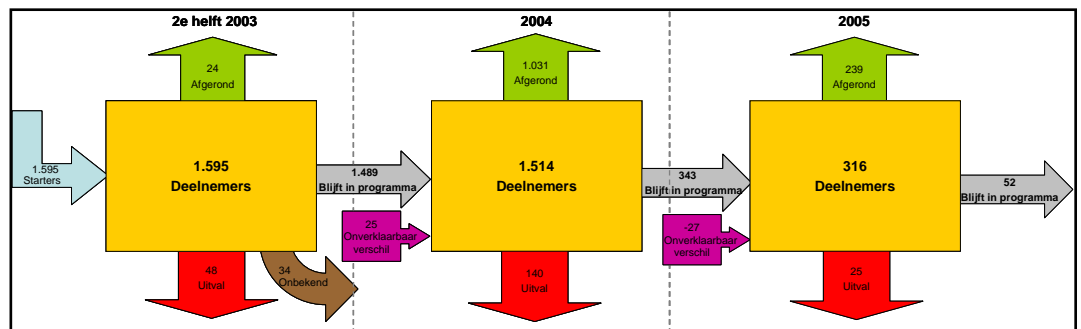
412 Net als bij de G54 gemeenten is het mogelijk om ook bij de niet-G54 gemeenten cohorten te volgen. De vorige meting is een begin gemaakt met het volgen van de cohort die gestart is in de tweede helft van 2003. In deze meting wordt deze cohort verder gevolgd, bovendien wordt de cohort van 2004 voor het eerst bekeken.



413 Enige voorzichtigheid moet worden betracht bij de interpretatie van de gegevens, omdat de gegevens van een gemeente voor verschillende peilperioden niet altijd op elkaar aansluiten. Om een zuiver beeld te krijgen van de ontwikkelingen in de cohort zijn in de analyses geen gemeenten meegenomen met grote inconsistenties tussen peilperioden. Bovendien zijn de analyses beperkt tot die gemeenten die in beide of alle peilperioden gegevens hebben geleverd.

*Ruim 80% van de cohort 'tweede helft 2003' heeft afgerond*

414 Van de cohort die gestart is in de tweede helft van 2003 blijven nagenoeg geen deelnemers meer in het programma; er zijn nog 52 deelnemers die na afloop van de regeling nog verder doorgaan met hun traject. De meeste deelnemers (82%) hebben hun traject afgerond en 14% van de deelnemers uit de tweede helft van 2003 is voortijdig uitgevallen. Figuur 4.6 en tabel 4.3 tonen per jaar de ontwikkelingen van de cohort van de tweede helft van 2003.



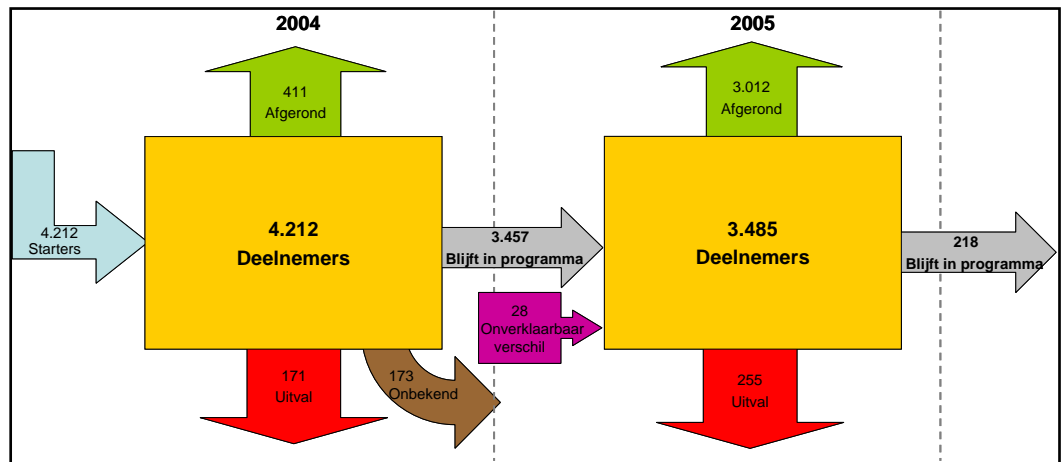
Figuur 4.6: de ontwikkelingen in de cohort die in de tweede helft van 2003 is gestart (253 gemeenten die in alle peilperioden gegevens hebben geleverd en die geen grote inconsistenties hadden)

Starters	2 <sup>e</sup> helft 2003		2004		2005		Totaal		Nog in prog.
	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	
100%	2%	4%	65%	9%	15%	2%	82%	15%	3%

Tabel 4.3: het resultaat per peilperiode voor de cohort van de tweede helft van 2003, alleen de deelnemers van wie het resultaat bekend is (253 gemeenten). Afg. = afgerond, Uit. = uitgevallen

*Nog maar 5% van cohort '2004' in het programma*

415 Ook van de cohort van 2004 is een grote meerderheid afgerond; 84% van de deelnemers heeft eind 2005 het inburgeringstraject afgerond. Verder is 11% van de deelnemers uitgevallen en blijft 5% van de deelnemers in het programma. Deze resultaten worden in figuur 4.7 en tabel 4.4 weergegeven.



Figuur 4.7: ontwikkelingen in de cohort die in 2004 is gestart (292 gemeenten die in alle peilperioden gegevens hebben geleverd en die geen grote inconsistenties hadden)

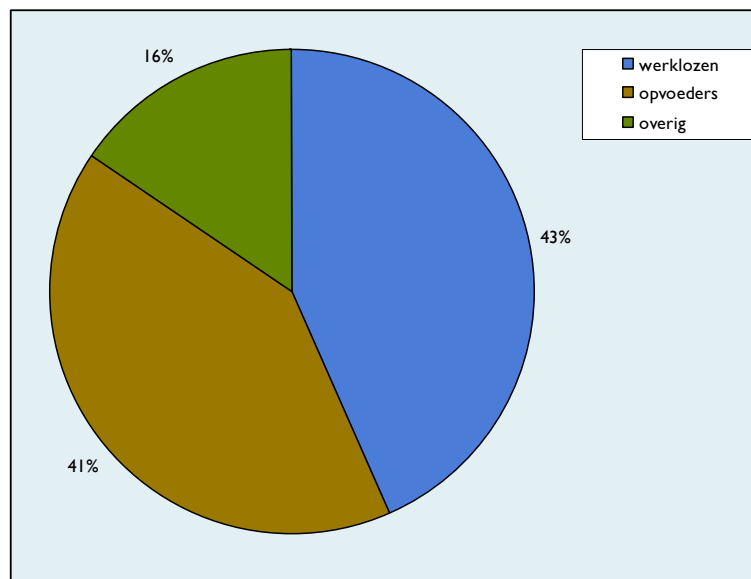
Starters	2004		2005		Totaal		Nog in prog.
	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	
100%	10%	4%	74%	7%	84%	11%	5%

Tabel 4.4: het resultaat per peilperiode voor de cohort van 2004, alleen de deelnemers van wie het resultaat bekend is (292 gemeenten). Afg. = afgerond, Uit. = uitgevallen

## De prioritaire doelgroepen

### Evenveel opvoeders als werklozen

416 In 2005 zijn er bijna evenveel opvoeders als werklozen onder de deelnemers. Van alle deelnemende oudkomers in 2005 in de niet-G54 gemeenten behoort 41% tot de prioritaire doelgroep 'opvoeders' en 43% tot de groep 'werklozen'. Een op de zes (16%) oudkomers behoort niet tot een prioritaire doelgroep en valt in de groep 'overig' - zie figuur 4.8.



Figuur 4.8: de verdeling van de deelnemers in 2005 over de prioritaire doelgroepen

417 In tabel 4.5 wordt een overzicht gegeven van de oudkomers en de prioritaire doelgroep waartoe ze behoren. Deze tabel is - naast een opsplitsing op basis van de prioritaire doelgroep - verder nog opgesplitst op basis van gemeentegroep en er wordt een onderscheid gemaakt tussen het totaal aantal deelnemers en de in 2005 startende deelnemers.

	Prioritaire doelgroep	Gemeentegroep			Totaal
		Groot	Middel	Klein	
Alle deelnemers	% Werklozen	48%	41%	52%	<b>43%</b>
	% Opvoeders	49%	41%	32%	<b>41%</b>
	% Overig	4%	18%	16%	<b>16%</b>
	<b>Totaal %</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
	<b>Totaalaantal</b>	<b>804</b>	<b>3.884</b>	<b>841</b>	<b>5.529</b>
Starters uit 2005	% Werklozen	66%	44%	63%	<b>51%</b>
	% Opvoeders	33%	27%	19%	<b>26%</b>
	% Overig	1%	29%	18%	<b>24%</b>
	<b>Totaal %</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
	<b>Totaalaantal</b>	<b>130</b>	<b>771</b>	<b>251</b>	<b>1.152</b>

Tabel 4.5: de verdeling van de starters en deelnemers uit 2005 naar prioritaire doelgroep en gemeentegroep

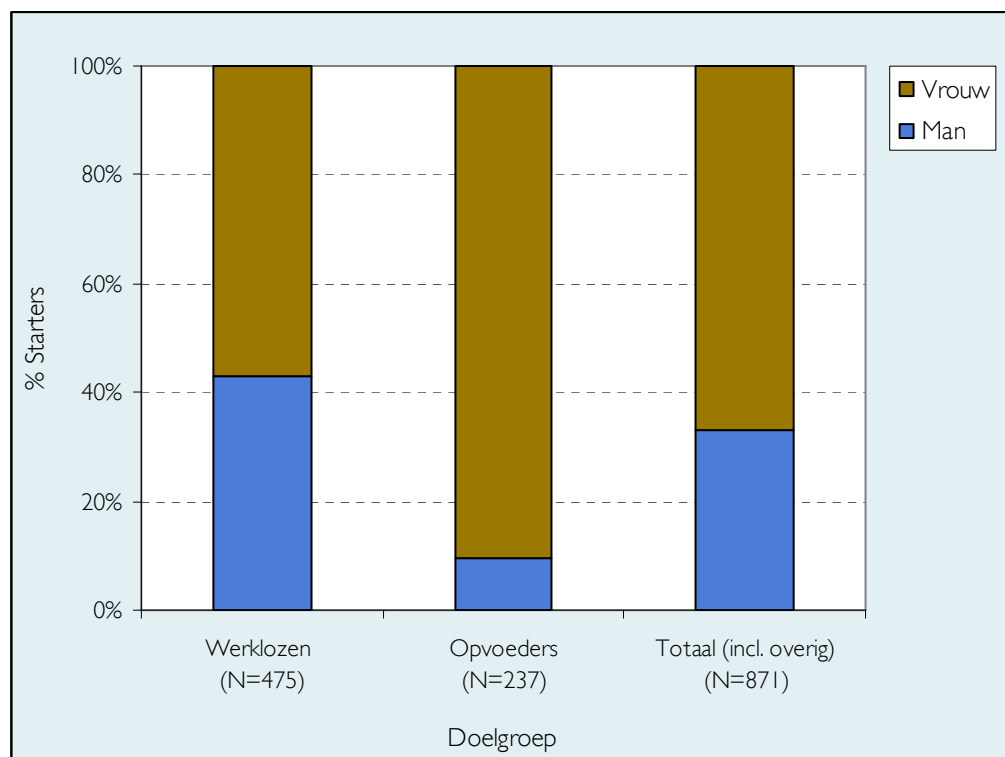
418 In tabel 4.5 valt op dat het aandeel opvoeders onder de starters in 2005 veel lager ligt dan het aandeel opvoeders onder alle deelnemers; 26% van de starters uit 2005 behoort tot de groep opvoeders. Van het totaal aantal deelnemers behoort 41% tot deze groep. Het zijn vaker werklozen en deelnemers uit de categorie 'overig' die in 2005 nog met een programma starten.

### De kenmerken van de starters

419 In deze paragraaf worden - net als bij de uitkomsten voor de G54 gemeenten - de kenmerken van de startende oudkomers besproken. Achtereenvolgens wordt aandacht besteed aan het geslacht, land van herkomst en de leeftijd van de starters.

### Tweederde van de starters is vrouw

420 Tweederde (67%) van de startende oudkomers in 2005 is van het vrouwelijk geslacht. De verdeling van het geslacht naar prioritaire doelgroep is te vinden in figuur 4.9.

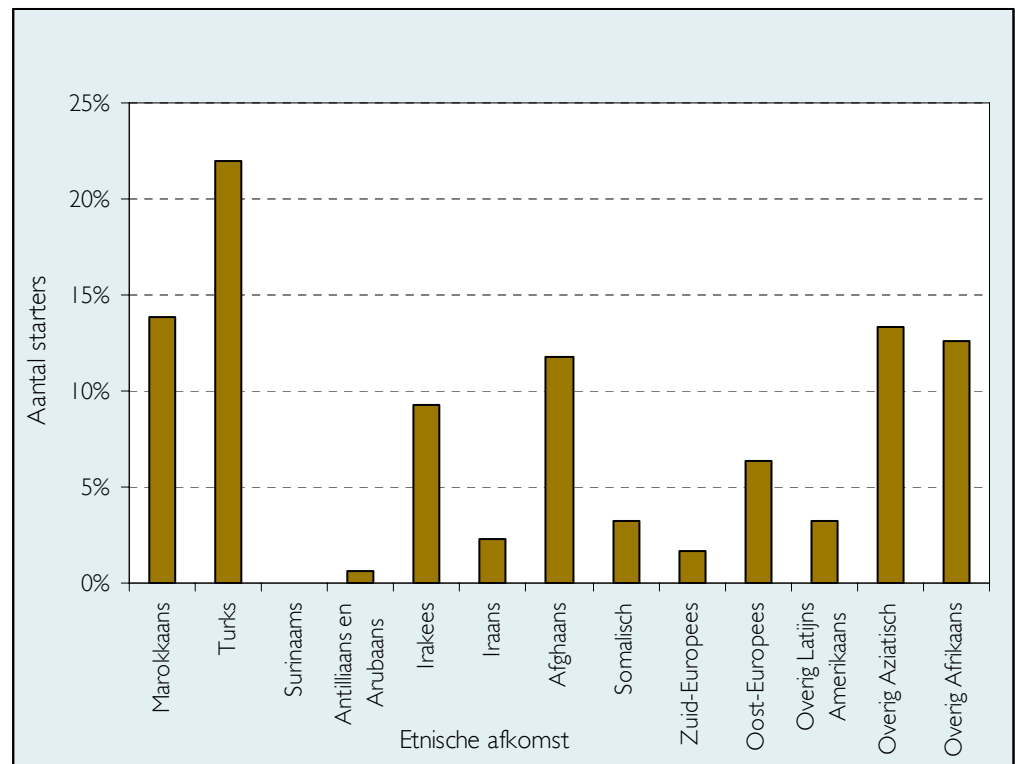


Figuur 4.9: de verdeling van het geslacht van de starters in 2005, per prioritaire doelgroep

421 Van de opvoeders is slechts 10% man en van de werklozen is 43% man. Dit is een vergelijkbaar beeld met de uitkomsten in 2004.

## Meeste starters van Turkse afkomst

422 De meeste starters uit 2005 zijn van Turkse afkomst. In totaal waren er in 2005 185 starters van Turkse afkomst. Dit komt neer op 22% van alle starters. Daarnaast waren er 117 (14%) starters met een Marokkaanse afkomst, 112 (13%) starters uit overig Azië, 106 (13%) starters uit overig Afrika en 99 (12%) starters uit Afghanistan. De verdeling van de landen van herkomst van alle starters is te vinden in figuur 4.10.

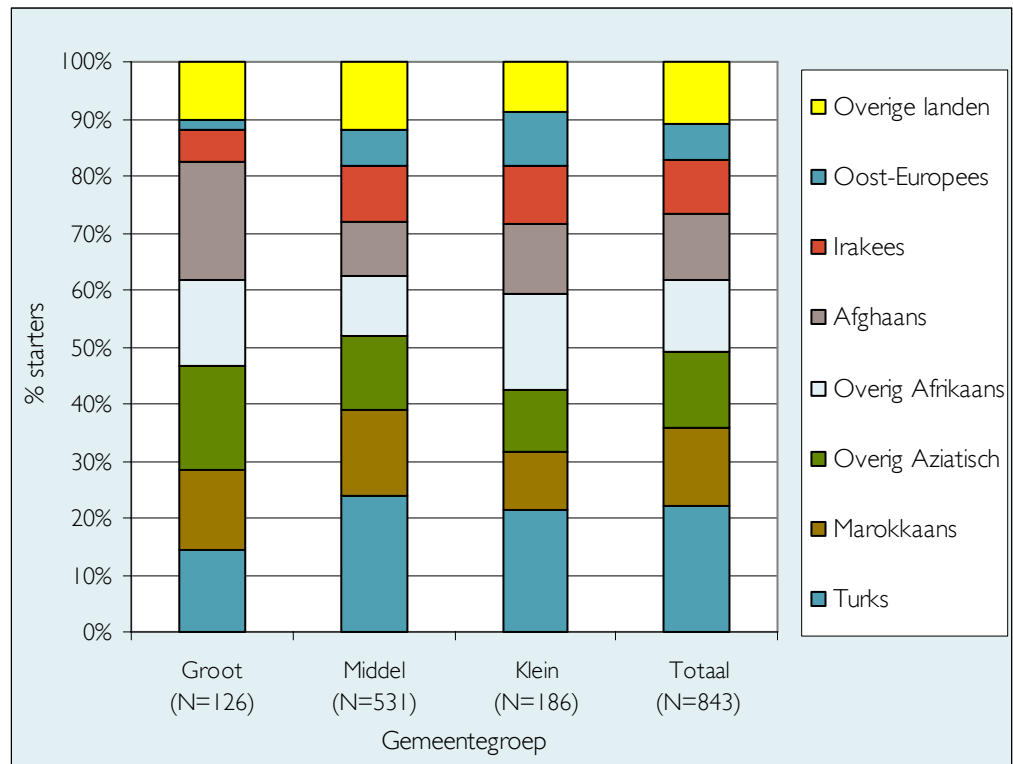


Figuur 4.10: de verdeling van de landen van herkomst van de starters uit 2005 (N=865)

### *Landen van herkomst gelijkmatig verdeeld over alle gemeentegroepen*

423 In tegenstelling tot voorgaande jaren zijn er, wat betreft het land van herkomst van de starters, geen opvallende verschillen tussen de gemeentegroepen. In voorgaande jaren waren er minder starters van Turkse herkomst in de kleine gemeenten. In figuur 4.11 is de verdeling van de landen van herkomst, per gemeentegroep te vinden.

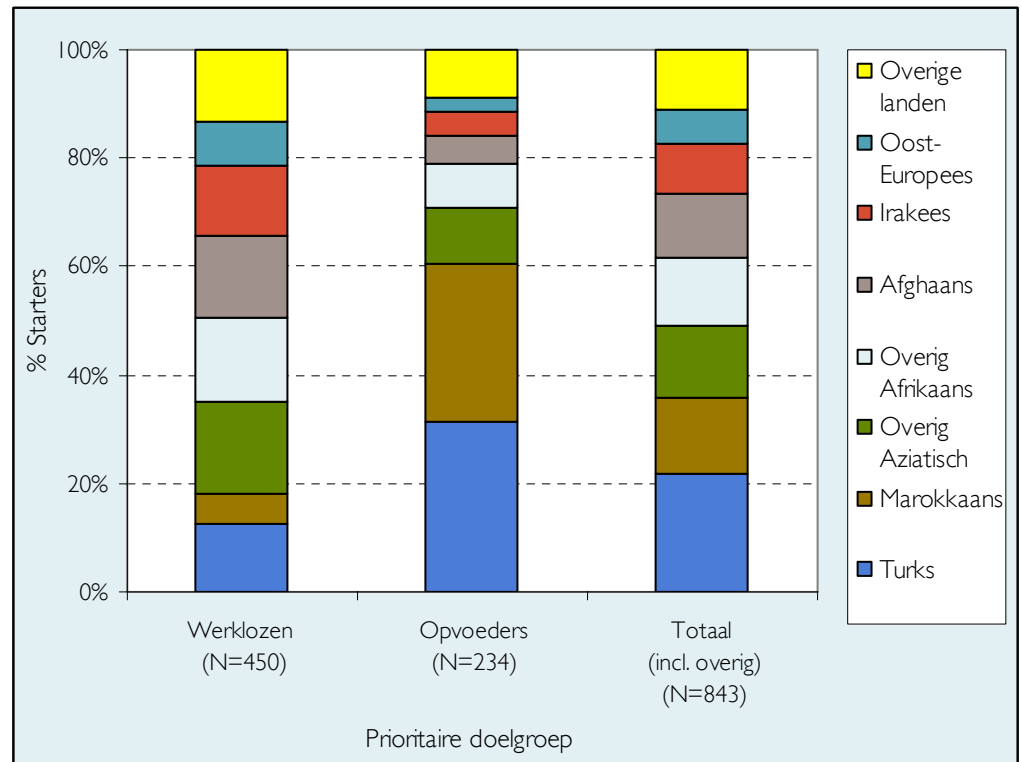
424 Er zijn wel enkele kleine verschillen zichtbaar. De middelgrote niet-G54 gemeenten hebben relatief meer starters van Turkse en Marokkaanse afkomst. De grote gemeenten hebben relatief meer starters met een Afghaanse afkomst. Opgemerkt dient te worden dat het om relatief kleine aantallen starters gaat.



Figuur 4.11: de verdeling van de landen van herkomst van de starters uit 2005, per gemeentegroep

*Onder de opvoeders meer starters van Turkse en Marokkaanse afkomst*

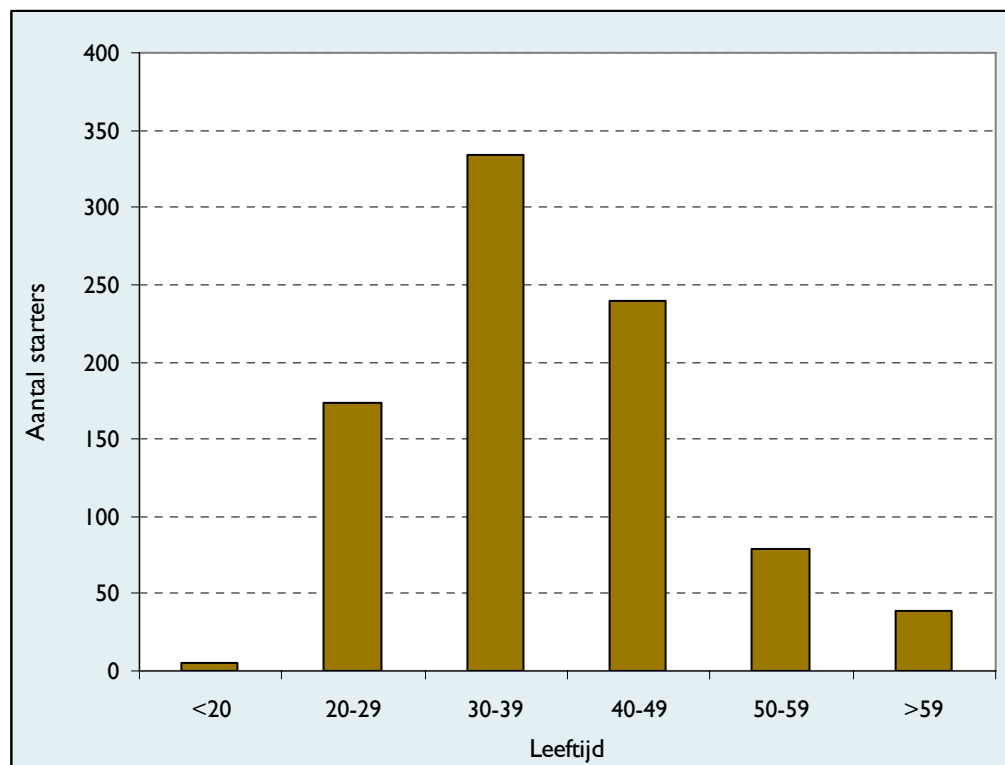
425 Onder de opvoeders ligt het aandeel starters met een Turkse of Marokkaanse afkomst relatief hoog; 61% van de startende opvoeders is afkomstig uit één van deze twee landen. Onder werklozen zijn de landen van herkomst veel gelijkmatiger verdeeld. De grootste groep onder de werklozen komt uit Azië (15% uit Afghanistan, 13% uit Irak en 17% uit overig Azië) - zie figuur 4.12.



Figuur 4.12: de verdeling van de landen van herkomst van de starters uit 2005, per prioritaire doelgroep

### Ruim de helft van de starters is jonger dan 40 jaar

426 Net als bij voorgaande metingen is ruim de helft van de nieuwe deelnemers jonger dan 40 jaar; voor 59% van de deelnemers is dit het geval. Verder is 27% van de starters tussen de 40 en 49 jaar oud en is 12% ouder dan 50. Figuur 4.13 geeft de leeftijdsopbouw van starters in de niet-G54 gemeenten weer.



Figuur 4.13: de leeftijdsopbouw van de starters in de niet-G54 gemeenten

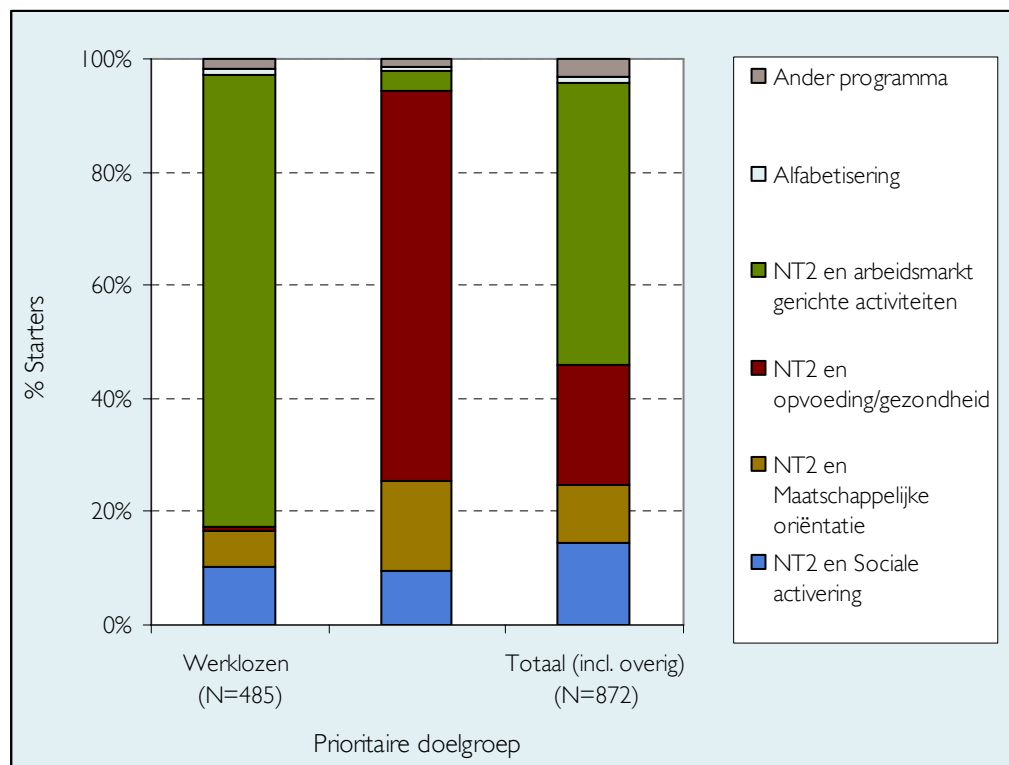
## De nieuwe programma's

427 In deze paragraaf staan de kenmerken van de aangeboden programma's centraal. Er wordt stilgestaan bij de aard, de duur en de intensiteit van de programma's die door de niet-G54 gemeenten zijn aangeboden in 2005.

### Aard van programma en doelgroep komen goed overeen

428 Het merendeel van de werklozen krijgt een programma aangeboden dat arbeid gerelateerd is. De opvoeders krijgen voornamelijk een programma waarin opvoeding een belangrijke plaats heeft. Met andere woorden, ook bij de niet-G54 gemeenten is net als bij de G54 gemeenten het programma afgestemd op de doelgroep. Zo krijgt 80% van de werklozen in de niet-G54 gemeenten het programma NT2 en arbeidsmarktgerichte activiteiten aangeboden en krijgt 69% van de opvoeders het programma "NT2 en opvoeding en gezondheid". Welke programma's de prioritaire doelgroepen verder aangeboden krijgen, is te vinden in figuur 4.14.

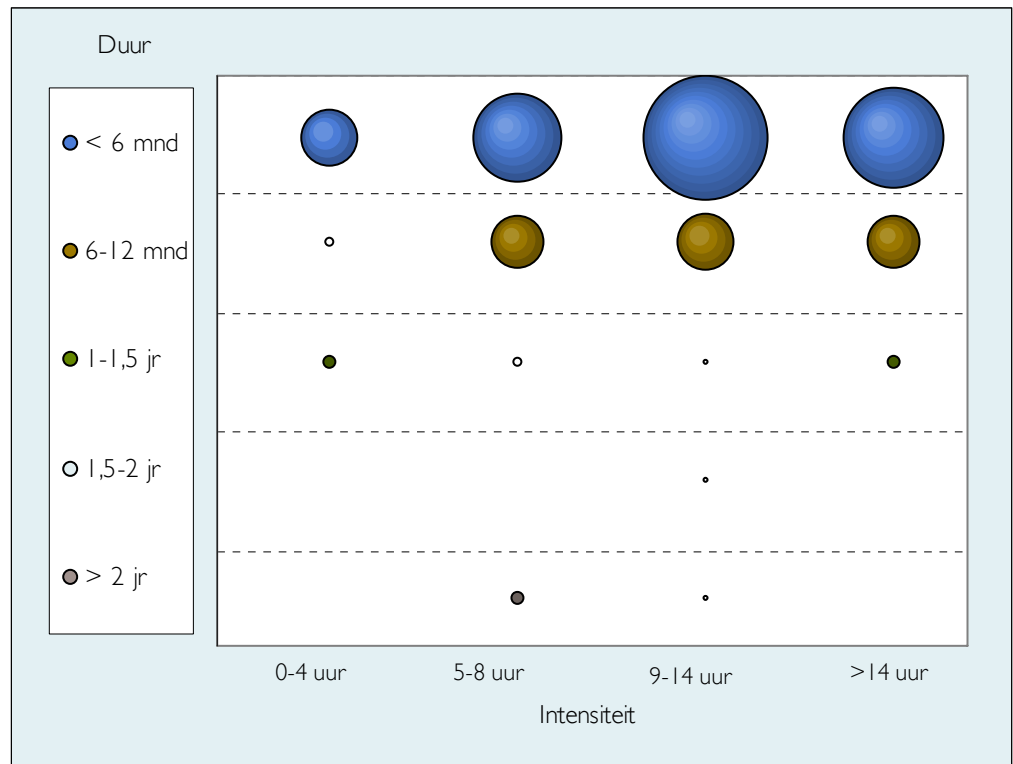




Figuur 4.14: aard van de programma's van de starters uit 2005, verdeeld per prioritaire doelgroep

### Veelal korte, intensieve trajecten in niet-G54 gemeenten

429 Binnen de niet-G54 gemeenten is sprake van relatief korte, maar intensieve trajecten. Gezien het feit dat de bijdrageregeling voor de niet-G54 gemeenten medio 2005 (of in een aantal gevallen eind 2005) afloopt, is dat ook te verwachten. De programma's moeten immers binnen het jaar worden afgerond om aanspraak te kunnen maken op de volledige bekostiging. Omdat er wel voldoende uren onderwijs moeten worden verzorgd, worden de programma's intensiever.

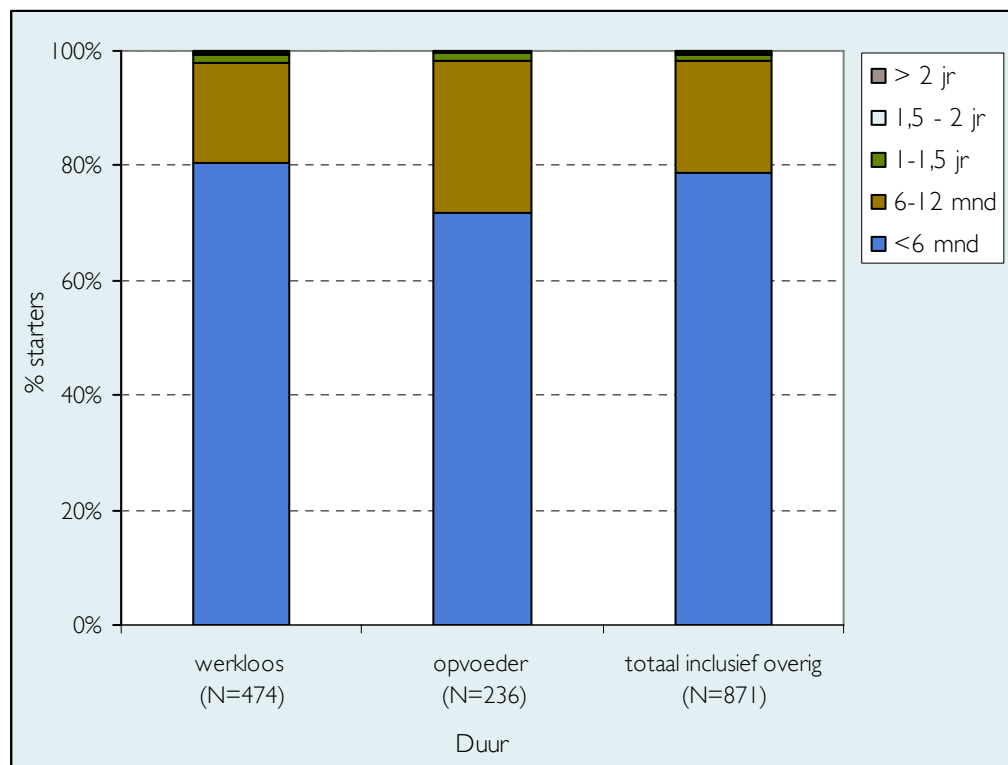


Figuur 4.15: de combinatie van duur en intensiteit van de programma's van de starters uit 2005

430 In figuur 4.15 staat een grafiek waarin duur en intensiteit van de programma's gecombineerd worden. In deze figuur staan de korte intensieve programma's rechtsboven, terwijl linksonder de lange minder intensieve programma's staan. De omvang van de cirkel geeft het aantal programma's in de betreffende categorie weer. In het figuur valt te zien dat in de meest voorkomende combinatie een programma wordt aangeboden dat korter duurt dan 6 maanden en tussen de 9 en 14 uur educatie per week heeft. Daarnaast is te zien dat wanneer een programma langer gaat duren, de intensiteit niet perse hoeft af te nemen. Er worden namelijk evenveel zeer intensieve (meer dan 14 uur per week) als lichtintensieve (tussen de 5 en 9 uur per week) programma's aangeboden die tussen de 6 en 12 maanden duren.

*Vrijwel alle programma's duren minder dan een jaar*

431 Bijna alle programma's zijn relatief kort van aard; 98% van alle programma's kennen een duur van minder dan een jaar en 79% van de programma's duurt zelfs korter dan 6 maanden. De intensiteit van de programma's is als volgt verdeeld; 41% heeft een intensiteit van tussen de 9 en 14 uur per week, 31% is minder intensief en 28% is intensiever.

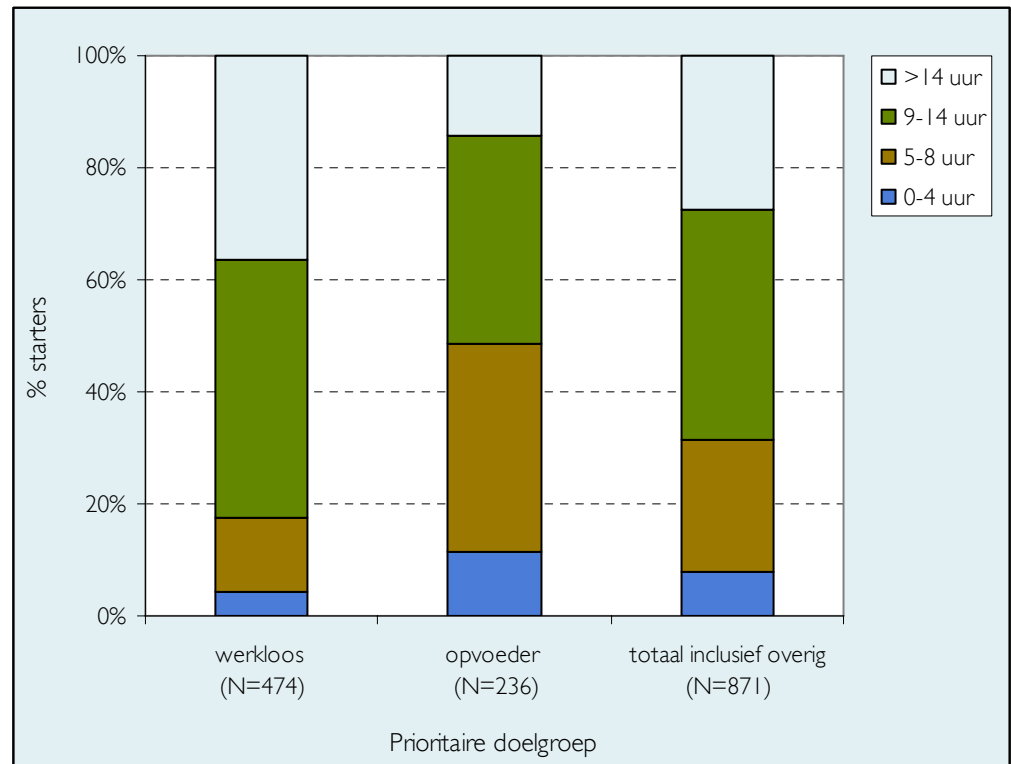


Figuur 4.16: de duur van de programma's van de starters uit 2005, verdeeld per prioritaire doelgroep

*Aan werklozen worden kortere en intensievere programma's aangeboden dan aan opvoeders*

432 De programma's van opvoeders duren net iets langer dan de programma's van werklozen - zie figuur 4.16. Werklozen krijgen in 20% van de gevallen een programma dat langer duurt dan 6 maanden, terwijl dit bij de opvoeders in 28% van de gevallen gebeurt.

433 De prioritaire doelgroep 'werklozen' krijgt intensievere programma's aangeboden. In bijna de helft van de gevallen (46%) krijgt een werkloze een programma van tussen de 9 en 14 uur per week. Voor 36% van de werklozen is er zelfs sprake van een nog intensiever programma van meer dan 14 uur per week. Voor de opvoeders liggen deze percentages op 37% en 14%. Net als bij de G54 gemeenten kan dit verschil liggen aan het feit dat opvoeders door hun opvoedende taak minder vaak beschikbaar zijn dan werklozen. In figuur 4.17 is de intensiteit van de programma's per prioritaire doelgroep te vinden.



Figuur 4.17: de intensiteit van de programma's van de starters uit 2005, verdeeld per prioritaire doelgroep

## De resultaten van de programma's

434 Het laatste onderdeel van dit hoofdstuk is de beschrijving van de resultaten van de programma's. Eerst wordt kort de doorstroom behandeld, vervolgens zullen de redenen van uitval worden behandeld. Ten slotte worden de taalresultaten behandeld. Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven, kunnen slechts beperkte resultaten gepresenteerd worden over de doorstroom van afronders als gevolg van een samenvoeging van antwoorden in de monitorapplicatie.

435 Net als bij de G54 gemeenten, geldt dat de resultaten met enige voorzichtigheid moeten worden betracht. Het gebruik van de restcategorieën is minder dan bij de G54 gemeenten en de taalvraag is door relatief meer gemeenten consistent ingevuld, maar nog steeds moeten de resultaten met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

## Meeste doorstroom naar 'NT2-vervolg' en duale programma's

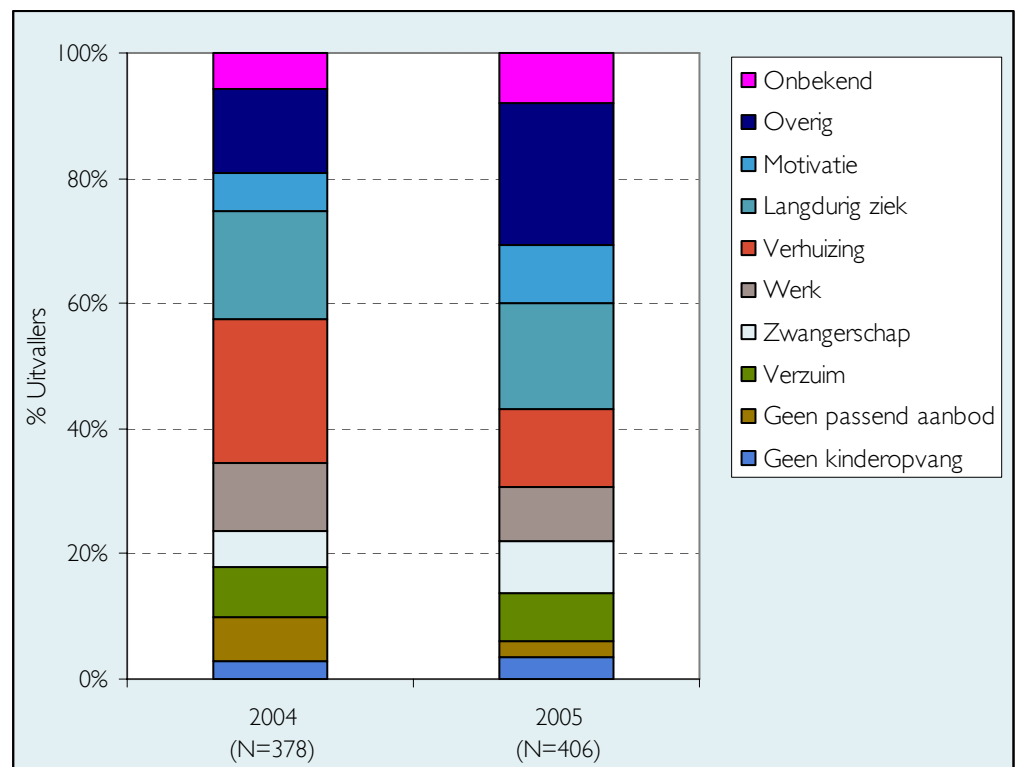
436 Naast de (samengevoegde) categorie 'doorstroom naar werk noch opleiding/onbekend', die veelvuldig wordt gebruikt, worden de categorieën 'NT2 vervolg' en 'duaal programma' als meest gebruikt. Van alle bekende deelnemers stroomt 28% door naar een 'NT2-vervolg'-programma en stroomt 20% door naar een duaal programma.

## Langdurige ziekte is de belangrijkste reden van uitval

437 Van 406 uitvallers is de vraag naar redenen uitval ingevuld. 'Langdurige ziekte' is de belangrijkste reden van uitval binnen de niet-G54 gemeenten in 2005; dit is voor 17% of 69 oudkomers de reden van uitval. In de vorige meting van 2004 was 'verhuizing' nog de belangrijkste reden van uitval (dit was voor 23% van de uitvallers de reden van uitval).

Verder valt op dat 'werk' minder vaak een reden voor uitval lijkt te zijn en 'zwangerschap' vaker. Figuur 4.18 toont de verdeling van de redenen van uitval voor 2004 en 2005.

438 Het gebruik van de categorieën overig en onbekend is toegenomen; voor 23% van de uitval valt de reden in de categorie 'overig' (in 2004 was dit 13%) en van 8% is de reden onbekend (in 2004 was dit 6%).



Figuur 4.18: de reden van uitval voor de niet-G54 gemeenten in 2004 en 2005

## Tweederde van oudkomers eindigt op NT2-niveau I of hoger

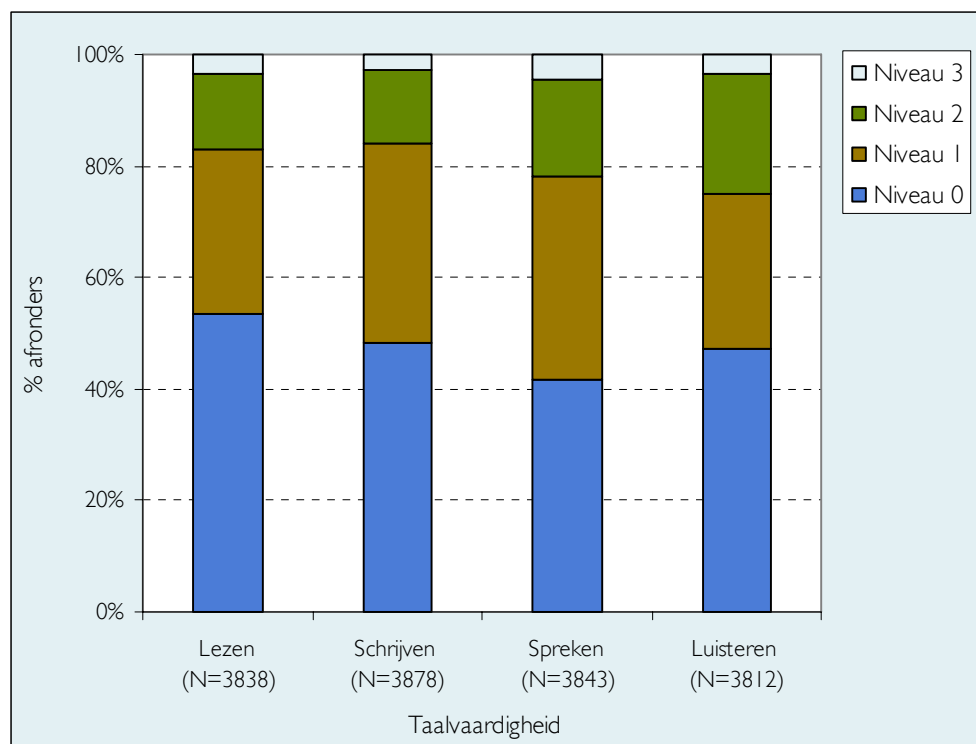
439 De analyse van de taalvraag levert in 2005 betrouwbare inzichten. Het aantal afronders is deze meting hoger dan de voorgaande metingen en de kwaliteit van de invulling is ook beter dan de voorgaande meting (de vraag is door 86% van de gemeenten consistent ingevuld). Voor gemiddeld 81% van de afronders is de taalvraag volledig consistent ingevuld.

Voor de overige 19% is niet vast te stellen of de vraag consistent is ingevuld. In dit rapport wordt een stringente selectie gehanteerd waarbij alleen de gemeenten met consistente gegevens meegenomen worden voor de analyses.

440 Vooraf kan reeds opgemerkt worden dat de taalresultaten van de totale populatie (alle afroenders) geen ander beeld opleveren dan het hieronder beschreven beeld. De resultaten van alle gemeenten zijn vergeleken met de resultaten van de consistente gemeenten. Met andere woorden, het weglaten van 19% van de afroenders heeft geen gevolgen voor de conclusies.

*Ongeveer de helft van de deelnemers begint met NT2-niveau 1 of hoger*

441 Gemiddeld<sup>6</sup> begint 52% van de deelnemers op NT2-niveau 1 of hoger - zie figuur 4.19. Het gemiddelde taalniveau varieert van 0,67 voor de vaardigheid 'lezen' tot 0,85 voor de vaardigheid 'spreken'. In tabel 4.7 wordt het gemiddelde begin- en eindniveau van alle vier de taalvaardigheden voor 2005 weergegeven.



Figuur 4.19: initieel NT2-niveau van de oudkomers die in 2005 het programma afronden (200 tot 206 gemeenten)

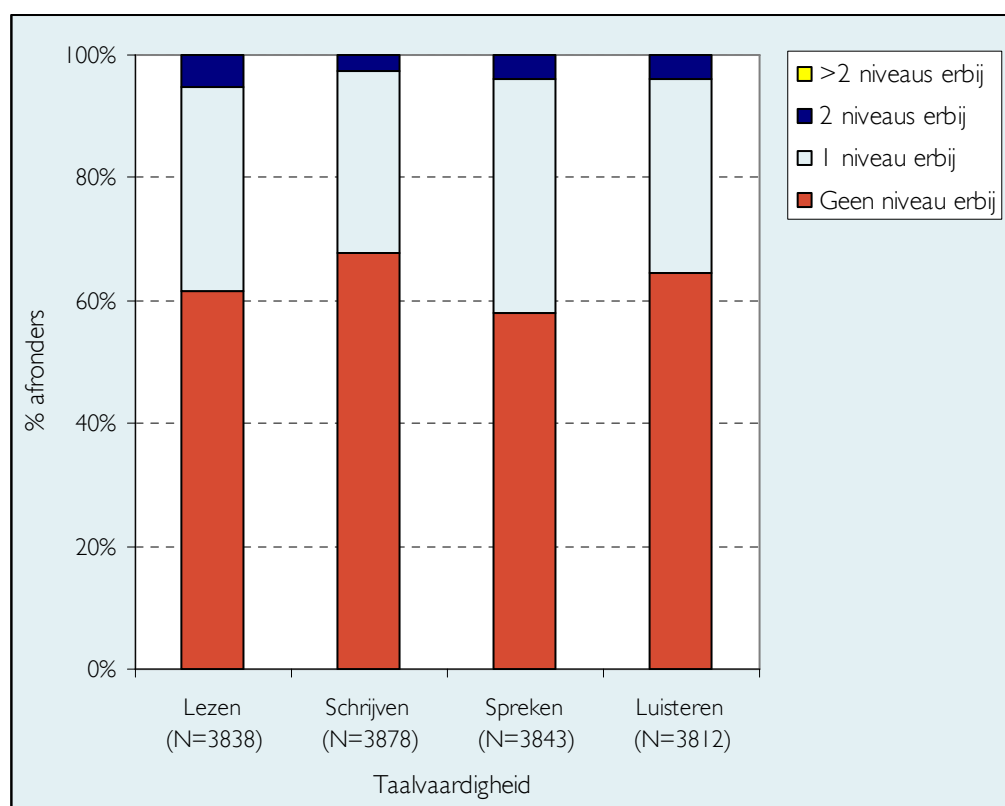
(a) \_\_\_\_\_

<sup>6</sup> Hiermee wordt bedoeld gemiddeld over de vier taalvaardigheden lezen, schrijven, spreken en luisteren.

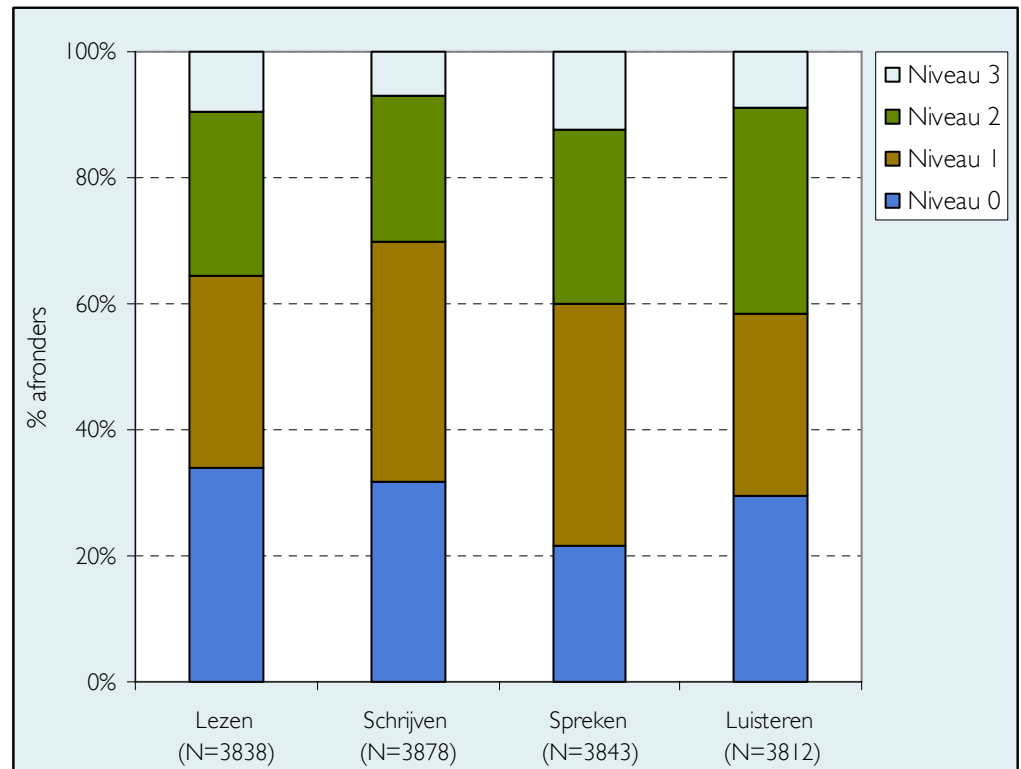
*Tweederde van de oudkomers eindigt op NT2-niveau 1 of hoger*

442 In figuur 4.20 is de niveaustijging per taalvaardigheid weergegeven. Gemiddeld vertoont 37% van de afrounders een niveaustijging van een of meer niveau's.

443 Na afronding van het inburgeringstraject heeft gemiddeld 71% procent van de deelnemers NT2-niveau 1 of hoger. Rond de 37% heeft niveau 2 bereikt. Het gemiddelde eindniveau varieert van 1,06 voor de vaardigheid 'schrijven' tot 1,31 voor de vaardigheid 'spreken'. Figuur 4.21 toont het eindniveau voor de vier taalvaardigheden.



Figuur 4.20: de vooruitgang in NT2-taalniveau van de oudkomers die in 2005 het programma afronden (200 tot 206 gemeenten)



Figuur 4.21: het eindniveau in de taalvaardigheid van de oudkomers die in 2005 het programma afronden (200 tot 206 gemeenten)

*Eindniveau taalvaardigheid in 2005 marginaal lager dan in 2004*

444 Tabel 4.7 toont de gemiddelde taalscore per taalvaardigheid voor 2004 en 2005. Het beginniveau is in beide jaren ongeveer gelijk, maar het eindniveau lijkt in 2005 marginaal lager. Het betreft echter kleine verschillen, waarbij, zoals al eerder gezegd, voorzichtigheid moet worden betrachten bij het trekken van conclusies.

Taalvaardigheid	Beginniveau		Eindniveau	
	2004	2005	2004	2005
Lezen	0,70	0,67	1,20	1,11
Schrijven	0,72	0,71	1,14	1,06
Spreken	0,85	0,85	1,37	1,31
Luisteren	0,86	0,81	1,31	1,21

Tabel 4.7: de gemiddelde taalniveaus voor de 4 taalvaardigheden in 2004 en 2005

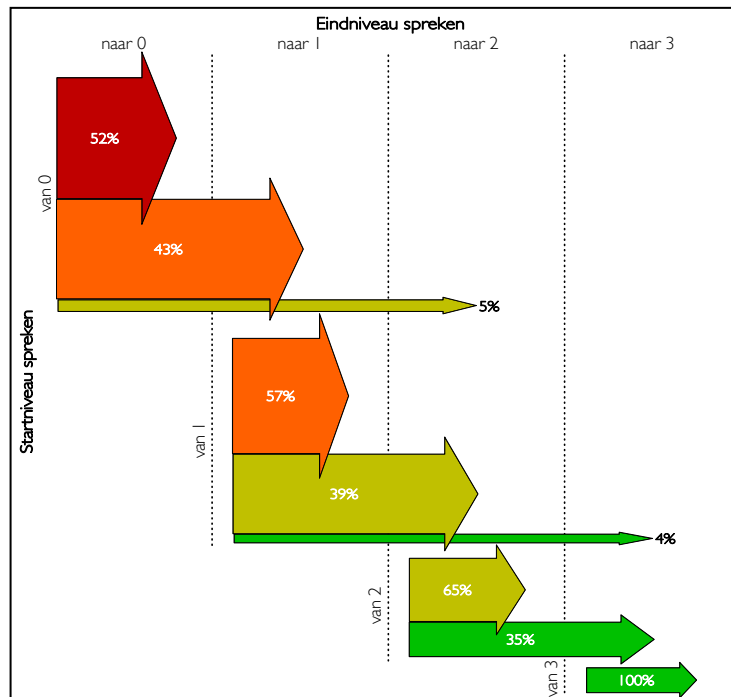


*De niveaustijging verschilt afhankelijk van beginniveau en taalvaardigheid*

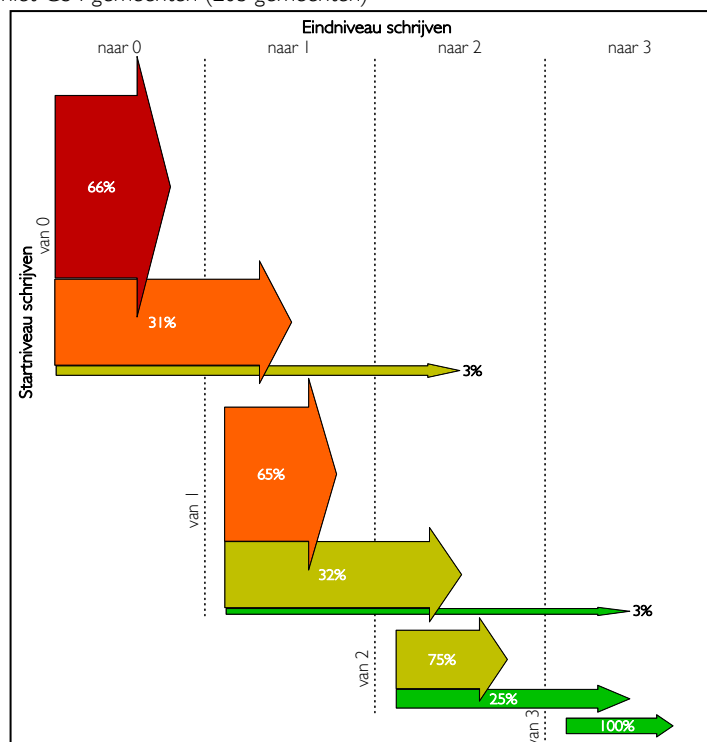
445 Net als bij de voorgaande meting, is het interessant om te zien of de inburgeringcursussen bij elk beginniveau in dezelfde mate tot niveaustijging leiden, of dat dit juist per beginniveau verschilt. Tabel 4.8 toont voor alle vier de taalvaardigheden de stijging in taalniveau. Net als bij de G54 worden in deze tabel percentages van het totaal aantal nieuwkomers met hetzelfde beginniveau getoond. Figuren 4.22 en 4.23 tonen vervolgens voor de taalvaardigheden 'spreken' en 'schrijven' per beginniveau welke eindniveaus bereikt worden.

Beginniveau	Eindniveau	NT2 gemeten taalvaardigheid			
		Lezen	Schrijven	Spreken	Luisteren
0	0	64%	66%	52%	63%
	1	29%	31%	43%	31%
	2	7%	3%	5%	6%
	3	0%	0%	0%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	2.051	1.872	1.604	1.801
1	1	51%	65%	57%	51%
	2	45%	32%	39%	46%
	3	4%	3%	4%	3%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	1.134	1.387	1.401	1.063
2	2	66%	75%	65%	79%
	3	34%	25%	35%	21%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	522	518	669	815
3	3	100%	100%	100%	100%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
	N	135	106	173	137

Tabel 4.8 het aantal afronders in de niet-G54 gemeenten dat een bepaald eindniveau behaalt als percentage van de afronders met een bepaald beginniveau, voor de vier NT2 taalvaardigheden



Figuur 4.22: het procentuele verloop van beginniveau naar eindniveau voor de taalvaardigheid 'spreken' in de niet-G54 gemeenten (203 gemeenten)



Figuur 4.23: het procentuele verloop van beginniveau naar eindniveau voor de taalvaardigheid 'schrijven' in de niet-G54 gemeenten (204 gemeenten)

446 Net als bij de G54 gemeenten wijken de resultaten voor de taalvaardigheid 'spreken' af van de overige taalvaardigheden. Afroenders die op NT2-niveau 0 zijn begonnen, vertonen vaker een niveaustijging in de taalvaardigheid 'spreken' dan in de overige taalvaardigheden. Verder hebben afroenders met een startniveau van 0 of 1 over het algemeen vaker een niveaustijging in alle vaardigheden dan deelnemers met een startniveau van 2. Dat is ook duidelijk te zien in figuur 4.22. Zo loopt het percentage van de deelnemers dat een verbetering in taalniveau laat zien af van 48% op beginniveau 0 en 43% op beginniveau 1 naar 35% op beginniveau 2.



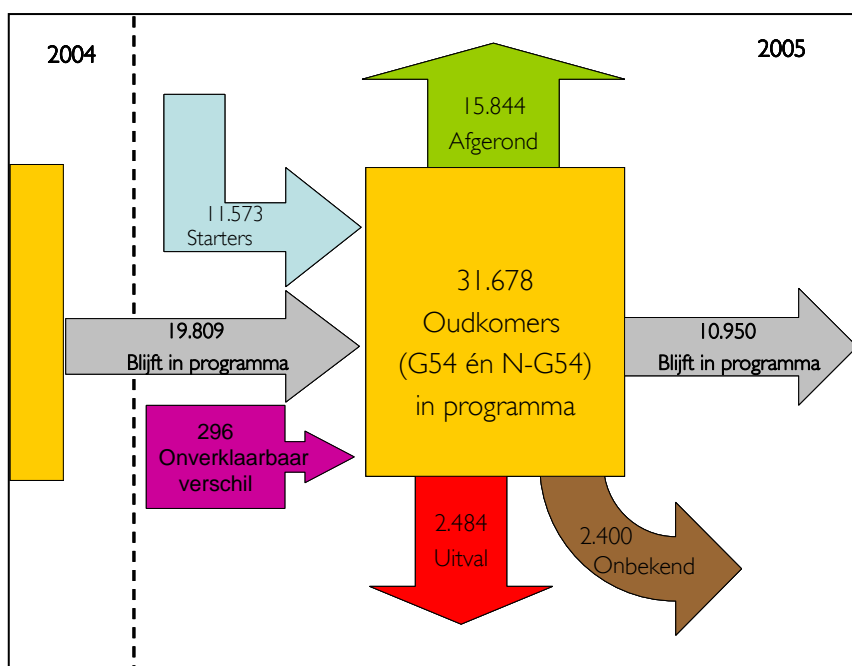
## 5 De uitkomsten van alle gemeenten

501 In de voorgaande hoofdstukken zijn de uitkomsten voor de G54 gemeenten en niet-G54 gemeenten apart behandeld. In dit hoofdstuk wordt een aantal gezamenlijke resultaten besproken. Tevens wordt ingegaan op een aantal verschillen tussen de G54 en niet-G54 gemeenten.

### Minder deelnemers in 2005

502 Figuur 5.1 toont de stromen voor alle gemeenten in 2005. Er nemen in dat jaar 31.382 oudkomers deel aan inburgeringstrajecten. Het grootste gedeelte van de deelnemers (78%) woont in een van de G54 gemeenten.

503 De meeste deelnemers (19.809 of 63%) zijn vanuit 2004 in het programma gebleven. De overige 11.573 (37%) deelnemers zijn in 2005 gestart.



Figuur 5.1: de stromen van oudkomers in alle gemeenten in 2005

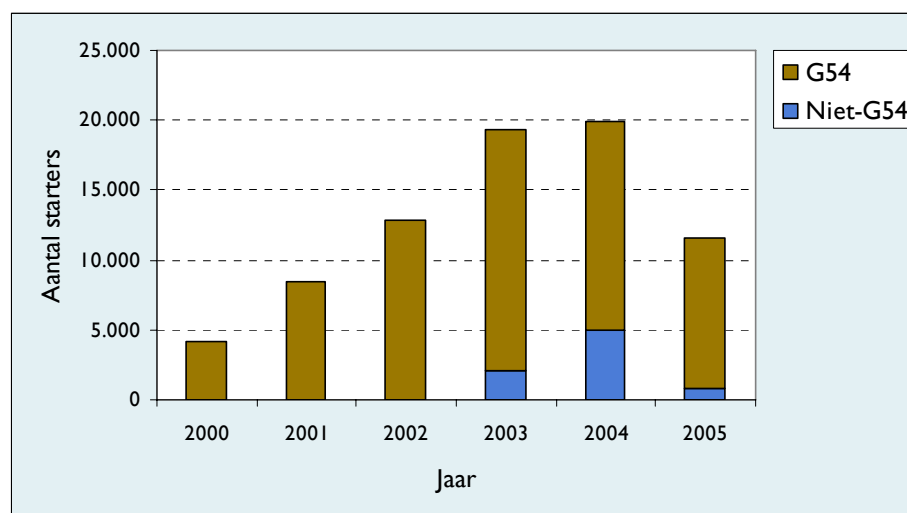
504 De helft van de oudkomers heeft in 2005 het programma afgerond. Ongeveer 8% van de deelnemers valt in 2005 voortijdig uit en 35% van de deelnemers blijft in het programma. Van de overige 7% zijn geen resultaten bekend.

505 Bijna de helft van de deelnemers behoort tot de prioritaire doelgroep 'opvoeders' (48%). Verder behoort 32% tot de groep 'werklozen' en 20% tot de doelgroep 'overig'.

### Ruim 75.000 deelnemers vanaf 2000

506 Het aantal deelnemers dat tot op heden in alle gemeenten gestart is met een inburgerings-traject ligt op ruim 75.000. Daarvan hebben ongeveer 44.000 deelnemers het traject afgerond, dat is 59% van alle starters. Rond de 16.000 (of 21%) deelnemers zijn voortijdig uitgevallen.

507 In figuur 5.2 wordt het totaal aantal starters per jaar weergegeven. In 2005 is voor het eerst een daling zichtbaar van het aantal starters. Zowel in de G54 als de niet-G54 gemeenten was er in dat jaar sprake van een daling van het aantal starters. In de G54 gemeenten had deze daling te maken met het feit dat dit jaar niet langer de oudkomers werden geregistreerd die niet onder de regeling vielen.



Figuur 5.2: totaal aantal starters vanaf 2000

508 Zoals te zien is in figuur 5.2 komen veruit de meeste starters uit de G54 gemeenten. Zoals in hoofdstuk 3 al is aangegeven, zijn de G4 gemeenten binnen deze groep weer dominant. In totaal behoort 44% van de deelnemers tot deze groep. Tabel 5.1 toont het gemiddeld aantal deelnemers en starters in een gemeente per gemeentegroep.

Categorie	G54 gemeenten				Niet-G54 gemeenten		
	G4	G21	G17	G12	Groot	Middel	Klein
Aantal gemeenten	4	21	17	12	14	165	124
Gemiddeld aantal starters per gemeente	1.492	117	103	27	9	3	2
Gemiddeld aantal deelnemers per gemeente	3.447	257	201	95	57	24	7

Tabel 5.1: het gemiddeld aantal starters en deelnemers per gemeente in de zeven gemeentegroepen in 2005

### Verschillen tussen de G54 en niet-G54 gemeenten in de uitkomsten

509 Op een aantal aspecten vertonen de G54 en de niet-G54 gemeenten opvallende overeenkomsten. Toch zijn er ook onderwerpen waarbij er sprake is van verschillen tussen beide groepen. In tabel 5.2 wordt, per onderwerp, aangegeven of er verschillen zijn tussen de G54 en niet-G54 gemeenten. Indien er sprake is van een verschil, wordt er verderop in het hoofdstuk ingegaan op de aard van de verschillen.

Onderwerp	Vershil tussen G54 en niet-G54 gemeenten
Overeenkomsten met starters	Nee
Prioritaire doelgroep	Ja
Geslacht	Ja
Leeftijd	Nee
Land van herkomst	Ja
Aard van programma	Ja
Duur en intensiteit programma	Ja
Percentage uitval en afronding (cohorten 2003 2 <sup>e</sup> helft en 2004)	Ja
Reden uitval	Ja
Doorstroom	Vergelijking niet mogelijk <sup>7</sup>
Taalvaardigheid	Nee

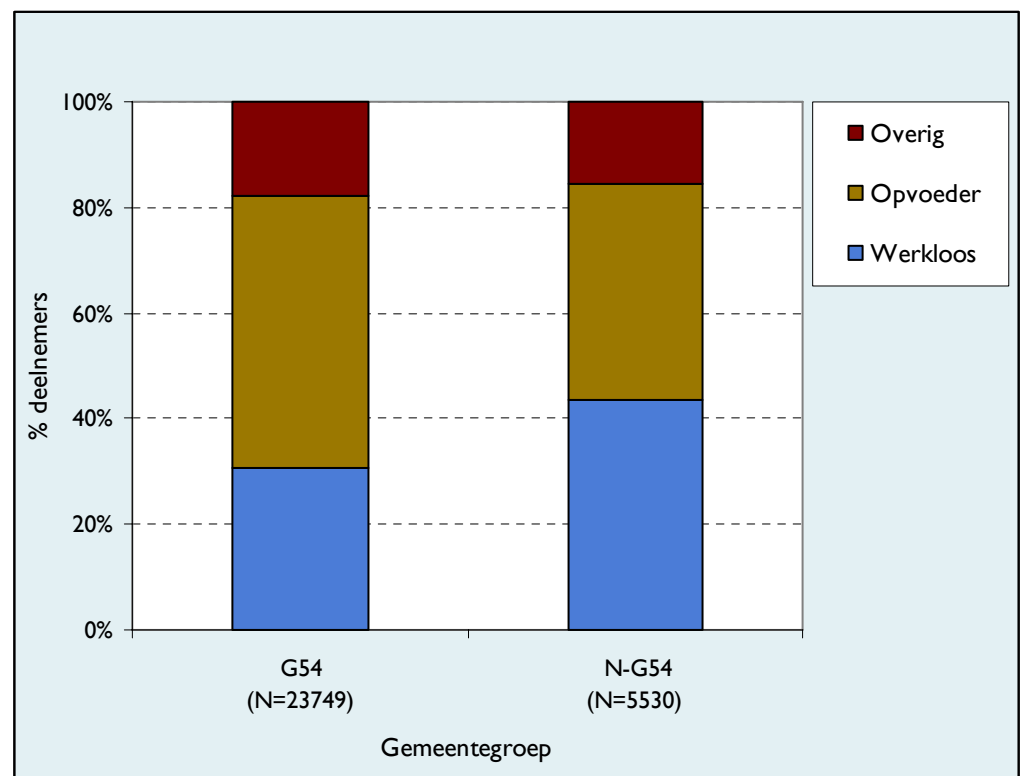
Tabel 5.2: vergelijking van de uitkomsten in de G54 en niet-G54 gemeenten

(a) \_\_\_\_\_

<sup>7</sup> In verband met de eerder genoemde fout in de vragenlijst voor de niet-G54 gemeenten.

## Relatief meer werklozen en minder opvoeders in de niet-G54 gemeenten

510 Figuur 5.3 toont de verdeling van de prioritaire doelgroepen in de G54 en de niet-G54 gemeenten. Binnen de niet-G54 gemeenten zijn er verhoudingsgewijs meer werklozen en minder opvoeders onder de starters. In de G54 gemeenten behoort 31% van de deelnemers tot de groep werklozen; bij de niet-G54 gemeenten 43%. Bij de G54 gemeenten behoort 51% tot de categorie opvoeders; bij de niet-G54 gemeenten 41%.

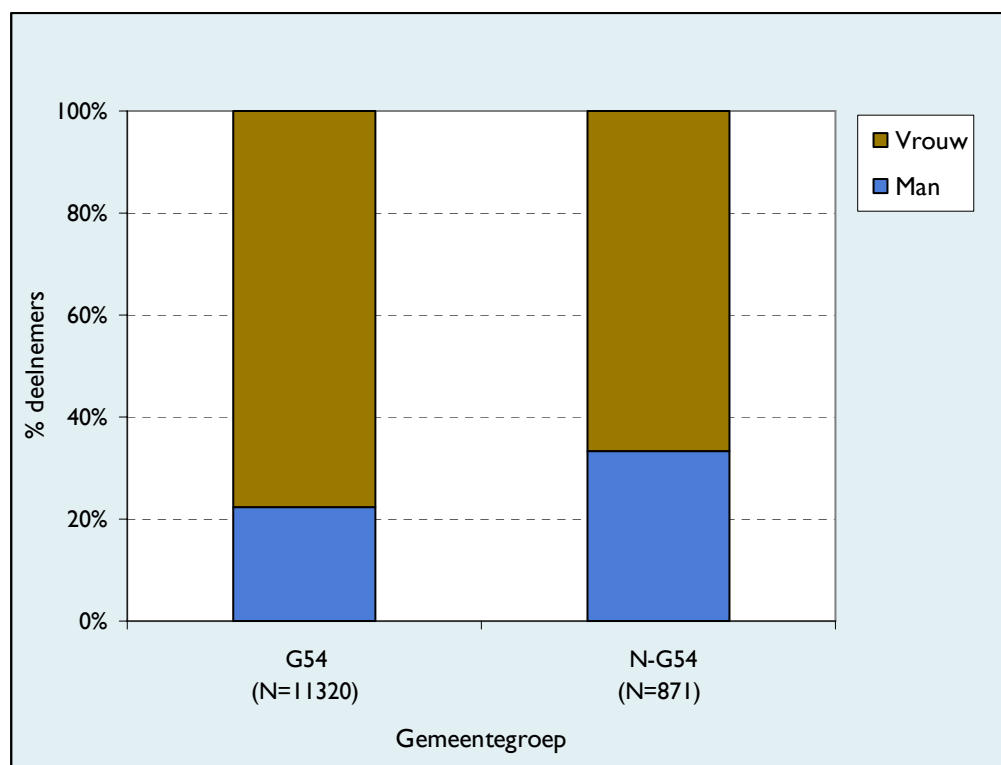


Figuur 5.3: een vergelijking van de prioritaire doelgroepen bij de G54 en niet-G54 gemeenten

## Meer mannen in de niet-G54 gemeenten

511 Figuur 5.4 toont het relatieve aantal mannen en vrouwen onder de starters in de G54 en niet-G54 gemeenten. Het percentage mannen ligt in de niet-G54 gemeenten hoger. In die gemeenten is gemiddeld 33% van starters van het mannelijke geslacht; in de G54 gemeenten is dat 22%. Dit verschil houdt relatie met de eerder geconstateerde verschillen in prioritaire doelgroepen. Onder de werklozen - zwaarder vertegenwoordigd in de niet-G54 gemeenten - zijn relatief meer mannen dan onder de opvoeders.

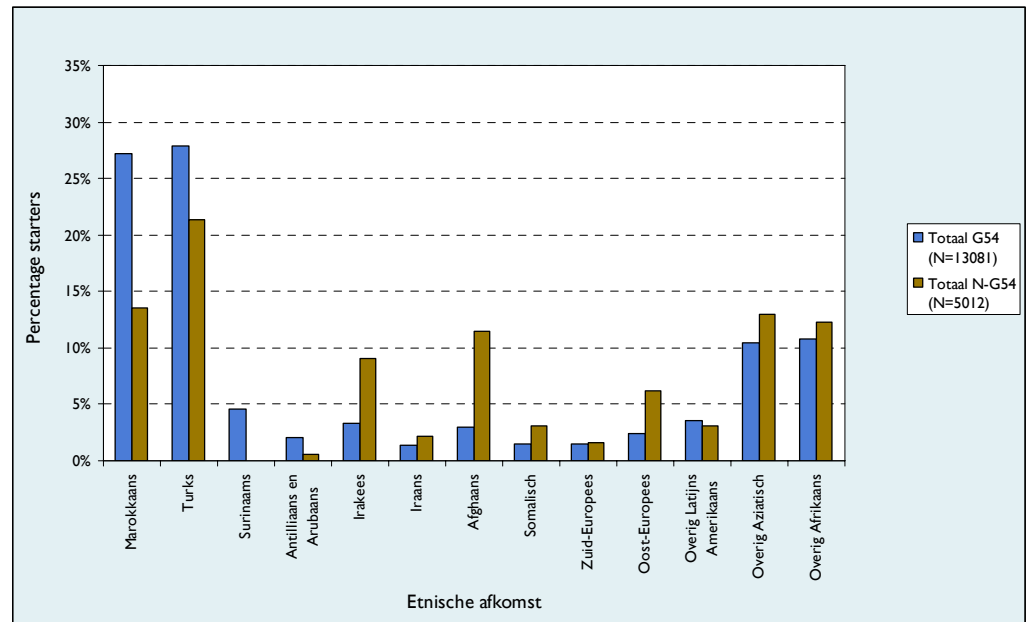




Figuur 5.4: een vergelijking van het geslacht van de starters bij de G54 en niet-G54 gemeenten

### Meer deelnemers van Turkse en Marokkaanse afkomst in de G54 gemeenten

512 Binnen de G54 gemeenten is de relatieve omvang van de groep starters van Turkse of Marokkaanse afkomst groter. Binnen de niet-G54 gemeenten is de etnische samenstelling meer divers. Deze verschillen deden zich ook de vorige meting voor. Figuur 5.5 toont de verschillen in etnische afkomst.

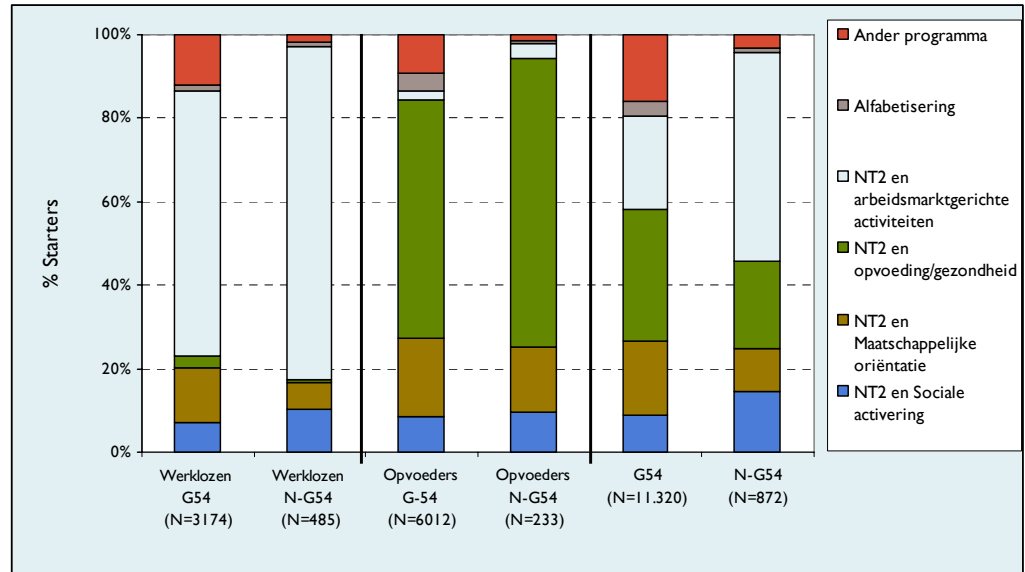


Figuur 5.5: een vergelijking van de etnische afkomst van starters in de G54 en niet-G54 gemeenten

513 De groep starters met een Turkse of Marokkaanse afkomst is in de G54 gemeenten in de meerderheid; 55% van de starters behoort tot deze categorie. In de niet-G54 gemeenten heeft 35% een Turkse of Marokkaanse afkomst. In de niet-G54 gemeenten zijn er relatief meer starters uit Irak, Iran, Afghanistan, Oost-Europa, overige Azië en overig Afrika.

### Meer op doelgroep gerichte programma's in de niet-G54

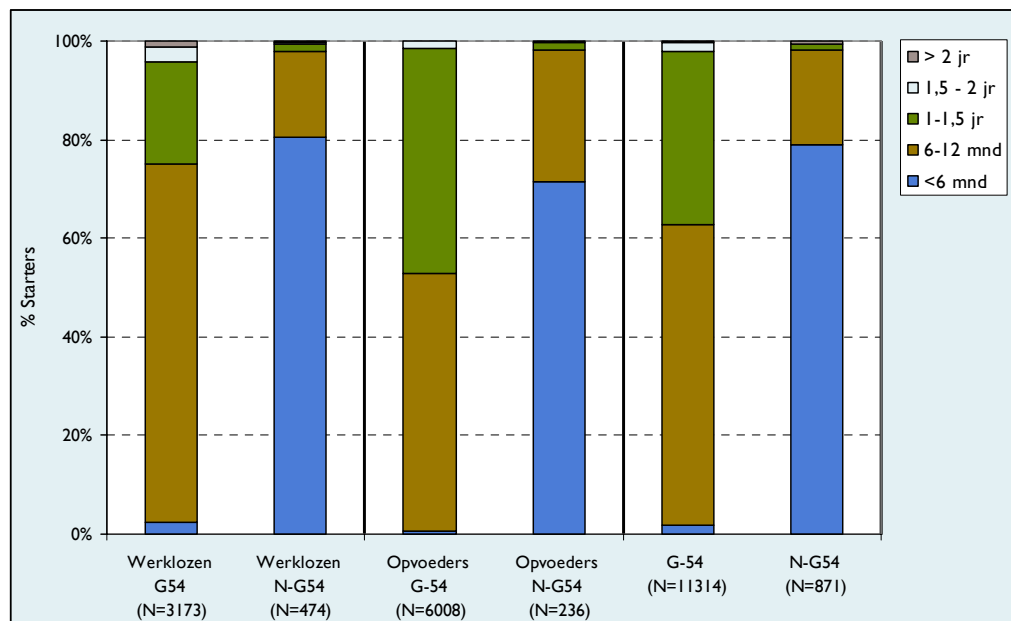
514 In de niet-G54 gemeenten zijn meer specifiek op de doelgroep gerichte programma's dan in de G54 gemeenten. Figuur 5.5 toont voor de G54 en niet-G54 gemeenten per doelgroep de aard van de programma's. Voor de werklozen zijn er binnen de niet-G54 gemeenten meer op de arbeidsmarkt gerichte programma's (80% tegenover 63%). Voor de opvoeders zijn er in de niet-G54 gemeenten meer op opvoeding en gezondheid gerichte programma's (69% tegenover 57%). 'Ander programma's' komen relatief meer voor in de G54 gemeenten.



Figuur 5.6: een vergelijking van de aard van de programma's voor de G54 en niet-G54 gemeenten naar prioritaire doelgroep

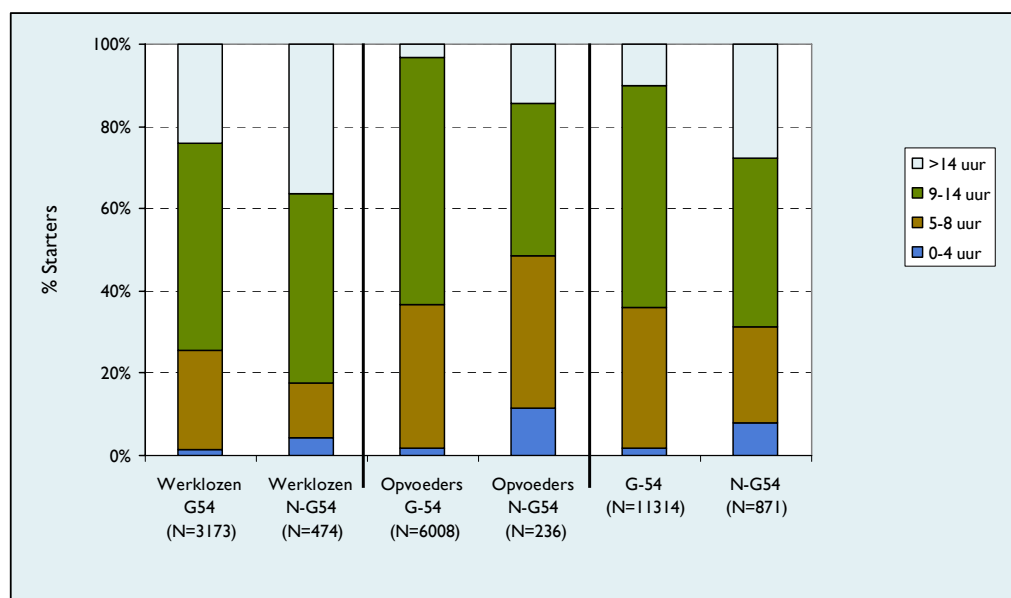
### Programma's in niet-G54 gemeenten korter en intensiever

515 De programma's binnen de niet-G54 gemeenten zijn korter en intensiever. Dit heeft te maken met het feit dat de regeling voor de niet-G54 gemeenten afliep dit jaar. Figuur 5.5 toont de duur van programma's voor de G54 en niet-G54 gemeenten. De programma's in de niet-G54 duren aanzienlijk korter; 79% van de programma's duurt korter dan zes maanden. In de G54 gemeenten duurt maar 2% van de programma's zo kort. Figuur 5.7 toont de duur voor de G54 en niet-G54 gemeenten naar prioritaire doelgroep.



Figuur 5.7: een vergelijking van de duur van de nieuwe programma's bij de G54 en niet-G54 gemeenten

516 De intensiteit daarentegen is bij de niet-G54 gemeenten hoger. Circa 28% van de programma's binnen de niet-G54 gemeenten bevat meer dan 14 uur per week; binnen de G54 gemeenten is dit 10% - zie figuur 5.8.



Figuur 5.8: een vergelijking van de intensiteit van de nieuwe programma's bij de G54 en niet-G54 gemeenten

517 Deze verschillen zijn zichtbaar binnen de prioritaire doelgroepen en hangen samen met het aflopen van de regeling voor de niet-G54 gemeenten in 2005. Deze gemeenten moesten in 2005 de programma's afronden. Starters die in 2005 nog moesten starten, kregen daarom een kort, maar intensief programma aangeboden.

### Minder uitval en hogere afrondingspercentages in de niet-G54 gemeenten

518 Net als bij de voorgaande meting zijn er ook verschillen zichtbaar als de resultaten van de cohorten van de G54 en de niet-G54 gemeenten worden vergeleken. Over het algemeen kan gesteld worden dat het afrondingspercentage binnen de niet-G54 gemeenten hoger en het uitvalspercentage lager is.

519 Tabel 5.3 toont de resultaten voor de G54 en de niet-G54 gemeenten voor de cohort van de tweede helft van 2003. Eind 2005 heeft 74% van de deelnemers in de G54 gemeenten het programma afgerond tegenover 82% in de niet-G54 gemeenten. De uitval is binnen de G54 gemeenten 26%, terwijl de uitval bij de niet-G54 gemeenten op 15% ligt.

	2 <sup>e</sup> helft 2003		2004		2005		Totaal		Nog in prog.
	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	
G54 gemeenten	2%	4%	68%	20%	4%	2%	74%	26%	0%
Niet-G54 gemeenten	2%	4%	65%	9%	15%	2%	82%	15%	3%

Tabel 5.3: een vergelijking van het resultaat voor de cohort van de tweede helft van 2003 in de G54 en niet-G54 gemeenten. Afg. = afgerond, Uit. = uitgevallen

520 Ook voor de cohort van 2004 zijn verschillen zichtbaar, al zijn deze minder groot dan bij de cohort van de tweede helft van 2003. Het afrondingspercentage binnen de G54 gemeenten is (met 80%) lager dan bij de niet-G54 gemeenten (84%). Het uitvalspercentage binnen de G54 is hoger; 18% tegenover 11% binnen de niet-G54 gemeenten. Tabel 5.4 toont de resultaten van de cohort van 2004 voor de G54 en niet G54-gemeenten.

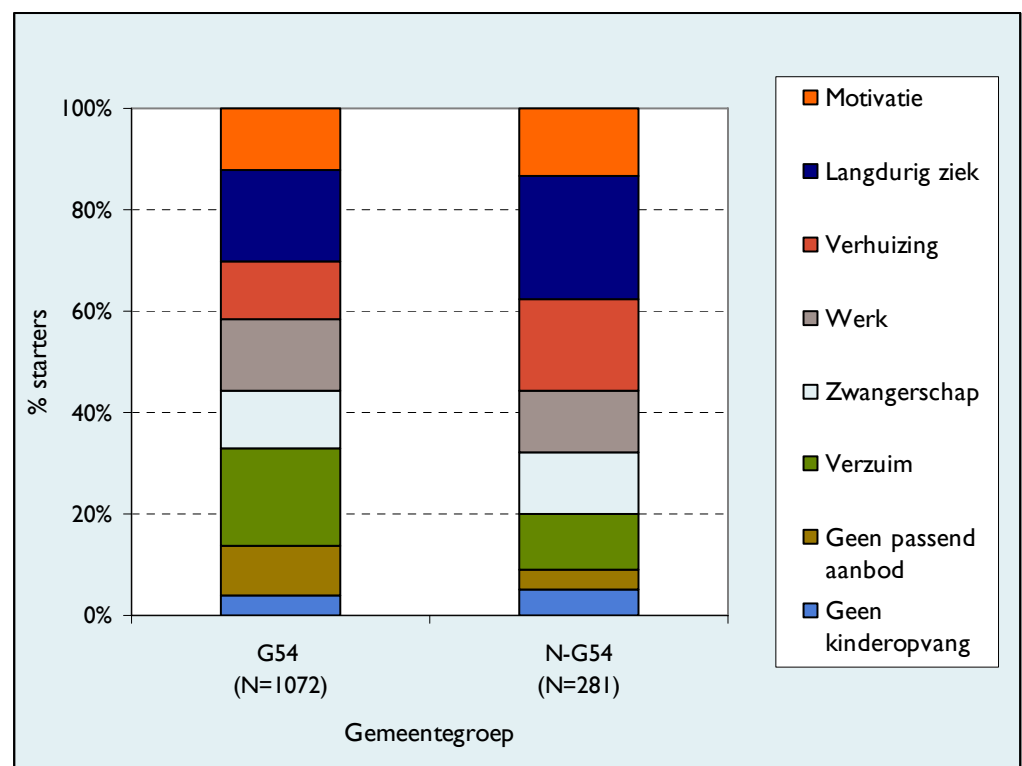
	2004		2005		Totaal		Nog in prog.
	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	Afg.	Uit.	
G54 gemeenten	5%	3%	75%	15%	80%	18%	2%
Niet-G54 gemeenten	10%	4%	74%	7%	84%	11%	5%

Tabel 5.4: een vergelijking van het resultaat voor de cohort van 2004 in de G54 en niet-G54 gemeenten. Afg. = afgerond, Uit. = uitgevallen

## Langdurige ziekte en verhuizing vaker reden van uitval in niet-G54 gemeenten

521 De redenen van uitval verschillen ook tussen de G54 en niet-G54 gemeenten. Het gebruik van de restcategorieën verschilt tussen de twee groepen en ook waar de redenen bekend zijn, zijn er verschillen.

522 Binnen de G54 gemeenten wordt voor 47% van de uitvallers gebruikgemaakt van de restcategorieën. Binnen de niet-G54 gemeenten is dit percentage lager: 31%. De categorieën 'overig' en 'onbekend' zijn weggelaten in de vergelijking tussen de G54 en niet-G54 gemeenten zoals deze in figuur 5.9 is weergegeven.



Figuur 5.9: een vergelijking van de redenen van uitval bij de G54 en niet-G54 gemeenten

523 Zoals te zien is in figuur 5.9 zijn langdurige ziekte en verhuizing vaker een reden van uitval binnen de niet-G54 gemeenten. Binnen de G54 gemeenten daarentegen worden 'geen passend aanbod' en verzuim vaker genoemd als reden van uitval. Geen passend aanbod kan met tal van zaken te maken hebben, zoals dat de oudkomer niet kan op het tijdstip dat de cursus wordt gegeven of dat de oudkomer te hoog opgeleid is voor de cursus et cetera.

## 6 Trends en ontwikkelingen

601 In dit hoofdstuk wordt ingegaan op ontwikkelingen vanaf 2003. Waar interessante ontwikkelingen zichtbaar zijn, worden deze weergegeven en waar mogelijk verklaard aan de hand van beleidsontwikkelingen in de afgelopen periode. Eerst wordt ingegaan op de beleidsontwikkelingen. Vervolgens komen de trends en ontwikkelingen aan de orde.

602 In dit hoofdstuk wordt alleen ingegaan op ontwikkelingen in de G54 gemeenten. De regelingen voor de niet-G54 gemeenten lopen nog te kort en hebben een andere startdatum, waardoor samenvoegen ook niet mogelijk is.

### **Relevante (beleids)ontwikkelingen**

603 Er is een aantal relevante beleidsontwikkelingen voor oudkomers. In dit onderdeel worden alleen wijzigingen vanaf 2003 besproken. Het uitgangspunt is dus dat de eerste Oudkomers Regelingen voor de G54 gemeenten reeds bestaan. In deze regelingen werden gemeenten gefinancierd aan de hand van het aantal oudkomers dat gebruikmaakt van de bijdrageregeling. Dit werd gedaan op basis van de door de gemeenten aangeleverde beleidsplannen.

### **Naar meer output financiering in 2004**

604 De nieuwe bijdrageregeling G54 die in 2004 van kracht is geworden, gaat uit van een vorm van outputfinanciering. Het bedrag dat de gemeente ontvangt is afhankelijk van het aantal oudkomers met wie een overeenkomst is afgesloten en het aantal oudkomers dat een programma heeft afgerond en aan alle verplichtingen in de overeenkomst heeft voldaan.

605 Dit geeft gemeenten een prikkel om sterker te sturen op het afsluiten van overeenkomsten en het afronden van programma's. Dit zou zichtbaar moeten zijn in de uitvalspercentages.

### **Ondersteuning vanuit het ministerie vanaf 2000 aanwezig**

606 In juni 2000 is de Taskforce Inburgering opgericht. De Taskforce heeft tot eind 2002 de inburgering (in samenwerking met werk, welzijn, en onderwijs) structureel verbeterd door knelpunten in de uitvoering aan te pakken. Het werk van de Taskforce Inburgering is vanaf maart 2003 overgenomen door de Frontoffice Inburgering. De Frontoffice heeft als taak de verworven kennis over de aanpak van integratie te verspreiden en gemeenten te ondersteunen. Daarnaast bestaat er nog de helpdesk CFI, die als eerste aanspreekpunt geldt voor de gemeenten met vragen over inburgering.

## Trends en ontwikkelingen vanaf 2003

607 Op een aantal punten zijn duidelijke ontwikkelingen te zien. Net als bij de verschillen tussen de G54 en de niet-G54 gemeenten, wordt in een tabel aangegeven of er sprake is van een ontwikkeling of niet.

Onderwerp	Ontwikkelingen zichtbaar	Vershil prioritaire doelgroepen
Overeenkomsten met starters	Nee	N.v.t.
Prioritaire doelgroep	Ja	Ja
Geslacht	Nee	N.v.t.
Leeftijd	Nee	N.v.t.
Land van herkomst	Nee	N.v.t.
Aard van programma	Ja	Ja
Duur en intensiteit programma	Ja	Ja
Afrondingspercentage	Ja	Nee
Reden uitval	Nee	N.v.t.
Doorstroom	Ja	Ja
Taalvaardigheid	Nee	N.v.t.

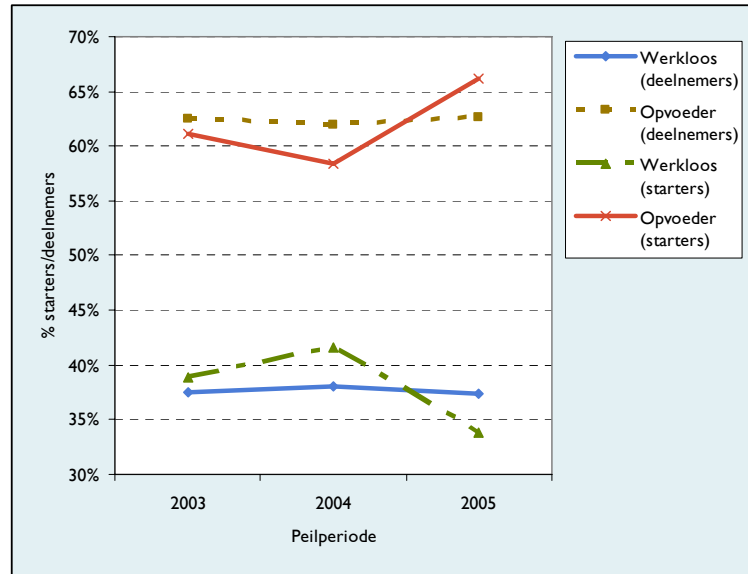
Tabel 6.1: een overzicht van geconstateerde ontwikkelingen binnen de G54 gemeenten vanaf 2003

608 Bij het analyseren van de ontwikkelingen wordt, indien de resultaten van de prioritaire doelgroepen verschillen, per prioritaire doelgroep gekeken naar de ontwikkelingen. Zo wordt rekening gehouden met eventuele verschillen in de samenstelling van de prioritaire doelgroep in de betreffende perioden.

### Wel ontwikkelingen in de samenstelling van doelgroepen, maar geen trend

609 Figuur 6.1 toont de ontwikkelingen in de samenstelling van de prioritaire doelgroepen voor de starters en alle deelnemers vanaf 2003, waarbij de categorie 'overig' is weggelaten. De samenstelling van de prioritaire doelgroepen bij alle deelnemers is zeer constant; ongeveer eenderde van de deelnemers behoort tot de groep werklozen en tweederde behoort tot de groep opvoeders.



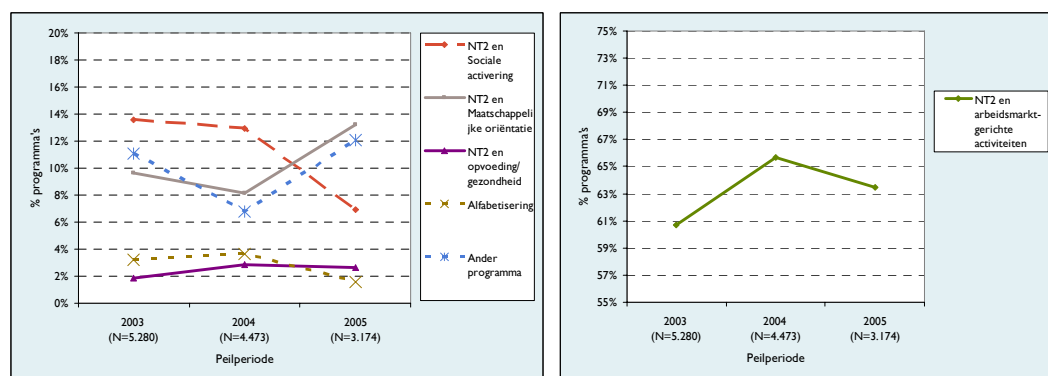


Figuur 6.1: de ontwikkelingen in de samenstelling van prioritaire doelgroepen bij starters en alle deelnemers vanaf 2003

610 Bij de starters zijn wel ontwikkelingen te zien. In 2004 zijn er relatief minder opvoeders dan in 2003 en 2005. Een trend is deze ontwikkeling niet te noemen, maar deze informatie is wel van belang voor de interpretatie van ontwikkelingen bij de overige vragen. Als het aspecten van de groep starters betreft is het, mits er verschillen zijn tussen de twee doelgroepen, zinvol om de twee groepen gescheiden te analyseren.

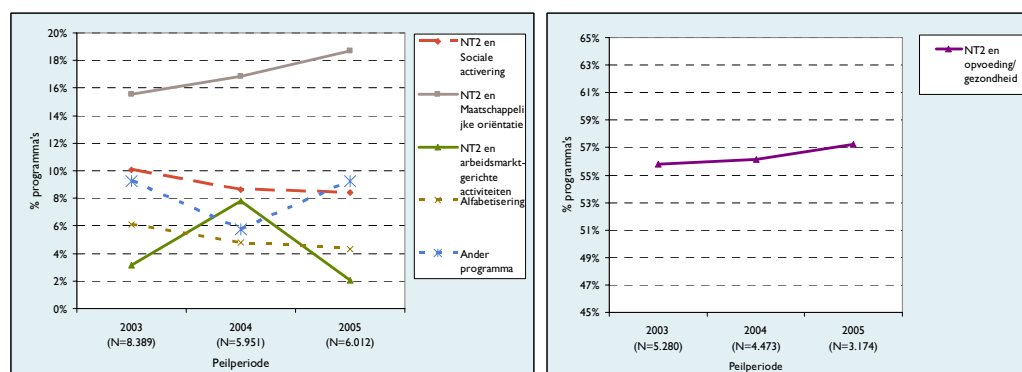
### Minder 'NT2 en sociale activering'-programma's

611 Vanaf 2003 neemt het relatieve aantal programma's met NT2 en sociale activering af. Begin 2003 was dat nog de aard van 16% van de programma's; in 2005 was dit nog voor 9% van de programma's de aard. De figuren 6.2 tot en met 6.3 geven de ontwikkelingen van de aard van de programma's per prioritaire doelgroep weer. De meest voorkomende categorie is in een aparte grafiek weergegeven, zodat de ontwikkelingen duidelijker zichtbaar zijn.



Figuur 6.2a en b: de ontwikkelingen in de aard van het programma vanaf 2003 voor de prioritaire doelgroep werklozen

612 Binnen de groep werklozen is een aantal ontwikkelingen zichtbaar. Allereerst de daling in het aandeel van de programma's met NT2 en sociale activering. Het verloop van de categorieën 'ander programma' en 'NT2 en maatschappelijke oriëntatie' vertonen eerst een dalend en vervolgens een stijgend verloop. Bij de programma's met NT2 en arbeidsmarktgerichte activiteiten en alfabetisering is een tegengestelde ontwikkeling zichtbaar.



Figuur 6.3a en b: de ontwikkelingen in de aard van het programma vanaf 2003 voor de prioritaire doelgroep opvoeders

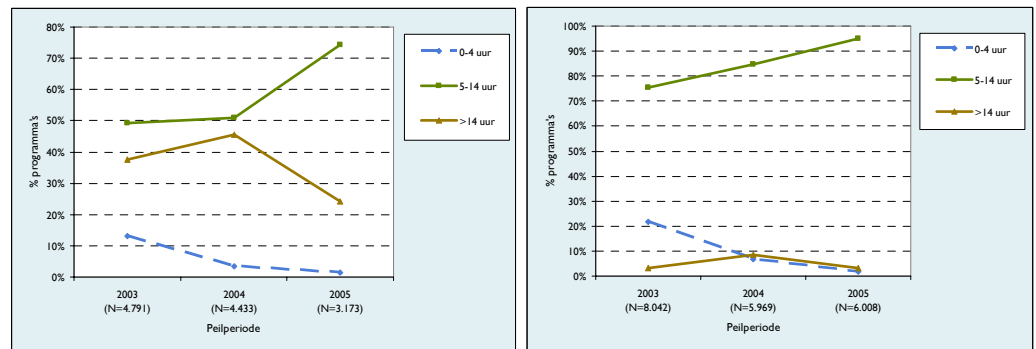
613 Binnen de prioritaire doelgroep opvoeders is ook een lichte daling te zien van het aandeel programma's met NT2 en sociale activering. Daarnaast vertonen de programma's met als doel alfabetisering ook een dalende tendens. Programma's met NT2 en maatschappelijke oriëntatie vertonen een stijgend verloop.

614 Deze veranderingen in de aard van het programma kunnen liggen aan veranderingen in de samenstelling en behoeften van de twee doelgroepen of aan ontwikkelingen in het aanbod van programma's.

## Meer programma's tussen de 5 en 14 uur en meer lange programma's

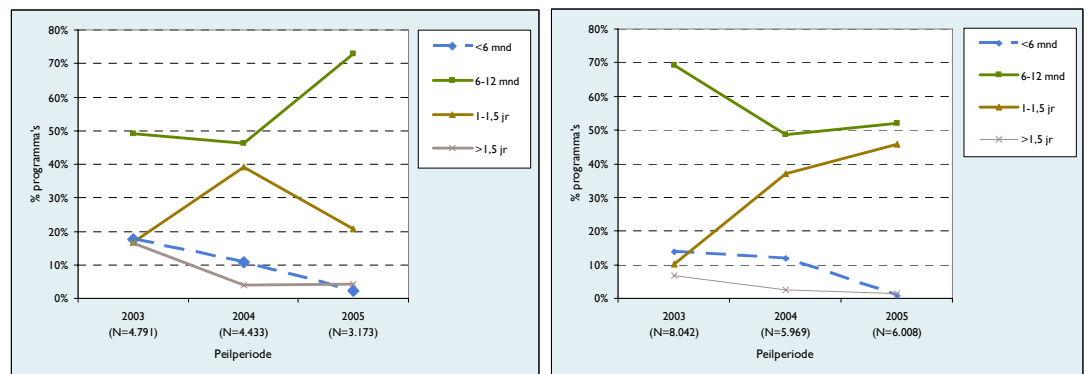
615 Binnen beide prioritaire doelgroepen zijn dezelfde ontwikkelingen te zien in de duur en intensiteit van de programma's. Er komen relatief meer programma's met een intensiteit van tussen de 5 en 14 uur per week en er is een verschuiving zichtbaar in de duur van programma's.

616 Figuur 6.4a en b tonen de ontwikkelingen in de duur van de programma's van de twee prioritaire doelgroepen.



Figuur 6.4a en b: de ontwikkelingen in de intensiteit van de programma's vanaf 2003 voor de prioritaire doelgroepen werklozen (a) en opvoeders (b)

617 Beide groepen laten een toename zien van het aandeel van de programma's tussen de 5 en 14 uur per week. Binnen de groep werklozen neemt het aandeel van 49% in 2003 toe naar 74% in 2005. De groep opvoeders laat een stijging zien van 75% naar 95%.



Figuur 6.5a en b: de ontwikkelingen in de duur van de programma's vanaf 2003 voor de prioritaire doelgroepen werklozen (a) en opvoeders (b)

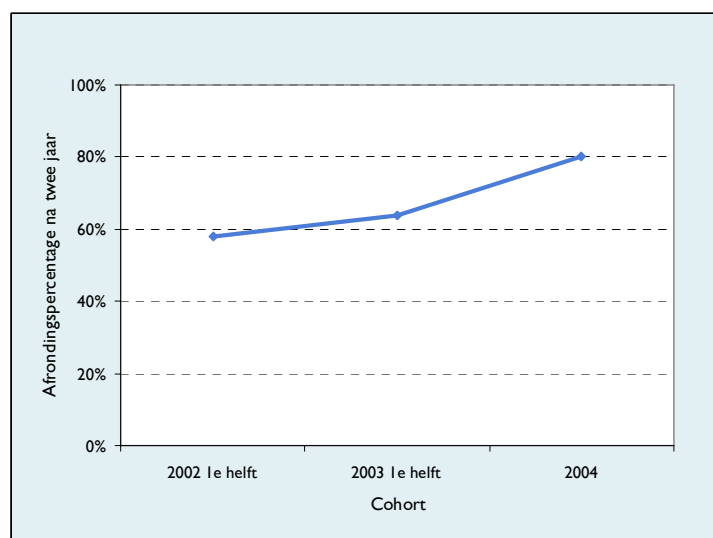
618 De ontwikkeling ten aanzien van de duur laat verschillen zien tussen de twee prioritaire doelgroepen. Bij de groep werklozen is een stijging te zien van het aandeel programma's met een duur van tussen de 6 en 12 maanden. Bij de groep opvoeders daalt het aandeel van deze categorie juist en is een stijging zichtbaar in de categorie tussen één en anderhalf jaar.

619 Bij beide groepen is een daling te zien van het aandeel van de hele korte (maximaal een half jaar) en de hele lange (minimaal anderhalf jaar) programma's. In 2005 zijn beide categorieën nauwelijks meer vertegenwoordigd.

### Hogere afrondingspercentages bij latere cohorten

620 Als gekeken wordt naar het afrondingspercentage van deelnemers (in cohorten) na twee jaar, is een stijgende trend zichtbaar. Van de cohort van de eerste helft van 2002 heeft eind 2003 58% van de deelnemers het traject afgerond. Bij de cohort van de eerste helft van 2003 is dat percentage gestegen naar 64%. Van de cohort die in 2004 is gestart, heeft een nog groter deel het traject al afgerond; 80% heeft dan het traject afgerond - zie figuur 6.6.

621 De hogere afrondingspercentages kunnen samenhangen met de outputfinanciering die vanaf 2004 is ingevoerd. De G54 gemeenten worden vanaf dat jaar namelijk gefinancierd op basis van het aantal overeenkomsten en het aantal afgeronde trajecten. Op basis van de eerdergenoemde resultaten kan gesteld worden dat de invoering van outputfinanciering vermoedelijk een positief effect heeft gehad op het afrondingspercentage.

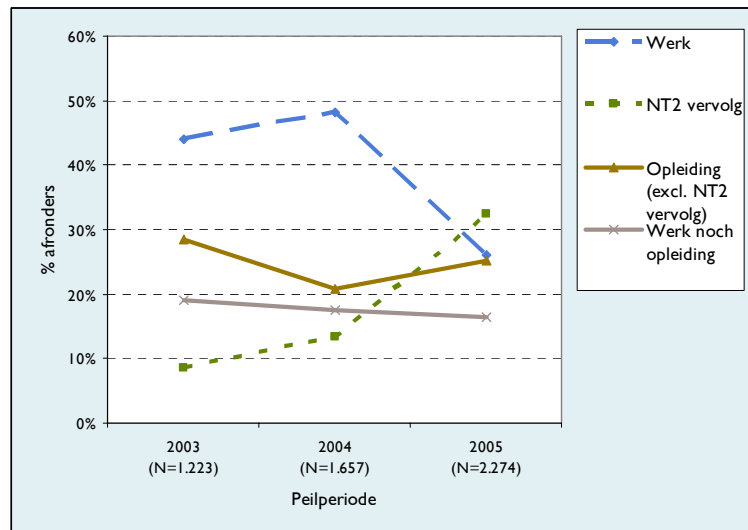


Figuur 6.6: de ontwikkeling van het afrondingspercentage na twee jaar voor de cohorten van de 1<sup>e</sup> helft van 2002, de 1<sup>e</sup> helft van 2003 en 2004

## Minder uitstroom naar werk

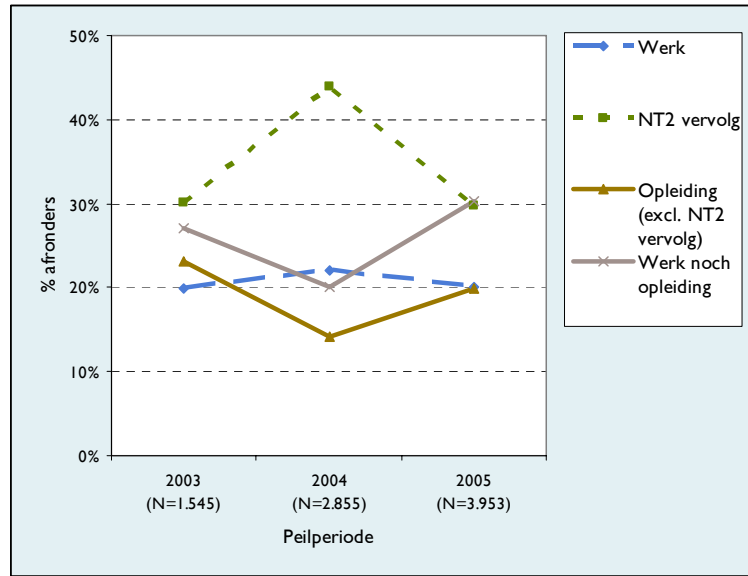
622 De uitstroom naar werk lijkt de afgelopen perioden steeds minder te zijn geworden. Om trends in de uit- en doorstroom zichtbaar te maken, is een aantal categorieën samengevoegd. Alle categorieën die te maken hebben met vormen van werk zijn samengevoegd. Alle categorieën die te maken hebben met opleiding, op die van NT2-vervolg na, zijn ook samengevoegd.

623 Figuur 6.7 toont de ontwikkelingen in de uit- en doorstroom van de prioritaire doelgroep werklozen. Vanaf 2003 is eerst een lichte stijging en vervolgens een scherpe daling zichtbaar in de uitstroom naar werk. Verder is er een stijging te zien in het aandeel van de doorstroom naar NT2-vervolg van rond de 8% in 2003 naar 33% in 2005.



Figuur 6.7: de ontwikkelingen in de uit- en doorstroom vanaf 2003 voor de prioritaire doelgroep werklozen

624 Binnen de groep opvoeders zijn wel ontwikkelingen zichtbaar, maar zijn er geen duidelijke trends waarneembaar – zie figuur 6.8. Zo neemt het aandeel NT2-vervolg eerst toe en dan weer af. Voor de categorieën 'overige opleidingen' en 'werk noch opleiding' is een tegenovergestelde ontwikkeling zichtbaar; eerst een daling en dan een stijging.



Figuur 6.8: de ontwikkelingen in de uit- en doorstroom vanaf 2003 voor de prioritaire doelgroep opvoeders

## 7 Conclusies

701 Dit hoofdstuk gaat in op de conclusies ten aanzien van het gebruik van de monitor binnen de G54 en niet-G54 gemeenten. Vervolgens wordt in tabelvorm ingegaan op de conclusies ten aanzien van de resultaten van de monitor.

### **Het gebruik van de monitors**

#### **Het gebruik van monitor door G54**

702 De G54 gemeenten gebruiken de monitor goed. Alle G54 gemeenten hebben de monitor uiteindelijk ingevuld. Door omstandigheden konden de gegevens van één gemeente alleen op papier worden aangeleverd en deze gegevens zijn daarom niet verwerkt in de uitkomsten.

703 De kwaliteit van de invulling is ook dit jaar weer - met uitzondering van de taalvraag - hoog. De taalvraag is dit jaar wel beter ingevuld dan vorig jaar. Dit jaar vulde ongeveer 65% van de G54 gemeenten de taalvraag consistent in, terwijl dit vorig jaar rond de 40% lag.

704 Bij het beantwoorden van de vragen ligt het gebruik van de restcategorieën 'overig' en 'onbekend' lager dan vorig jaar. Dit zorgt ervoor dat de betrouwbaarheid van de antwoorden hoger ligt dan vorig jaar. Dit jaar werd de vraag over uit- en doorstroom in 30% van de gevallen met 'onbekend' beantwoord. Vorig jaar lag dit op 44%. Ook de vraag over uitval kende een lager gebruik van het antwoord 'onbekend'; 20% in vergelijking met 33% voor 2004.

705 Ook dit jaar vormt de externe consistentie, dat wil zeggen de aansluiting van de stroomgegevens met de vorige meting, een aandachtspunt. Sommige gemeenten kennen een groot verschil tussen het aantal deelnemers dat zij dit jaar hebben, die in voorgaande jaren zijn gestart en het aantal deelnemers dat zij in de vorige meting rapporteerden als 'blijft in het programma'. Deze aantallen zouden gelijk moeten zijn, maar veel gemeenten kennen (soms aanzienlijke) verschillen. Onduidelijk is waardoor deze verschillen precies ontstaan.

#### **Het gebruik van de niet-G54 gemeenten**

706 Van de 296 niet-G54 gemeenten hebben 291 (98%) de vragenlijst ingevuld.

707 De interne consistentie van de antwoorden van de niet-G54 gemeenten is hoog. Zes vragen worden zelfs door alle gemeenten consistent ingevuld en de vraag met de laagste consistentie (de taalvraag) wordt door 85% van de gemeenten wel goed ingevuld.

708 Het gebruik van de restcategorieën 'overig' en 'onbekend' bij de vraag naar doorstroom bij afronding is voor de niet-G54 gemeenten slecht te vergelijken met vorig jaar, door een foute aanpassing van de vragenlijst. De vraag over uitval is wel te vergelijken met vorig jaar, deze vraag kent een lichte stijging in het gebruik van de restcategorie 'onbekend'; van 6% vorig jaar naar 8% dit jaar.

709 De externe consistentie van de niet-G54 gemeenten ligt ook hoog. Dit heeft vermoedelijk te maken met het feit dat een niet-G54 gemeente over het algemeen minder deelnemers zal hebben dan een G54 gemeenten. Met minder deelnemers zullen de absolute verschillen bij een gelijke procentuele afwijking kleiner zijn. Daarnaast is de registratie van deelnemers bij kleinere aantallen makkelijker te overzien.

### **De uitkomsten**

710 De uitkomsten voor de G54 en de niet-G54 gemeenten worden op de volgende bladzijden in tabelvorm weergegeven.



Onderwerp	Conclusies G54 gemeenten	Conclusies niet-G54 gemeenten
Deelname en stromen in 2005	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 26.149 deelnemers in de G54 gemeenten (minder dan voorgaande meting)</li> <li>(b) 10.712 starters en 15.437 uit eerdere periodes</li> <li>(c) 42% van de deelnemers rond af (hoger dan vorige meting)</li> <li>(d) 8% valt uit (lager dan bij voorgaande meting)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 5.529 deelnemers in de niet-G54 gemeenten (minder dan voorgaande meting)</li> <li>(b) 861 starters en 4.372 uit eerdere periodes</li> <li>(c) 86% van de deelnemers rond af (hoger dan vorige meting)</li> <li>(d) 8% valt uit (lager dan bij voorgaande meting)</li> </ul>
Ontwikkelingen vanaf de start van de bijdrageregelingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Bijna 70.000 deelnemers vanaf 2000</li> <li>(b) 55% heeft traject afgerond en 23% is uitgevallen</li> <li>(c) Van de cohort van de tweede helft van 2003 heeft 74% afgerond en is 26% uitgevallen</li> <li>(d) Van de cohort van 2004 heeft 80% afgerond en is 18% uitgevallen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Bijna 8.000 deelnemers vanaf 2003</li> <li>(b) 84% heeft traject afgerond en 12% is uitgevallen</li> <li>(c) Van de cohort van de tweede helft van 2003 heeft 82% afgerond en is 15% uitgevallen</li> <li>(d) Van de cohort van 2004 heeft 84% afgerond en is 11% uitgevallen</li> </ul>
Doelgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 51% van de deelnemers is opvoeder, en 31% is werkloos</li> <li>(b) Bij de G21 en G17 gemeenten verhoudingsgewijs meeste werklozen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 41% van de deelnemers is opvoeder, 43% is werkloos.</li> </ul>
Overeenkomsten en begintoezen	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Nagenoeg alle starters hebben een overeenkomst</li> <li>(b) Voor 98% van de overeenkomsten is een begintoezen afgenomen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Bij bijna alle starters is een begintoezen afgenomen</li> </ul>
Kenmerken van de starters	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 78% van de starters is vrouw</li> <li>(b) 89% van de opvoeders en 63% van de werklozen is vrouw</li> <li>(c) 57% van de starters is jonger dan 40 jaar</li> <li>(d) Een meerderheid van de starters is van Turkse (28%) of Marokkaanse (27%) afkomst</li> <li>(e) Er zijn relatief meer starters van Turkse of Marokkaanse afkomst onder de opvoeders en bij de G12 gemeenten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 67% van de starters is vrouw</li> <li>(b) 90% van de opvoeders en 57% van de werklozen is vrouw</li> <li>(c) 59% van de starters is jonger dan 40 jaar</li> <li>(d) Grootste etnische groep zijn de starters van Turkse afkomst (22%)</li> <li>(e) Gelijkmatige verdeling van land van herkomst over gemeentegroepen</li> </ul>
Kenmerken van de	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) De inhoud van de programma's wordt op de doelgroep afgestemd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) De inhoud van de programma's wordt op de doelgroep afgestemd</li> </ul>

Onderwerp	Conclusies G54 gemeenten	Conclusies niet-G54 gemeenten
nieuwe programma's	<ul style="list-style-type: none"> <li>(b) 63% van de programma's duurt korter dan een jaar</li> <li>(c) 54% van de programma's heeft een intensiteit van tussen de 9 en 14 uur per week, 36% is minder intensief, 10% is intensiever</li> <li>(d) Werklozen volgen kortere en meer intensieve programma's dan opvoeders</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(b) 98% van de programma's duurt korter dan een jaar</li> <li>(c) 41% van de programma's heeft een intensiteit van tussen de 9 en 14 uur per week, 31% is minder intensief, 28% is intensiever</li> <li>(d) Werklozen volgen meer intensieve programma's dan opvoeders</li> </ul>
Redenen van uitval	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Voor 20% van de uitvallers is de reden van uitval onbekend</li> <li>(b) Wanneer wel bekend is 'verzuim' de belangrijkste reden van uitval (13%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Voor 8% van de uitvallers is de reden van uitval onbekend</li> <li>(b) Wanneer wel bekend is 'langdurige ziekte' de belangrijkste reden van uitval (17%)</li> </ul>
Doorstroom na afronding	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Doorstroom vaker bekend; 30% doorstroom onbekend</li> <li>(b) Meeste doorstroom naar NT2-vervolg (29%)</li> <li>(c) 24% stroomt noch naar werk noch naar opleiding door</li> <li>(d) Opvoeders stromen vaker door naar 'noch werk noch opleiding' dan werklozen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Beperkte conclusies mogelijk door samenvoeging categorieën in monitor applicatie</li> <li>(b) 28% stroomt door naar NT2-vervolg</li> </ul>
Taalbeheersing	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Beeld van alleen gemeenten met consistente gegevens en beeld van alle gemeenten komt goed overeen</li> <li>(b) Bij consistente ingevulde gemeenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) begint de helft van de afronders (48%) op niveau 0</li> <li>(ii) eindigt 71% op niveau 1 of hoger</li> <li>(iii) vertoont 61% van de afronders geen meetbare vooruitgang in taalniveau</li> <li>(iv) is het beeld zeer stabiel vanaf 2003</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Voor meeste afronders (86%) zijn taalresultaten consistent ingevuld</li> <li>(b) Helft afronders (48%) begint op niveau 0</li> <li>(c) 61% eindigt op niveau 1 of hoger</li> <li>(d) 63% vertoont geen meetbare vooruitgang in taalniveau</li> </ul>

## A Begrippenlijst

Term	Toelichting
Cohort	Groep oudkomers die in dezelfde peilperiode een overeenkomst heeft afgesloten.
Geestelijke bedienaar	De oudkomeer die arbeid in loondienst verricht als geestelijk voorganger of godsdienstleraar.
Inburgeringsonderzoek	Onder het inburgeringsonderzoek wordt het totaal aan handelingen van de gemeente verstaan die ertoe leiden dat een adequaat inburgeringsprogramma wordt afgesproken met de oudkomeer, dat volledig is en voldoet aan het doel-perspectief van de oudkomeer.
Inburgeringsprogramma	Dit is het duaal traject dat de oudkomeer volgt. Het traject bestaat uit een onderdeel Nederlands als tweede taal en een onderdeel dat afgestemd is op de doelgroep.
Nieuwkomeer	Een Nederlander of persoon van 18 jaar en ouder in het bezit van een geldige verblijfsvergunning voor bepaalde tijd die in het buitenland is geboren, die geen EU-onderdaan is en die zich voor het eerst en permanent wil vestigen in Nederland.
NT2	Onderwijs in Nederlands als tweede taal.
NT2-niveau	Gestandaardiseerde indeling in vijf niveaus die taalvaardigheid in de Nederlandse taal weergeeft. Bijvoorbeeld NT2-niveau 1 betekent dat men zeer elementaire kennis heeft terwijl niveau 4 toegang geeft tot het hoger onderwijs.
Opvoeder	Oudkomeer die verantwoordelijk is voor de opvoeding van kinderen in de leeftijd 0 tot 18 jaar
Oudkomeer	Persoon die lid is van een etnische minderheidsgroep, die 18 jaar of ouder is, buiten Nederland geboren is, al voor langere tijd legaal in Nederland verblijft anders dan voor een tijdelijk doel en niet verplicht is om op grond van de Wet inburgering nieuwkomers een inburgeringsprogramma te volgen.
Overeenkomst	Een document waarin het trajectplan en de wederzijdse rechten en plichten van gemeente en oudkomeer zijn vastgelegd.
Prognose	Een verwachting van het aantal oudkomers dat een inburgeringsprogramma gaat volgen. Wordt door de niet-G54 gemeenten verplicht aangegeven bij het indienen van een aanvraag in het kader van de bijdrageregeling
Werkloze	Oudkomeer die een uitkering ontvangt uit Nederlandse sociale zekerheids-wetten (WW, ABW, WAO, Anw) of die ingeschreven staat als werkzoekende.
WIN	Wet inburgering nieuwkomers (1998).



## B Lijst van de G54 gemeenten

De G54 gemeenten bestaan uit de volgende gemeenten:

- (a) De 25 gemeenten van het Grote Stedenbeleid (de G25, ingedeeld in de G4 en de G21)
- (b) De 17 gemeenten met meer dan 7% etnische minderheden op een totale bevolking van meer dan 60.000 (de G17)
- (c) De 12 gemeenten met meer dan 7% etnische minderheden op een totale bevolking van meer dan 18.000 (de G12).

In onderstaande tabel is te zien welke gemeenten bij welke groep horen.

Gemeentegroep	Gemeenten	
G4	Amsterdam Den Haag Rotterdam Utrecht	
G21	Almelo Arnhem Breda Den Bosch Deventer Dordrecht Eindhoven Emmen Enschede Groningen Haarlem	Heerlen Helmond Hengelo Leeuwarden Leiden Maastricht Nijmegen Schiedam Tilburg Venlo Zwolle
G17	Alkmaar Almere Amersfoort Bergen op Zoom Capelle aan den IJssel Delft Gouda Hoom Lelystad	Nieuwegein Oss Purmerend Roosendaal Spijkenisse Vlaardingen Zaanstad Zoetermeer
G12	Culemborg Diemen Gorinchem Harderwijk Hoogezand IJsselstein	Leerdam Maassluis Roermond Tiel Weesp Zeist



## C Lijst van de niet-G54 gemeenten

Gemeentegroep	Gemeenten		
Gemeenten met meer dan 60.000 inwoners	Alphen aan den Rijn	Ede	Sittard-Geleen
	Amstelveen	Emmen	Veenendaal
	Apeldoorn	Haarlemmermeer	Velsen
	Assen	Hilversum	Westland
	Den Helder	Leidschendam-Voorburg	
Gemeenten met meer dan 18.000 inwoners en minder dan 60.000 inwoners	Aa en Hunze	Helden	Rheden
	Aalsmeer	Hellendoorn	Ridderkerk
	Aalten	Hellevoetsluis	Rijnwoude
	Alblasserdam	Hendrik Ido Ambacht	Rijsen-Holten
	Baam	Heusden	Rijswijk (ZH)
	Bameveld	Hillegom	Schijndel
	Berkelland	Hof van Twente	Sint-Michielsgestel
	Bemheze	Hoogeveen	Sliedrecht
	Best	Horst aan de Maas	Sluis
	Beuningen	Houten	Smallingerland
	Beverwijk	Huizen	Sneek
	Binnenmaas	Hulst	Soest
	Bladel	Kampen	Someren
	Borger Odoorn	Katwijk	Stadskanaal
	Boxmeer	Kerkrade	Stede Broec
	Boxtel	Laarbeek	Steenbergen
	Brummen	Landgraaf	Steenwijkerland
	Brunssum	Langedijk	Stein
	Bunschoten	Leiderdorp	Temeuzen
	Buren	Leusden	Tholen
	Bussum	Lingewaard	Tubbergen
	Coevorden	Lisse	Twenterand
	Cranendonck	Lochem	Ubbergen
	Cuijk	Loon op Zand	Uden
	Dalfsen	Losser	Uithoorn
	Dantumadeel	Maarsse	Valkenswaard
	De Bilt	Maasdriel	Veendam
	De Ronde Venen	Meerssen	Veere
	De Wolden	Meppel	Veghel
	Delfzijl	Middelburg	Veldhoven
	Deume	Midden Drenthe	Venray
	Dinkelland	Moerdijk	Vianen

Gemeentegroep	Gemeenten		
	Doetinchem	Montferland	Veluwe
	Dongen	Nederbetuwe	Voorschoten
	Driebergen Rijsenburg	Nieuwerkerk aan den IJssel	Voorst
	Duiven	Nijkerk	Vught
	Echt-Susteren	Noordenveld	Waalwijk
	Edam-Volendam	Noordoostpolder	Wageningen
	Eersel	Noordwijk	Wassenaar
	Epe	Nuenen c.a.	Weert
	ermelo	Nunspeet	Werkendam
	Etten-Leur	Oegstgeest	West Maas en Waal
	Franekeradeel	Oisterwijk	Wierden
	Geertruidenberg	Oldebroek	Wijchen
	Geldermalsen	Oldenzaal	wijk bij Duurstede
	Geldrop-Mierlo	Oosterhout	Winschoten
	Gemert-Bakel	Opsterland	Winterswijk
	Goes	Oud-Beijerland	Woensdrecht
	Groesbeek	Oude IJsselstreek	Woerden
	Haaksbergen	Overbetuwe	Zaltbommel
	Hardenberg	Papendrecht	Zevenaar
	Haren Gn	Pijnacker-Nootdorp	Zutphen
	Heemskerk	Putten	Zwartewaterland
	Heerenveen	Raalte	Zwijndrecht
	Heerhugowaard	Renkum	
Gemeenten met minder dan 18.000 inwoners	Aalburg	Harlingen	Rhenen
	Abcoude	Heerde	Rijnsburg
	Alkemade	Heumen	Roerdalen
	Ambt Montfort	Heythuysen	Roggel en Neer
	Amerongen	Hunsel	Rozenburg
	Anna Pawlova	Jacobswoude	Rozendaal
	Appingedam	Korendijk	Sassenheim
	Arcen en Velden	Landerd	Schagen
	Asten	Leersum	Scheemda
	Beek	Liemer	Schermer
	Beesel	Liesveld	Scherpenzeel
	Bellingwedde	Lingewaal	Schinnen
	Berel en Rodenrijs	Lith	Schoonhoven
	Bergeijk	Lopik	Sevenum
	Bergen	Maasbracht	sGravendeel
	Bemisse	Maasbree	Sint Anthonis



Gemeentegroep	Gemeenten		
	Blaricum	Maasdonk	Sint Oedenrode
	Bolsward	Margraten	Strijen
	Breukelen	Marum	Swalmen
	Brielle	Meerlo-Wanssum	Uitgeest
	Bunnik	Mill en Sint. Hubert	Vaals
	Castricum	Millingen aan de Rijn	Valkenburg
	Cromstrijen	Montfoort	Valkenburg aan de Geul
	Doesburg	Mook en Middelaar	Venhuizen
	doom	Moordrecht	Vlagentwede
	Druten	Naarden	Waalre
	Eemnes	Nederweert	Warmond
	Eijsden	Niedorp	Wervershoof
	Enkhuizen	Nieuw Lekkerland	Wester-Koggenland
	Gennep	Nieuwkoop	Westervoort
	Giessenlanden	Noord-Beveland	Westvoome
	Graafstroom	Noordwijkerhout	Wieringen
	Graft-De Rijk	Obdam	Wieringermeer
	Grave	Oirschot	Wognum
	Groenlo	Olst-wijhe	Woudrichem
	Gulpen-Wittem	Onderbanken	Zederik
	Haaren	Oostzaan	Zijpe
	Haelen	Opmeer	Zoeterwoude
	Hardinxveld-Giessenda	Reiderland	
	Harenkarspel	Reusel-De Mierden	



## D Vragenlijst voor de G54 gemeenten

### Basisgegevens gemeente

1. Naam gemeente
2. GBA-nummer gemeente
3. Naam contactpersoon
4. Telefoonnummer contactpersoon
5. E-mail adres contactpersoon
6. Correspondentieadres

### Aantal deelnemers en resultaten

2a Starters en overeenkomsten

Aantal met starters afgesloten overeenkomsten in 2005

(in absolute aantallen)

	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Overeenkomsten met oudkomers in 2005 gestart op basis van de Regeling inburgering oudkomers 25 gemeenten d.d. 11 maart 2005 of de Regeling inburgering oudkomers G30 d.d. 12 mei 2005 conform de tellijst				
<b>Totaal</b>				

## 2b Resultaten

<i>Resultaten van oudkomers in 2005</i>				
<i>(in absolute aantallen)</i>				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
<b>Gestart in 2000, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				
<b>Gestart in 2001, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				
<b>Gestart in 2002 1<sup>e</sup> helft, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				
<b>Gestart in 2002 2<sup>e</sup> helft, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				
<b>Gestart in 2003 1<sup>e</sup> helft, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				

<b>Gestart in 2003 2<sup>e</sup> helft, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				
<b>Gestart in 2004, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				
<b>Gestart in 2005, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				

<b>Afgelegde begin- en eindtoetsen van starters in 2005 (in absolute aantallen)</b>				
	<b>Werkloos</b>	<b>Opvoeder</b>	<b>Overig</b>	<b>Totaal</b>
Afgelegde begintoetsen van starters in 2005 op basis van de Regeling inburgering oudkomers 25 gemeenten d.d. 11 maart 2005 of de Regeling inburgering oudkomers G30 d.d. 12 mei 2005 conform de tellijst				
Afgelegde eindtoetsen van starters in 2005 op basis van de Regeling inburgering oudkomers 25 gemeenten d.d. 11 maart 2005 of de Regeling inburgering oudkomers G30 d.d. 12 mei 2005 conform de tellijst				
<b>Totaal</b>				

2c Uit- en doorstroom

Uit- en doorstroom van oudkomers in 2004 (in absolute aantallen)					
		Werklozen	Opvoeders	Overig	Totaal
<b>Werk</b>	Werk				
	Gesubsidieerd werk				
	Sociale activering				
	Overig				

<b>Vervolgopleiding</b>	Beroepsopleiding				
	NT2 (vervolg)				
	Duaal of geïntegreerd programma				
	Overig				

<b>Noch werk noch vervolgopleiding</b>				
<b>Onbekend</b>				
<b>Totaal</b>				

## 2d Redenen van uitval

Redenen van uitval van oudkomers die in 2005 zijn uitgevallen (in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Geen passende kinderopvang				
Geen passend aanbod				
Veelvuldig verzuim				
Zwangerschap				
Werk				
Verhuizing				
Langdurig ziek				
Geen motivatie				
Overig:				
Onbekend				
<b>Totaal uitval</b>				

## 3 De kenmerken van de deelnemers

De kenmerken van de deelnemers aan oudkomersprogramma's gestart in 2005 (in absolute aantallen)					
		Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
<b>Sekse</b>	Man				
	Vrouw				
	Onbekend				
	<b>Totaal</b>				

De kenmerken van de deelnemers aan oudkomersprogramma's gestart in 2005 (in absolute aantallen)					
Etniciteit (land van afkomst)	Marokko				
	Turkije				
	Suriname				
	Nederlandse Antillen en Aruba				
	Irak				
	Iran				
	Afghanistan				
	Somalië				
	Zuid-Europa				
	Oost-Europa				
	Overig Latijns Amerika				
	Overig Azië				
	Overig Afrika				
	Overig				
	Onbekend				
	<b>Totaal</b>				

Leeftijd	< 20				
	20 - 29				
	30 - 39				
	40 - 49				
	50 - 59				
	> 59				
	onbekend				
	<b>Totaal</b>				



#### 4 Kenmerken van de oudkomersprogramma's

Kenmerken van oudkomersprogramma's gestart in 2005				
(in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeders	Overig	Totaal
NT2 + Sociale activering				
NT2 + Maatschappijoriëntatie				
NT2 + Opvoedingsondersteuning/ gezondheidsvoorlichting				
NT2 + Op arbeidsmarkt gerichte activiteiten				
Alfabetisering (dual karakter)				
Overig				
<b>Totaal</b>				

#### 5 Duur en intensiteit van oudkomersprogramma's

Duur en intensiteit van oudkomersprogramma's gestart in 2005				
(in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeders	Overig	Totaal
< 6 maanden waarvan				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

<b>6 - &lt; 12 maanden waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

<b>1 - &lt; 1,5 jaar waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

<b>1,5 - 2 jaar waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				
<b>&gt;2 jaar</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

## 6 Taalbeheersing

Deze vraag wordt 4x gesteld voor ieder van de vaardigheden lezen, schrijven, luisteren en spreken.

Toename van de beheersing van de vaardigheid lezen van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				

Toename van de beheersing van de vaardigheid schrijven van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				

Toename van de beheersing van de vaardigheid spreken van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				

Toename van de beheersing van de vaardigheid luisteren van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				

## E Vragenlijst voor de niet-G54 gemeenten

### Basisgegevens gemeente

1. Naam gemeente
2. GBA-nummer gemeente
3. Naam contactpersoon
4. Telefoonnummer contactpersoon
5. E-mail adres contactpersoon
6. Correspondentieadres

### Aantal deelnemers en resultaten

#### 2a Starters en overeenkomsten

Gestarte oudkomers in 2005 (in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Gestarte oudkomers in 2005 op basis van de Regeling inburgering oudkomers d.d. 11 september 2002 conform de tellijst.				
Overige gestarte oudkomers in 2005				
<b>Totaal</b>				

Aantal met starters afgesloten overeenkomsten in 2005 (in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Overeenkomsten met oudkomers in 2005 gestart op basis van de Regeling inburgering oudkomers d.d. 11 september 2002 conform de tellijst				
Overeenkomsten met overige starters				
<b>Totaal</b>				

2b Resultaten

<i>Resultaten van oudkomers in 2005</i>				
<b>(in absolute aantallen)</b>				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal

<b>Gestart in 2003 1<sup>e</sup> helft, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				

<b>Gestart in 2003 2<sup>e</sup> helft, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				

<b>Gestart in 2004, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				

<b>Gestart in 2005, waarvan</b>				
Afgerond				
Uitgevallen				
Nog in programma				
<b>Totaal</b>				



Afgelegde begin- en eindtoetsen van starters in 2005 (in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Afgelegde begintoetsen van starters in 2005 op basis van de Regeling inburgering oudkomers 25 gemeenten d.d. 11 maart 2005 of de Regeling inburgering oudkomers G30 d.d. 12 mei 2005 conform de tellijst				
Afgelegde eindtoetsen van starters in 2005 op basis van de Regeling inburgering oudkomers 25 gemeenten d.d. 11 maart 2005 of de Regeling inburgering oudkomers G30 d.d. 12 mei 2005 conform de tellijst				
<b>Totaal</b>				

2c Uit- en doorstroom

Uit- en doorstroom van oudkomers in 2004 (in absolute aantallen)					
		Werklozen	Opvoeders	Overig	Totaal
<b>Werk</b>	Werk				
	Gesubsidieerd werk				
	Sociale activering				
	Overig				

<b>Vervolgopleiding</b>	Beroepsopleiding				
	NT2 (vervolg)				
	Duaal of geïntegreerd programma				
	Overig				

<b>Noch werk noch vervolgopleiding</b>				
Onbekend				
<b>Totaal</b>				

## 2d Redenen van uitval

Redenen van uitval van oudkomers die in 2005 zijn uitgevallen (in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Geen passende kinderopvang				
Geen passend aanbod				
Veelvuldig verzuim				
Zwangerschap				
Werk				
Verhuizing				
Langdurig ziek				
Geen motivatie				
Overig:				
Onbekend				
<b>Totaal uitval</b>				

## 3 De kenmerken van de deelnemers

De kenmerken van de deelnemers aan oudkomersprogramma's gestart in 2005 (in absolute aantallen)					
		Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
<b>Sekse</b>	Man				
	Vrouw				
	Onbekend				
	<b>Totaal</b>				

<b>Etniciteit</b> (land van afkomst)	Marokko				
	Turkije				
	Suriname				
	Nederlandse Antillen en Aruba				
	Irak				
	Iran				
	Afghanistan				
	Somalië				
	Zuid-Europa				
	Oost-Europa				
	Overig Latijns Amerika				
	Overig Azië				
	Overig Afrika				
	Overig				
	Onbekend				
	<b>Totaal</b>				
<b>Leeftijd</b>	< 20				
	20 - 29				
	30 - 39				
	40 - 49				
	50 - 59				
	> 59				
	onbekend				
	<b>Totaal</b>				

#### 4 Kenmerken van de oudkomersprogramma's

Kenmerken van oudkomersprogramma's gestart in 2005				
(in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeders	Overig	Totaal
NT2 + Sociale activering				
NT2 + Maatschappijoriëntatie				
NT2 + Opvoedingsondersteuning/ gezondheidsvoorlichting				
NT2 + Op arbeidsmarkt gerichte activiteiten				
Alfabetisering (dual karakter)				
Overig				
<b>Totaal</b>				

#### 5 Duur en intensiteit van oudkomersprogramma's

Duur en intensiteit van oudkomersprogramma's gestart in 2005				
(in absolute aantallen)				
	Werkloos	Opvoeders	Overig	Totaal
<b>&lt; 6 maanden waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

<b>6 - &lt; 12 maanden waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

<b>1 - &lt; 1,5 jaar waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

<b>1,5 - 2 jaar waarvan</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				
<b>&gt;2 jaar</b>				
0-4 uur les				
5-8 uur les				
9-14 uur les				
15 of meer uur les				
<b>Totaal</b>				

## 6 Taalbeheersing

Deze vraag wordt 4x gesteld voor ieder van de vaardigheden lezen, schrijven, luisteren en spreken.

Toename van de beheersing van de vaardigheid lezen van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				

Toename van de beheersing van de vaardigheid schrijven van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				

Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				



Toename van de beheersing van de vaardigheid spreken van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				

Toename van de beheersing van de vaardigheid luisteren van de Nederlandse taal van hen die een programma hebben afgerond in 2005				
Van startniveau naar eindniveau	Werkloos	Opvoeder	Overig	Totaal
Van 0 naar				
0				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 1 naar				
1				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 2 naar				
2				
3				
<b>Totaal</b>				
Van 3 naar				
3				
<b>Totaal</b>				