

## **Bijlage 1:      Schriftelijke vragen EZ begroting 2006**

1.

In hoeverre wordt de vrije concurrentie in de pechhulpverleningsmarkt beperkt doordat klanten van de ANWB (93% van de particuliere markt in handen) slechts één keer per jaar (per 15 november) kunnen overstappen naar een andere aanbieder? Is dit verenigbaar met Europese wetgeving en ontwikkelingen?

De vrije concurrentie in pechhulpverleningsmarkt wordt niet beperkt doordat klanten van de ANWB slechts één keer per jaar kunnen overstappen naar een andere aanbieder. De contractvrijheid brengt mee dat het aan de ANWB is om te beslissen over de opzegvoorwaarden voor haar leden van het abonnement en om een vast moment van ingang van de nieuwe looptijd (per 1 januari) te hanteren. De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) heeft eerder geconstateerd dat de beëindigingsvoorwaarden en een contractduur van een jaar van het Wegenwachtlidmaatschap in beginsel niet als mededingingsbeperkend of als misbruik is aan te merken. Ook zijn mij geen feiten en omstandigheden bekend op grond waarvan de betreffende bepalingen zouden kwalificeren als een onredelijk bezwarend beding in de zin van artikel 6:233 BW.

Overigens betwijfel ik of uw aanname dat 93 % van de particuliere markt in handen is van de ANWB juist is. Zoals beschreven in de 'quick scan' van de pechhulpverleningsmarkt die is meegestuurd met de antwoorden op vragen gesteld door het lid Bakker (brief van 5 november 2004, kenmerk EP/MW/4070551), kan deze markt in drie delen worden onderscheiden: (i) de pechhulpverlening aan nieuwe lease-auto's met pechhulpdekking; (ii) nieuwe auto's voor particulieren met een zogenaamde mobiliteitsgarantie; en (iii) overige particuliere auto's. Op deze laatste deelmarkt, waar de ANWB weliswaar een sterke marktpositie heeft, zijn daarnaast Route Mobiel andere verzekeraars actief die dekking voor pechhulp als onderdeel van een autoverzekering aanbieden.

Daarnaast verwijst ik naar de brieven van de Minister dan wel Staatssecretaris van Economische Zaken aan uw Kamer van 9 november 2004 (kenmerk: EP/MW/4070674), van 16 november 2004 (kenmerk: EP/MW/4072749), van 22 december 2004 (kenmerk: EP/MW/4081862), alsmede de recente brief van de ministers van Financiën, van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat aan uw Kamer inzake de antwoorden op de kamervragen van de leden Crone (PvdA) en Hofstra (VVD) over het level playing field in de pechhulpverleningsmarkt (kenmerk: FM 2005-02478 U).

2

In hoeverre is er nader onderzoek verricht c.q. laten verrichten naar de in de quick scan geconstateerde 'kopperverkoop' van het ANWB-lidmaatschap en het Wegenwacht-lidmaatschap, waardoor consumenten indien gewenst op 15 november beiden tegelijkertijd dienen op te zeggen, wat in de quick scan 'tamelijk ongebruikelijk' wordt genoemd? In hoeverre is er onderzoek verricht naar de wijze waarop de ANWB haar klanten hierover informeert?

De genoemde 'quick scan' is onder meer gestuurd aan de NMa met de vraag om hierop een reactie te geven (brief aan de NMa van 8 november 2004, kenmerk: EP/MW/4070691). Zoals deels vermeld bij het antwoord op vraag 1, heeft de NMa in haar reactie geconcludeerd dat, de 'kopperverkoop' van ANWB en Wegenwachtlidmaatschap en de beëindigingsvoorwaarden van die lidmaatschappen, geen strijd oplevert met het mededingingsrecht). De NMa gaf tevens aan dat zij dan ook geen aanleiding ziet een diepgaand onderzoek te starten naar het gelijklopende verenigingsjaar dan wel de contractstermijn van het ANWB-Wegenwachtlidmaatschap (zie de genoemde brief aan uw Kamer van 16 november 2004, alsmede de brief van de NMa aan de staatssecretaris van Economische Zaken van 11 november 2004, kenmerk: 4072219.b114).

Voor zover mij bekend is er geen onderzoek verricht naar de wijze waarop de ANWB haar klanten informeert over de contractsbepaling dat leden indien gewenst voor 15 november de lidmaatschappen moeten opzeggen. Er zijn mij geen feiten en omstandigheden bekend waaruit kan worden afgeleid dat de ANWB ten aanzien van die wijze onrechtmatig zou handelen.

3

Is er onderzoek verricht naar de in de quick scan gestelde vraag in hoeverre het verenigingsrechtelijke regime van de ANWB onverkort kan worden toegepast op de Wegenwachtservice, aangezien dit concurrenten meer moeite zou kunnen kosten klanten te werven? Zo nee, waarom niet?

In bovengenoemde reactie van de NMa op de quick scan geeft de NMa aan dat indien het als gevolg van het gelijklopende verenigingsjaar voor een onderneming lastig is om toe te treden tot de markt voor pechhulpverlening, er sprake kan zijn van een misbruik van een economische machtspositie (artikel 24 Mededingingswet). De NMa constateert vervolgens echter dat Route Mobiel klanten werft en hierbij gebruik kan maken van de voorwaarden op het punt van gelijktijdige beëindiging van het ANWB/ Wegenwachtlidmaatschap. Volgens de NMa biedt de gelijke uiterste opzegdatum (van 15 november) de mogelijkheid om gedurende een bepaalde relatief korte periode de mogelijkheid om gericht veel klanten te werven.

Mede gezien deze constatering concludeerde de NMa dat zij geen aanleiding ziet een diepgaand onderzoek te starten naar mededingingsrechtelijke inbreuken. Om dezelfde reden en het ontbreken van feiten en omstandigheden die het tegendeel doen vermoeden, is er geen nader onderzoek verricht.

4

In hoeverre is de consument misleid en/of is de vrije concurrentie beperkt doordat de ANWB haar leden doelbewust niet heeft geïnformeerd over mogelijke dubbeldekkingen? Hoe wordt erop toegezien dat deze praktijk wordt beëindigd?

Het feit dat een onzeker voorval is verzekerd door meerdere verzekeringspolissen, kan bij alle verzekeringen voorkomen. Ook bij pechhulp komt dubbeldekking voor. Er zijn Wegenwachtleden die bijvoorbeeld ook via hun automerk of leasemaatschappij recht op pechhulp hebben. Dat zal ook bij klanten van Route Mobiel het geval kunnen zijn.

De ANWB heeft haar leden overigens via het lidmaatschapsblad geïnformeerd over mogelijke 'dubbeldekking' (Kampioen van oktober 2005, p. 41).

5

Is er, gezien de dominante marktpositie van de ANWB, de prijsontwikkeling en de aangeboden producten, in de pechhulpverleningsmarkt sprake van voldoende marktwerking?

Er is op de pechhulpverleningsmarkt sprake van voldoende marktwerking. Voor een toelichting verwijs ik naar de hierboven bij vraag 1 genoemde brieven van de Minister dan wel Staatssecretaris van Economische Zaken van 9 november 2004, van 16 november 2004, van 22 december 2004, alsmede de recente brief van de ministers van Financiën, van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat aan uw Kamer inzake de pechhulpverleningsmarkt.

6

Welke beperkingen van de vrije concurrentie bestaan er nog meer in de pechhulpverleningsmarkt?

Er zijn mij geen feiten en omstandigheden bekend die de vrije concurrentie in de pechhulpmarkt zouden beperken.

7

In hoeverre is er wetgeving en/of afspraken tussen overheid en ANWB die een 'level playing field' in de pechhulpverleningsmarkt in de weg staan?

Er is geen wetgeving en/of afspraken tussen overheid en ANWB bekend die een 'level playing field' in de pechhulpverleningsmarkt in de weg zou staan. In dit kader wijs ik in het bijzonder op de genoemde recente brief van de ministers van Financiën, van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat aan uw Kamer inzake de antwoorden op de kamervragen van de leden Crone (PvdA) en Hofstra (VVD) over het level playing field in de pechhulpverleningsmarkt.

8

Welke beleidsmaatregelen zijn er genomen om de marktwerking in de pechhulpverleningsmarkt te stimuleren en wat is hiervan het resultaat?

Er zijn geen nadere beleidsmaatregelen genomen, omdat hier geen aanleiding voor is. Zie tevens de antwoorden op eerdere vragen.

9

Wanneer komt het onderzoek 2005 naar de pechhulpverleningsmarkt, waarbij alle aspecten die de vrije concurrentie (kunnen) beperken, aan bod?

Een dergelijk onderzoek is niet toegezegd. Er is ook geen aanleiding voor een (nader) onderzoek naar de aspecten die de vrije concurrentie in de pechhulpverleningsmarkt (kunnen) beperken. Zie mijn antwoorden op eerdere vragen.

10

Gaat de regering de ANWB verzoeken om de datum van 15 november los te laten om zodoende de marktwerking te bevorderen of in ieder geval haar leden voldoende te informeren? Zo nee, waarom niet?

Nee, ik zal de ANWB niet weer verzoeken om de datum van 15 november los te laten of in ieder geval haar leden voldoende te informeren om zodoende de marktwerking te bevorderen. De redenen daarvoor zijn onder andere opgenomen in de genoemde recente brief van de ministers van Financiën, van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat aan de Tweede Kamer inzake de antwoorden op de kamervragen van de leden Crone (PvdA) en Hofstra (VVD) over het level playing field in de pechhulpverleningsmarkt.

11

In de MEV wordt gesproken over beloning in natura aan ambtenaren, een bedrag van meer dan 50 mln. euro. Kan de regering aangeven wat hier onder wordt verstaan? Wat is de beloning, waarom wordt die op deze wijze uitgekeerd, en over hoeveel ambtenaren gaat het?

Dit cijfer en de precieze vraag kunnen wij, ook na navraag bij het CPB en het ministerie van BZK, niet plaatsen.

12

Kan inzicht worden gegeven in de verdeling van de werkgeverslasten over het grootbedrijf, midden-

en kleinbedrijf?

De kabinetsmaatregelen voor 2006 pakken per saldo voor werkgevers lastenneutraal uit (zie tabel 1). Een uitsplitsing van de uitwerking lastenmaatregelen voor Groot-, midden- en klein bedrijf is er alleen voor het Vpb-pakket (zie tabel 2). Het VPB-pakket 2006 is een pakket, waarin enkele maatregelen uit de nota Werken aan Winst naar voren gehaald zijn en waar lastenverlichting aan toegevoegd is. De onderstaande tabel laat zien dat het MKB een voordeel ondervindt van het €120 mln. en het grootbedrijf een voordeel van €155 mln. Binnen het MKB heeft het 'kleinbedrijf' €55 mln. voordeel en het middenbedrijf €65 mln. voordeel.

**Tabel 1: lastenontwikkeling bedrijven in 2006 (in €mld.)**

<b>Lastenbeeld werkgevers (x miljard Euro)</b>	<b>2006</b>
BP2005: verhoging energiebelasting	0,2
BP2005: verhoging zelfstandigenaftrek	-0,1
BP2005: Verlaging algemene tarief en tariefopstapje Vpb	-0,4
BP2005: Aanpassing kleinschaligheidsaftrek	0,1
SA gv: gefaseerde afschaffing SPAK	0,2
SA gv: afschaffen afdrachtkorting langdurig werklozen (VLW)	0,1
SA: daling WAO-premie agv premieschuif WAO-AWBZ	-0,3
NJN2004: Daling WAO-premie agv incidentele verhoging WAO-premie in 2005	-0,3
VJN2005: Besluitvorming CEP: Daling WAO-premie vanwege lastenbeeld werkgevers zorg	-0,2
VJN2005: Actualisatie raming lastendekkende premies bedrijven zorg	0,8
BP2006: toename lastendekkende premies in MEV agv verlaagd tarief	0,3
BP2006: Afschaffen kapitaalsbelasting	-0,2
BP2006: Evenwichtiger gemengde kostenaftrek	0,1
BP2006: Verlagen VPB-tarief, incl. tariefopstapje	-0,4
BP2006: Afschaffen afwaarderingsverliezen VPB	0,2
Overig	-0,1
<b>Totaal lastenbeeld werkgevers</b>	<b>0,0</b>

**Tabel 2: verdelingseffecten VPB-pakket 2006 (transactiebasis in €mln; -/- = lastenverlichting)**

	<b>Totaal</b>	<b>MKB</b>	<b>Grootbedrijf</b>
Afschaffen kapitaalsbelasting	-200	-25	-175
Verlagen Vpb-tarief met 0,9%-punt	-360	-125	-235
Verlagen tariefopstapje met 0,5%-punt	-15	-15	0
Evenwichtiger gemengde kostenaftrek	120	35	85
Vervallen afwaarderingsverlies Vpb	180	10	170
<b>Totaal</b>	<b>-275</b>	<b>-120</b>	<b>-155</b>

13

Kan worden aangegeven in welke mate het Midden en Kleinbedrijf in aanmerking komt voor opdrachten (inkopen, uitvoeren van werkzaamheden etc.) van uw ministerie?

Uit onderzoek van het EIM "Meer MKB bedrijven in openbare aanbestedingen?" wordt geconcludeerd dat van de Nederlandse bedrijven die in 2001 tenminste één aanbesteding hebben gewonnen 63% tot het MKB behoort. Dit geldt hoogstwaarschijnlijk vrij uniform voor de overheid. Precieze cijfers over welk deel van de opdrachten van EZ naar het MKB gaan worden uitgezocht voor zover valt na te gaan.

Kan, vanaf kabinet Balkenende II, jaarlijks worden aangegeven wat de structurele bezuinigingen geweest zijn op uw ministerie? Kan hierbij onderscheid worden gemaakt tussen programma-uitgaven en apparaatuitgaven?

Deze vraag komt grotendeels overeen met de vraag van de heer Van Dam in het Algemeen Overleg dat de staatssecretaris en ik op 6 oktober jl. met u voerden over de herijking van het financieel EZ-instrumentarium. Zijn vraag behelsde de ontwikkeling van mijn beleidsbudget (programma-uitgaven) vanaf het kabinet Balkenende II. Mijn toezegging daarop schriftelijk te zullen antwoorden, wordt bij deze ingelost.

#### Programma-uitgaven

Van belang is het beleidsbudget van EZ te bekijken in een min of meer structurele situatie. Die situatie doet zich voor met ingang van het jaar 2007, omdat dan alle ombuigingen en intensiveringen op het beleidsbudget (verplichtingenramingen voor wat betreft de EZ-begroting) hun structurele omvang hebben bereikt.

Het beleidsbudget dat is opgenomen in de EZ-begroting betreft uitgaven aan subsidies, garanties, onderzoek en beleidsmatige bijdragen aan instellingen en instituten. Met ingang van 2007 bedraagt dat ruim €950 mln (huidige stand begroting 2006).

In onderstaande tabel vindt u de ontwikkeling van het beleidsbudget van EZ zoals dat onder mijn verantwoordelijkheid heeft plaatsgevonden, inclusief de intensivering van de WBSO.

<b>Ontwikkeling structurele beleidsbudget EZ Balkenende II</b>	
Ombuigingen hoofdlijnenakkoord BII	-/- €67 mln structureel
Kennisenveloppe hoofdlijnenakkoord BII	+ €75 mln structureel
Intensivering WBSO hoofdlijnenakkoord BII	+ €100 mln structureel
Vpb-taakstelling (excl. omzetten deel IS-regeling in kredieten)	-/- €35 mln structureel
<b>Totale ontwikkeling structureel beleidsbudget</b>	<b>+ 73 mln structureel</b>

In aanvulling op het bovenstaande zijn tijdens mijn periode als minister diverse Fes-intensiveringen aan de EZ-begroting toegevoegd. In de begroting 2005 is in totaal een bedrag van €354 mln toegevoegd voor de jaren 2004 tot en met 2009 (gemiddeld €59 mln per jaar). In de begroting 2006 is in totaal een bedrag van €152 mln toegevoegd voor de jaren 2006 tot en met 2010 (gemiddeld €30 mln per jaar).

#### Apparaatuitgaven

De apparaatuitgaven betreffen personeel en materieel van het kerndepartement en uitgaven aan agentschappen (bv. SenterNovem), ZBO's (bv. CBS) en EZ-diensten (bv. CPB). In de structurele situatie (met ingang van 2007) bedragen de uitgaven hieraan €426 mln (huidige stand begroting 2006).

In onderstaande tabel vindt u de ontwikkeling van het apparaatbudget van EZ, zoals dat onder mijn verantwoordelijkheid heeft plaatsgevonden.

<b>Ontwikkeling apparaatbudget EZ 2007 Balkenende II</b>	
Ombuigingen hoofdlijnenakkoord BII	-/- €21 mln structureel
Efficiency-taakstelling begroting 2005	-/- €4 mln structureel

Efficiency-taakstelling n.a.v. de algemene politieke beschouwingen begroting 2005	-/- €5 mln structureel
PIA-taakstelling BII	-/- €5 mln structureel
<b>Totaal structureel apparaatbudget EZ</b>	<b>-/- 35 mln structureel</b>

15

Kan worden aangegeven hoeveel (in aantallen en als percentage van het totaal) MKB-bedrijven inkomstenbelasting betalen?

In 2002 hebben 835.200 MKB-ondernemers Inkomstenbelasting (IB) betaald. Rekening houdend met verschillende rechtsvormen voor 2002 gaat het hier om 546.000 MKB-bedrijven. Uitgaande van de groei van het aantal bedrijven sindsdien zijn er dan 622.000 MKB-bedrijven die IB-plichtig zijn. Dit komt overeen met cijfers uit het Handelsregister. In totaal zijn er ca. 901.000 MKB-bedrijven (inclusief landbouw en zorg). 69% van het aantal MKB-bedrijven betaalt dus IB.

16

Waarom zijn er geen prestatie-indicatoren opgenomen voor de artikelen 3, 4, 5, 8 en 10?

In de genoemde artikelen zijn wel prestatie-indicatoren opgenomen. Beleidsartikelen bestaan uit algemene beleidsdoelstellingen en operationele doelstellingen.

De operationele doelstellingen zijn de meer concrete doorvertaling van de algemene beleidsdoelstelling en worden daarom voorzien van prestatiegegevens.

Voor vier operationele doelstellingen (op artikel 1 en 5) zijn echter geen prestatiegegevens beschikbaar die een beeld geven van de outcome van het door EZ gevoerde beleid. Over de achtergronden hiervan heb ik de Tweede Kamer op de hoogte gesteld via een brief dd. 24 juni 2005.

17

Waarom is er in de begroting geen informatie opgenomen over de budgetflexibiliteit? Kan alsnog per artikel worden aangegeven hoe groot de budgetflexibiliteit is?

Informatie over de budgetflexibiliteit is conform de voorschriften per artikel geïntegreerd in de tabel budgettaire gevolgen van beleid. Daarom is in de begroting 2006 per artikel geen afzonderlijke tabel budgetflexibiliteit meer opgenomen.

Van de programma-uitgaven is aangegeven welk percentage juridisch verplicht is. Het niet-juridisch verplichte deel van de uitgaven betreft bestuurlijk gebonden en complementair noodzakelijke uitgaven, en beleidsmatige reserveringen.

18

Waarom leiden de hoge TOP-ontvangsten in 2004 (ad €39,4 mln.) niet tot een hogere ontvangstenraming (dan €18,8 mln. per jaar) in latere jaren? In hoeverre zijn meevallers te verwachten in 2005 en 2006 ten aanzien van de TOP-ontvangsten?

De TOP-regeling is afgeschaft. De TOP-terugontvangsten zullen de komende jaren derhalve afnemen. Daarbij geldt dat de jaarlijkse hoogte van de TOP-ontvangsten sterk afhankelijk is van enkele indicentele terugbetalingen, waarvan er in 2004 diverse omvangrijke zijn geweest. De ontvangsten in latere jaren zullen daarom naar verwachting niet hoger zijn dan €18,8 mln per jaar.

19

Waarom zijn in de begroting 2006 de gegevens over de positie van Nederland op de wereldranglijst (tabel 5.2 begroting 2005) niet opgenomen?

Deze indicator is geschrapt, omdat de bijdrage van het beleid aan de realisatie van de streefwaarde onvoldoende vast te stellen is.

20

Wat is de reden voor het niet opnemen van de basiswaarden vermeld op p.76 van de begroting 2005, in de begroting 2006?

Dit is een omissie geweest. De basiswaarden zijn:

- Aantal intake letters realisatie 326
- Aantal arbeidsplaatsen 2.475
- Aantal projecten 102
- Investeringsbedrag €265
- % projecten in hightech 51%

De basiswaarden zullen weer opgenomen worden in de begroting voor 2007.

21

Welke acties uit de nota Kiezen voor groei wil de regering in 2006 realiseren?

Met de zgn. *Groeibrief* heeft het Kabinet actiepunten geformuleerd gericht op loonkostenmatiging, verhogen arbeidsproductiviteit en arbeidsparticipatie. Het Kabinet heeft al veel voortgang geboekt (zie Voortgangsrapportage, Kamerstuk 2004-2005, 29696, nr.2).

Zoals reeds aan TK gemeld (vergaderjaar 2004-2005, 29800 XV, nr.88) is de gemiddelde contractloonstijging op dit moment 0,9% op jaarbasis. Uiterste terughoudendheid in de loonkostenontwikkeling blijft ook in de toekomst geboden ten behoeve van een betere concurrentiepositie. Verder is het Vpb-tarief verlaagd (naar 29,6%) en wordt de kapitaalsbelasting afgeschaft.

Ook de administratieve lasten worden aangepakt hetgeen de productiviteit verder bevordert. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft de TK laten weten (vergaderjaar 2004-2005, 29515, nr.93) dat alle vergunningstelsels van zowel lagere als hogere overheden zullen worden bezien op nut en noodzaak. Het doel hierbij is zoveel mogelijk niet noodzakelijke vergunningstelsels te laten verdwijnen in 2006 (en daarna).

Daarnaast zal het Kabinet nog deze kabinetsperiode een standpunt innemen over verdere stappen in de richting van een vorm dan wel vormen van prestatiebekostiging en de randvoorwaarden die daarvoor vervuld moeten worden. (Kabinetsstandpunt op IP-advies Vitalisering van de kenniseconomie”, 8-2-2005b (TK 2004-2005, 27 406, nr.39)).

Verder staan in 2006 de invoering van majeure hervormingen op de agenda ter bevordering van de arbeidsparticipatie: de WAO (invoering WIA), de WW (o.a. duurverkorting WW) en VPL (o.a. afschaffen fiscaal stimuleren vervroegd uittreden).

22

Kan in het licht van de vermeende lange periode van economische neergang een reactie worden gegeven op de door het CBS eerder dit jaar bijgestelde cijfers over BBP, winstgevendheid van bedrijfsleven en consumentenbestedingen?

Sinds 2001 laat de Nederlandse economie een slechte groeiprestatie zien. Dit jaar heeft het CBS de nationale rekeningen herzien voor de periode vanaf 2001. Als gevolg van enkele methodologische

veranderingen in combinatie met nieuwe, betere informatie zijn zowel het niveau als het verloop van belangrijke economische variabelen veranderd.

Zo komt het niveau van het BBP onder de nieuwe definitie in 2001 met 4,3% -punt hoger uit dan voorheen, ook de BBP groei is veranderd. De economie kromp in 2003 veel minder dan eerder geraamd. Cumulatief is de Nederlandse economie over de periode 2002 tot 2004 0,6% harder gegroeid, gemiddeld dus 0,2% per jaar. De bijstelling van het BBP niveau is vooral methodologisch van aard. Nederland blijft echter de laatste jaren nog steeds tot de langzaamst groeiende landen van de EU behoren.

Het niveau van consumptie van huishoudens is ook naar boven bijgesteld, in 2001 met 5,4%, echter kijkend naar de ontwikkeling is het beeld weinig veranderd. De consumptiegroei bleef zeer laag: in 2003 kromp de particuliere consumptie met 0,7% en in 2004 was de groei 0,0%.

De winstgevendheid van productie in Nederland is ook opwaarts bijgesteld en volgens de nieuwe cijfers bevindt de winstgevendheid zich de laatste jaren rondom het lange termijn gemiddelde.

23

Kan een reactie worden gegeven op de passage uit de Macro-economische Verkenningen 2006 waarin gesteld wordt dat de arbeidsproductiviteit in de marktsector een gunstige ontwikkeling laat zien, in het licht van uw eigen constatering dat de lage arbeidsproductiviteitsgroei een reden tot zorg is?

De groei van arbeidsproductiviteit schommelt erg gedurende de economische cyclus. Als de productie toeneemt, maar de werkgelegenheid (nog) niet zal de productie per werkende/uur stijgen. Hierdoor stijgt de arbeidsproductiviteit harder in tijden van een aantrekkende economie dan in een neergaande. Dit effect is sterker als de arbeidsmarkt inflexibel is, omdat bij een tijdelijke vraagvermindering niet minder personeel kan worden ingezet.

Omdat de economie de komende jaren naar verwachting aantrekt, stijgt ook de arbeidsproductiviteit wat sneller.

Indien we echter iets willen zeggen over de arbeidsproductiviteit als motor van onze welvaartsgroei moet worden gekeken naar de groei van de arbeidsproductiviteit over een langere periode. De gemiddelde groei van de arbeidsproductiviteit in de periode 1995-2004 was zowel in historisch als in internationaal perspectief erg laag. Beleid gericht op verhoging van de arbeidsproductiviteit blijft dus nodig om onze welvaartsgroei in de toekomst te kunnen behouden.

24

Kan een aantal concrete voorbeelden worden gegeven van merkbare resultaten op het gebied van aanpak strijdige regels, verlaging vennootschapsbelasting en meer investeringen in innovatie waar ondernemers direct van profiteren? Kan hierbij een onderscheid gemaakt worden tussen MKB'ers en ZZP'ers en grote bedrijven?

In de loop van de uitvoering van het project "Strijdige Regels" is gebleken dat niet zozeer de regels strijdig zijn, maar dat de grootste ergernissen zich voordoen op het gebied van de interpretatie en handhaving van de regels.

Het project heeft geleid tot veel concrete oplossingen voor problemen waar ondernemers tegenaan liepen. Een voorbeeld is dat bakkers niet meer wekelijks een computeruitdraai hoeven te maken van dataloggers in vriezers en deze ondertekend te bewaren omdat volstaan kan worden met het op verzoek van de inspectiedienst maken van een uitdraai. Alle oplossingen zijn te raadplegen via de website [www.strijdigeregels.nl](http://www.strijdigeregels.nl).

De aanpak richt zich nu op landelijke toepassing van deze oplossingen. Daarbij is een belangrijke rol weggelegd voor gemeenten via accountmanagement voor bedrijven. Over de voortgang van de aanpak wordt de Kamer binnenkort per brief nader geïnformeerd.



Over de verdeling van de grondslag van de vennootschapsbelasting zijn geen exacte cijfers beschikbaar tussen MKB en Grootbedrijf. Wel geven schattingen aan dat ongeveer 75% van Vpb-plichtige bedrijven MKB-bedrijven zijn.

Van de investeringen in innovatie slaan vooral de WBSO en de innovatievouchers direct bij het bedrijfsleven en in het bijzonder bij het MKB neer.

25

Kan nader worden onderbouwd waarop de doelstelling, energiebesparing 1,5%, is gebaseerd? Ligt hier een kosten/batenanalyse aan ten grondslag?

De 1,5% besparing is gebaseerd op een aantal studies. In "Het onbenut rendabel potentieel voor energiebesparing" heeft ECN bepaald welk rendabel potentieel aan besparingen in Nederland (ten opzichte van de verwachte besparingen in de zogenoemde Referentieramingen) onbenut blijft. Onder een rendabele besparing wordt verstaan een besparing waarvan de investering zich binnen vijf tot uiterlijk acht jaar terug verdient. Wanneer dit rendabele potentieel geheel zou worden gerealiseerd, dan zou het besparingstempo tot 1,3% kunnen toenemen.

Naast deze studie is gebruik gemaakt van een aantal andere studies naar effecten van mogelijke beleidsmaatregelen. Een aantal maatregelen achtte het Kabinet realiseerbaar en betaalbaar. Deze maatregelen samen moeten leiden tot een besparing van 1,5% per jaar, mits voldoende Europees beleid wordt gerealiseerd.

De bedoelde studies zijn achtereenvolgens: "Mogelijkheden voor versnelling van Energiebesparing in Nederland" van Ecofys, "Optiedocument Verkeersemmissies: effecten van maatregelen op verzuring en klimaatverandering" van het MNP en het CE, "Reservepakket 2010, reservemaatregelen voor het halen van de Kyotodoelstelling 2008-2012" van ECN en tenslotte "Milieu-effecten Anders Betalen voor Mobiliteit" van het MNP.

De instituten zijn op dit moment bezig met het analyseren van de kosten van opbrengsten van extra broeikasgasreducerende opties waaronder energiebesparende opties. Hierover bent u in een brief van 7 oktober nader geïnformeerd. Na publicatie van dit document zal definitief bepaald worden bij welke doelstelling voor energiebesparing kosten en baten zich nog in gunstige zin met elkaar verhouden.

26

Kan worden toegelicht wat verstaan wordt onder 'disciplineren van interne steun'?

Met disciplineren van interne landbouwsteun wordt bedoeld op het opstellen van concrete regels waaraan – in dit geval interne steun – moet voldoen om WTO conform te zijn, nu en in de toekomst. Beoogd wordt om deze regels zo op te stellen dat dit leidt tot een beperking van de mogelijkheden steun te verlenen.

27

Op welke gebieden blijft de "markt" achter bij het financieren van starters en innovatieve ondernemingen? Waarin verschilt het financieringsaanbod voor starters en innovatieve ondernemingen in andere Europese landen?

De financiering van starters en innovatieve ondernemingen is in zijn algemeenheid moeilijker dan die voor gevestigde bedrijven en bedrijven die binnen het gebruikelijke verwachtingspatroon vallen, omdat de risico's voor starters en innovatieve bedrijven voor financiers moeilijker te beoordelen zijn. Starters zijn daarnaast doorgaans kleine bedrijven waarvoor het schaalnadeel geldt: de kosten van het verschaffen van een gering bedrag aan financiering zijn min of meer gelijk aan die van het verschaffen van grotere bedragen. De marge voor de financierder daarentegen verschilt niet veel. M.n. de combinatie van starter en innovatief is voor financiers moeilijk.

Voor het overige zijn het vooral de kleinere innovatieve bedrijven die knelpunten ondervinden t.a.v. financiering. Dit is een structureel en wereldwijd probleem, vrijwel alle Europese landen voeren dan ook beleid gericht op het verminderen van dit knelpunt. Er zijn beperkte verschillen tussen de landen, gerelateerd aan de kracht van de venture capital industrie en de hoeveelheid informal investors.

28

Waarom ontbreken in de effectgegevens de meest recente waarden om daarmee tussentijds de effecten van het beleid te kunnen beoordelen? (Zo is bijv. onduidelijk of Nederland nu voor de indicator interne markt ten opzichte van 2002 beter scoort.)

De gebruikte effectindicator verdieping van de economische integratie van de Europese Unie is gebaseerd op de Interne Markt index uit het Score Bord Interne Markt van de Europese Commissie. Sinds juli 2004 is er geen recentere versie van de Interne Markt Index uit het Score Bord Interne Markt verschenen.

29

Kan worden toegelicht op welke deelsegmenten de Interne Markt kan worden verdiept?

Het goed functioneren van de interne markt is voor de Nederlandse economie belangrijk. In het bijzonder gaat de aandacht uit naar twee gebieden. Ten eerste is het van belang een goed werkende markt voor diensten te realiseren. Met de dienstenrichtlijn kan dat. De dienstenrichtlijn is een versnellingsinstrument, waarmee lidstaten worden gestimuleerd belemmeringen voor het vrij verkeer van diensten te verwijderen. Ten tweede disfunctioneert de interne markt op het gebied van vrij verkeer van werknemers door de bestaande overgangsregimes voor acht van de tien nieuwe lidstaten. Het Kabinet houdt vast aan het streven om het vrij verkeer van werknemers zo spoedig mogelijk te realiseren.

30

Wat zijn de afrekenbare doelstellingen van het kenniscentrum Piano? Wat zijn de kosten van dit kenniscentrum?

PIANOO is opgericht om de professionaliteit van de overheidsopdrachtgevers te helpen bevorderen door uitwisseling van praktijkkennis. Gebrek aan professionaliteit is een van de oorzaken van de matige naleving van de aanbestedingsregels die uit onderzoek over 2002 is geconstateerd.

De afrekenbare doelstelling is verbetering van de naleving, uitgedrukt in Europees aanbestede overheidsopdrachten als percentage van de overheidsopdrachten die Europees aanbesteed dienen te worden. De meting over 2002 wordt tweejaarlijks herhaald. De tweede meting wordt op dit moment uitgevoerd. In de derde meting, over 2006, zullen de effecten van PIANOO zichtbaar worden. Echter er is tegelijk ook sprake van andere factoren die de naleving verbeteren, met name de invoering van de rechtmatigheidstoets in de nieuwe Provincie- en Gemeentewet en de toegenomen aandacht bij overheden voor inkoop, onder andere als gevolg van de inspanningen van de interdepartementale projectdirectie PIA.

Bevordering van de professionaliteit leidt niet alleen tot verbetering van de naleving. In zijn algemeenheid leidt professionaliteit tot de optimale manier om met de markt om te gaan, resulteert in de maximale prijs/kwaliteitverhouding van de inkoop en draagt bij aan gezonde concurrentieverhoudingen. PIANOO zal zelf indicatoren vaststellen om - de effecten van - verbetering van de professionaliteit vast te kunnen stellen.

Voor PIANOo gelden meerjarig de volgende budgetten (\* 1000 Euro):

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
Verplichtingen	2892	3076	3068	1716
Kas	2434	2782	2964	1671

31

Hoe wordt de positie bepaald voor de prestatie-indicator concurrentie?

De indicator concurrentie is een samengestelde indicator, opgebouwd uit 12 variabelen. Nederland wordt vergeleken met 12 andere landen, met een economie die voor Nederland relevant is en/of landen die vooruitstrevend zijn op het gebied van marktwerking, te weten: Verenigde Staten, Nieuw Zeeland, Japan, Finland, Zweden, Denemarken, Verenigd Koninkrijk, België, Duitsland, Frankrijk, Italië en Ierland.

De variabelen zijn grotendeels afkomstig uit de jaarlijks gepubliceerde internationaal vergelijkende rapporten het 'World Competitiveness Yearbook' (Institute for Management Development) en het 'Global Competitiveness Report' (World Economic Forum). Veel van de variabelen uit deze rapporten zijn gebaseerd op onderzoek onder managers van bedrijven in verschillende landen. Dit houdt in dat de uitkomsten voor een groot deel gebaseerd zijn op percepties van managers over de betreffende onderwerpen. Voor de indicator is een vergelijkbare methode van ranking gebruikt als in de hierboven aangegeven rapporten.

32

Kan een beeld worden gegeven van de positie van Nederland voor beide doelstellingen vanaf bijvoorbeeld 2000? Welke rol speelt EZ bij het bereiken van de top 5?

Er kan een beeld worden gegeven vanaf 2003. Voor die tijd zijn de indicatoren niet opgesteld. De positie van Nederland in de indicator concurrentie: 2003: 5<sup>e</sup>, 2004: 7<sup>e</sup>, 2005: 6<sup>e</sup>. De positie van Nederland voor de indicator transparantie en klanttevredenheid: 2003: 4<sup>e</sup>, 2004: 8<sup>e</sup>, 2005: 6<sup>e</sup>.

EZ kan indirect invloed uitoefenen op het bereiken van de top 5, doordat de variabelen in de indicatoren direct gerelateerd zijn aan het beleid van EZ op de gebieden marktordening, mededinging, toezicht en consumentenbeleid. De invloed is indirect omdat de positie relatief is ten opzichte van die van andere landen en hiermee is de positie van Nederland ook afhankelijk van het gevoerde beleid in andere landen.

33

Hoe wordt de positie bepaald voor de prestatie-indicator transparantie en klanttevredenheid?

De indicator transparantie en klanttevredenheid is opgesteld voor de landen van de EU. Het is een samengestelde indicator, opgebouwd uit 20 variabelen. Nederland wordt vergeleken met 12 andere landen, met een economie die voor Nederland relevant is en/of landen die vooruitstrevend zijn op het gebied van marktwerking, te weten: Verenigde Staten, Nieuw Zeeland, Japan, Finland, Zweden, Denemarken, Verenigd Koninkrijk, België, Duitsland, Frankrijk, Italië en Ierland.

De indicator zegt iets over de volgende onderwerpen: de algemene aspecten van transparantie en klanttevredenheid, de tevredenheid over diensten van algemeen belang en de afhandeling van klachten bij diensten van algemeen belang.

De 'algemene aspecten van transparantie en klanttevredenheid' zijn gebaseerd op variabelen uit de

jaarlijks gepubliceerde internationaal vergelijkende rapporten het 'World Competitiveness Yearbook' (Institute for Management Development) en het 'Global Competitiveness Report' (World Economic Forum). Deze variabelen zijn gebaseerd op onderzoek onder managers van bedrijven in verschillende landen. Dit houdt in dat de uitkomsten voor een groot deel gebaseerd zijn op percepties van managers over de betreffende onderwerpen.

De scores over 'tevredenheid en afhandeling van klachten bij diensten van algemeen belang' zijn gebaseerd op een bron van de Europese Commissie (Eurobarometer). Van deze bron is (anders dan oorspronkelijk verwacht) op dit moment nog geen update verschenen ten opzichte van de vorige meting. Voor de indicator is een vergelijkbare methode van ranking gebruikt als in de hierboven aangegeven rapporten (IMD en WEF).

34

Wanneer zal de beleidsdoorlichting plaatsvinden waarin zal worden bekeken of de bijdrage van EZ aan het bereiken van de doelstelling 'het bevorderen van het goed functioneren van de interne markt' optimaal is vormgegeven?

De beleidsdoorlichting over het operationele doel 'het goed functioneren van de Interne Markt' kan uw Kamer eind 2007/ begin 2008 verwachten.

35

Kan in een duidelijk overzicht worden aangegeven hoeveel financiële middelen in 2006 op de EZ-begroting beschikbaar zijn voor innovatie? Kunnen hierbij expliciet de bezuinigingen en eventuele intensiveringen worden opgenomen in vergelijking met 2005? Kan hierbij onderscheid worden gemaakt tussen incidentele en structurele bezuinigingen/intensiveringen?

Er is een overzicht opgenomen met de financiële middelen, die beschikbaar zijn op de EZ-begroting voor innovatie. U treft dit overzicht aan op pagina 30 en 31 van de EZ-begroting.

Er heeft geen bezuiniging plaatsgevonden op het innovatiebudget t.o.v. 2005. Wel is in het kader van de VPB-taakstelling €25 mln. van de InnovatieSubsidieregeling omgezet in kredieten.

Er vinden wel intensiveringen plaats. Naar aanleiding van het Paasakkoord: €20 mln. en voor Pilots Sleutelgebieden; €12 mln. intensivering seedfaciliteit/technopartner; €20 mln. smart mix en 2 keer 20 mln. voor het Holst centrum

Nog niet te zien in de begroting maar inmiddels wel zeker is €40 mln. voor ICT en sectoren. Wel verwerkt is de 60 mln. voor de Innovatieprestatiecontracten en de Innovatievouchers.

Exclusief de €141 mln. uit de laatste FES ronde, die in december 2005 nog verdeeld wordt over de sleutelgebieden en toponderzoek is er sprake van een intensivering van €192 mln. voor de komende jaren t.b.v. innovatie.

36

Is het budget van 31,6 miljoen euro verdeeld over innovatievouchers en innovatieprestatiecontracten? Zo ja, kan een onderverdeling worden aangeven?

Voor 2006 heeft EZ 3000 vouchers toegezegd. Bij een waarde van €7.500, - betekent dit €22,5 mln. voor de vouchers en is nog €9,1 mln. beschikbaar voor IPC's.

Indien een eigen bijdrage voor de vouchers ingevoerd zou worden, kan deze verdeling wijzigen.

37

Kunnen de fluctuaties in het budget voor Internationale Ruimtevaart worden verklaard?

De afgelopen jaren heeft ESA, op aandringen van de lidstaten, een proces in gang gezet om haar kasmanagement te verbeteren en de kasreserves te verminderen. Voor ESA dreigden als gevolg van de verminderde kasreserves kasproblemen in de eerste weken van januari 2005. Om dit te voorkomen is het voorschot op de apparaatkosten 2005 vervroegd. De Kamer is hiervan vooraf per brief op de hoogte gesteld (Kamerstukken II, 2004-2005, 24 446, nr. 29). Door deze vooruitbetaling vallen de betalingen in 2005 lager uit. Voor 2006 is vervolgens meer geld nodig, in verband met de start van nieuwe programma's, waarop tijdens de Ministersconferentie in december 2005 kan worden ingeschreven.

38

Waarom is er in 2006 geen budget beschikbaar voor civiele luchtvaartontwikkeling?

De wenselijkheid om eventueel middelen ter beschikking te stellen voor civiele vliegtuigtechnologieontwikkeling is onderdeel van de lopende actualisatie van het luchtvaartbeleid. De Tweede Kamer wordt hierover binnenkort in een brief geïnformeerd.

39

Kan worden toegelicht waarom het budget voor beleidsexperimenten innovatie fluctueert?

Dit budget fluctueert, doordat experimenten zich niet altijd in een gelijke hoeveelheid per jaar laten plannen. Soms is een wat groter experiment nodig, waardoor middelen getemporiseerd worden om dit mogelijk te maken.

Zo is in 2004 een mln. doorgeschoven voor Surf op Safe. Verder wordt uit dit budget ook bijgedragen aan interdepartementale initiatieven. Dit gaat gepaard met overhevelingen, die onregelmatigheden in het restantbudget veroorzaken.

40

Waarom leiden de intensiveringen in de begroting 2006 op het terrein van innovatie niet tot andere streefcijfers dan in de begroting 2005 werden gemeld? Deelt de regering de mening dat een intensivering van beleid in principe moet leiden tot aanscherping van de streefcijfers?

De doelstelling om in 2010 tot de kopgroep van Europa te behoren qua innovatiekracht is ambitieus en een intensivering van het innovatiebeleid is hard nodig om deze ambitie waar te maken. De intensivering volgt dus op de streefwaarde en niet andersom.

41

Wordt de tenderregeling voor jonge MKB-bedrijven in de creatieve bedrijfstakken uit het bestaande budget voor Technostarters gefinancierd? Zo ja, hoeveel technostarters kunnen hierdoor minder worden bediend met de regeling?

Het budget voor de pilot voor de creatieve industrie, die het Ministerie van Economische Zaken binnen het programma van TechnoPartner in 2006 zal organiseren, bedraagt €3,2 mln. De financiering hiervan wordt gedekt door een verschuiving van het onbenutte budget van de SKE regeling van 2005 (€3,2 mln.) bij najaarsnota naar 2006. Derhalve zullen er in 2006 niet minder technostarters worden bediend.

Bovendien betreft de doelgroep van de pilot tender dat deel van de creatieve starters dat nu ook al onder de bestaande doelgroep van TechnoPartner valt, maar daarvan geen gebruik maakt, namelijk de technisch georiënteerde bedrijven in de creatieve sector zoals bijvoorbeeld bedrijven in de audiovisuele branche, multimediebedrijven of de game-industrie.

Dit zijn tevens de bedrijven uit de creatieve industrie waar de startinvesteringen en

financieringsbehoeftes relatief hoog zijn. Momenteel wordt er voor deze specifieke doelgroep nog geen gebruik gemaakt van de regeling: door een informatieasymmetrie kent de investeerder de potentie van deze sector niet en vind het vooralsnog te riskant om te investeren, vandaar deze programmatische inzet.

Als gevolg van de pilot voor de creatieve industrie zullen er derhalve niet minder aanvragen van technostarters kunnen worden gehonoreerd. Overigens zullen de ervaringen die tot nu toe zijn opgedaan met het huidige TechnoPartner programma voor een vliegende start van de pilot kunnen zorgen. In aanvulling daarop organiseert het Ministerie van Economische Zaken ter voorbereiding nog dit jaar een workshop voor venture capitalists en de doelgroep van de pilot.

42

Is het waar dat 8 mln.euro, van het budget van 20 mln.euro, voor sleutelgebieden is gereserveerd voor de creatieve industrie? Zo ja, is de resterende 12 mln. euro al verdeeld over de andere die sleutelgebieden? Kan deze onderverdeling worden onderbouwd?

Het is waar dat €8 mln. van de €20 mln. is gereserveerd voor de creatieve industrie. De verdeling van de overige €12 mln. is nog niet bekend, omdat de programma's nog niet klaar zijn.

43

Wat is de verklaring voor het feit dat de financiële omvang van de fiscale faciliteit voor speur- en ontwikkelingswerk groeit? Betekent dit dat er sinds 2004 ook meer bedrijven gebruik maken van dit instrument?

In het Hoofdlijnenakkoord is een extra intensivering van het budget voor speur- en ontwikkelingswerk opgenomen van 100 mln. In 2004 is voor 50 mln. extra geïntensiveerd. Per 1 januari 2005 heeft een intensivering met €25 mln. plaatsgevonden en per 1 januari 2006 zal opnieuw een intensivering van €25 mln. plaatsvinden.

Uit de beschikbare cijfers blijkt dat het totaal aantal aanvragers met WBSO toekenning in 2004 met 5% is gestegen ten opzichte van 2003, waarvan het aantal zelfstandige ondernemers met 23%.

44

Waarom is voor kennisbescherming geen budget beschikbaar? Zijn er punten waarin het EZ-beleid ten aanzien van octrooien en kennisbescherming zich onderscheidt ten opzichte van wat op dit punt gedaan wordt door overheden in andere landen?

EZ heeft op een aantal terreinen budget beschikbaar voor kennisbescherming. In de eerste plaats het jaarlijkse budget voor het Octrooiencentrum Nederland (circa €14 mln.), dat kennisbescherming stimuleert.

Verder zijn er diverse financiële regelingen die kennisbescherming stimuleren doordat zij octrooikosten subsidiabel maken, zoals de Innovatiegerichte Onderzoeksprogramma's (IOP's), de Technologische Topinstituten (TTI's) en het Besluit subsidies investeringen kennisinfrastructuur (Bsik).

Ook kent de Subsidieregeling KennisExploitatie (SKE) een octrooi-module; een aanvrager kan ook in dat verband subsidie aanvragen voor kennisbescherming.

Tot slot is er nog het Programma Starters op Buitenlandse markten (PSB); aanvragers komen daarbij in aanmerking voor een subsidie voor het regelen van een octrooi dat geldt op buitenlandse markten. Financiële stimulansen voor kennisbescherming in andere landen zijn, voor zover bekend, vaak vergelijkbaar met de (hierboven aangestipte) mogelijkheden in Nederland. Anders dan in Nederland geven Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk octrooihouders korting op de jaarlijks te

betalen instandhoudingstaksen, mits deze octrooihouders aangeven dat zij onder voorwaarden bereid zijn licenties af te geven.

45

Waarom wordt geen inzicht gegeven in de huidige waarde van de prestatie-indicator innovatieve bedrijven? Kan dit alsnog worden gegeven?

Deze internationale statistieken verschijnen om de 4 jaar met een vertraging van 2 jaar.

De meest recente cijfers voor de indicator 'aandeel van innovatieve bedrijven die de laatste drie jaar één of meer octrooien hebben aangevraagd hebben betrekking op het jaar 2000.

In het voorjaar van 2006 komen actuelere cijfers beschikbaar voor Nederland, die betrekking hebben op 2004. Dan publiceert het CBS de resultaten van de innovatie-enquête over 2004 in 'Kennis en economie 2006'.

46

De totale instandhoudingstaksen bedragen na 10 jaar in Nederland €2025,- (29874, nr. 16). Nederland is daarmee het land met de duurste instandhoudingstaksen in de EU. Welk bedrag wordt jaarlijks aan instandhoudingstaksen geïnd? Welk bedrag zou jaarlijks aan instandhoudingstaksen worden geïnd als Nederland zijn instandhoudingstaksen zou verlagen tot het gemiddelde niveau van de EU?

In Nederland werd in 2004 €42 mln. aan instandhoudingstaksen geïnd voor octrooien met gelding in Nederland. De helft van deze taksen (€21 mln.) is bestemd voor het Europees Octrooibureau; de andere helft gaat naar de Nederlandse schatkist.

In Nederland werd verder in 2004 €2,5 mln. aan instandhoudingstaksen geïnd voor de nationaal verleende octrooien. In 2004 waren de totale inkomsten aan instandhoudingstaksen dus €23,5 mln.. Het gemiddelde tarief voor instandhouding van een octrooi in de 15 "oude" EU-landen was €1108 gedurende de eerste 10 jaar en €6119 gedurende 20 jaar. Het Nederlandse tarief voor instandhouding van een octrooi gedurende de eerste 10 jaar is €2025 en gedurende een gehele periode van 20 jaar € 9324

De Nederlandse instandhoudingstaksen gedurende 20 jaar zouden (van €9324 naar €6119) 34% omlaag moeten om op het Europese gemiddelde te komen. Het totale bedrag aan inkomsten uit de instandhoudingstaksen zou dan ook met 34% dalen en uitkomen op ongeveer €15,5 mln..

Momenteel wordt de hoogte van deze taksen in de huidige 25 EU-landen onderzocht.

47

Wat is de aanleiding van het onderzoek naar de toekomstige positie van het Benelux Merkenbureau?

Medio 2006 treedt naar verwachting het nieuwe Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken, tekeningen of modellen) in werking. In dat nieuwe verdrag krijgt het Benelux-Bureau een zelfstandiger positie met een ruimere taakomschrijving.

Om die reden worden de mogelijkheden tot verhoging van de productiviteit en tot ruimere ofwel toegespitste dienstverlening aan gebruikers onderzocht.

Een relevante omstandigheid is overigens ook de veranderende Europese context. Daarin blijken het Gemeenschapsmerk en het Gemeenschapsmodel, alsmede het uitvoerende EG-Bureau, te weten OHIM (Organisation for Harmonisation in the Internal Market), heel succesvol.

48

Hoeveel bedrijven verwacht de regering via het TechnoPartnerLabel in aanmerking te laten komen voor de BBMKB? Hoe groot is het beslag dat bedrijven via dit label doen op de BMKB?

Het aantal innovatieve borgstellingskredieten dat onder de BBMKB (met TechnoPartnerLabel) is verstrekt is dit jaar 28 (van de 40 beoordeelde aanvragen).

We voorzien voor het eind van 2005 ca. 40-50 verleende innovatieve BBMKB-kredieten te kunnen registreren. Het beslag op het garantiekrediet bedraagt gemiddeld €400.000,- (wat correspondeert met ca €600.000 voor de financiering, waarbij 2/3 deel wordt gedekt door de BBMKB).

49

Hoeveel formulemanagers worden aangesteld en voor welke periode?

Er worden door EZ drie Formulemanagers (één per Technische Universiteit) gefinancierd voor een periode van vijf jaar. Het staat de universiteiten echter vrij om - tegen eigen kosten - meer Formulemanagers aan te nemen.

50

Waarom is de peildatum 2010 en niet 2007 (afloop kabinetsperiode) voor de prestatie-indicatoren omzet technostarters?

De stimulering van technostarters is niet iets dat van de ene op de andere dag resultaat zal hebben. Voor een goede kennisvalorisatie is een cultuurverandering bij (de meeste) kennisinstellingen nodig. De realisatie van dergelijke veranderingen vergt een lange-termijn commitment van alle partijen, dus ook van de overheid. Omdat uit het verleden is gebleken dat daar termijnen van ca. 10 jaar mee gemoeid zijn, is gekozen voor de peildatum 2010. .

51

Naar welke aantallen technostarters wordt in 2006 gestreefd? Is bekend hoe Nederland presteert op dit terrein in vergelijking met andere landen?

Om conjuncturele effecten zo veel mogelijk uit te sluiten is gekozen voor de effectindicator 'toename van de door technostarters gerealiseerde omzet' met de peildatum 2010. De omzet voor 2010 is berekend op €2,65 miljard voor het totale aantal technostarters, een verdubbeling ten opzichte van 2003. Van deze toename is 35% (€470 mln) toe te rekenen aan het effect van TechnoPartner. Dit doorberekend naar aantallen starters, dan is het streven een toename van het totale aantal technostarters in die periode van 6476 naar 8165 in 2010. Een toename van ca. 1650 starters, waarvan er 650 toe te rekenen zijn aan het TechnoPartner beleid.

In 2006 betekent dit dat er totaal 7246 technostarters in Nederland zijn en dat er daarvan 346 toe te rekenen zijn aan het TechnoPartnerbeleid. Dit zijn echter grove berekeningen die geen rekening houden met het feit dat TechnoPartner net gestart is.

De aantallen zijn moeilijk te vergelijken, maar relatief gezien scoort Nederland hiermee internationaal gemiddeld. Landen als Canada, de VS en Ierland scoren hoger op de start-up index.

52

Kan worden aangegeven hoeveel bedrijven een innovatievoucher in 2004 en 2005 hebben aangevraagd, maar deze niet hebben gekregen vanwege overschrijding? Zijn bepaalde sectoren overdan wel ondervetegenwoordigd in de toedeling van de innovatievouchers?

Het aantal niet gehonoreerde aanvragen voor innovatievouchers vanwege een gebrek aan vouchers bedroeg in 2004 en 2005 respectievelijk 942 en 1822 aanvragen. De aanvragen en daarop volgende toezeggingen voor innovatievouchers zijn in het algemeen evenwichtig verdeeld over de verschillende sectoren van het bedrijfsleven.



53

Hoeveel innovatieprestatiecontracten wil de regering in 2006 afsluiten?

Het is de bedoeling dat tussen nu en medio 2006 nog 4 pilots te starten. Daarna zal de regeling voor IPC's worden gepubliceerd.

54

Hoeveel innovatievouchers gaat de regering in 2006 ter beschikking stellen?

Voor 2006 heeft EZ 3000 vouchers toegezegd.

55

Wordt het probleem herkend dat innovatieve bedrijven vaak slecht verenigd zijn in een brancheorganisatie? Hoe maken deze bedrijven kans om een innovatieprestatiecontract af te sluiten?

Dit probleem wordt voor een deel herkend en ondervangen doordat ook andere dan brancheorganisaties penvoerder kunnen zijn van een IPC.

56

Kunnen innovatievouchers ook ingezet worden bij buitenlandse kennisinstellingen of bedrijven?

Ja, de vouchers kunnen bij publieke kennisinstellingen in Vlaanderen en Noordrijn Westfalen worden ingezet.

57

Hoe beoordeelt de regering de samenwerking van Syntens met SenterNovem, Kamers van Koophandel, ROM's en Octrooicentrum Nederland, als op de site van Syntens nauwelijks tot geen verwijzing naar bovengenoemde organisaties wordt gemaakt?

De regering dringt aan op nauwe samenwerking tussen deze organisaties. Zie hiervoor ook de brief 'Basis voor Topprestaties'. Er is inmiddels een gezamenlijk telefoonnummer ingevoerd. Tijdens het Algemeen Overleg Herijking op 6 oktober jl is toegezegd uw Kamer over een half jaar over de voortgang te informeren.

De eerste stap is het creëren van een centraal loket (gemeenschappelijk front office, GFO), waar de ondernemer terecht kan met alle vragen over innovatie en (internationaal) ondernemerschap. Het GFO verbindt, na analyse van de binnenkomende vraag, gericht door naar de juiste expertise in de achterliggende uitvoeringsorganisaties. Daarnaast komt er in elke regio één loket: het 'Ondernemersplein'.

Het centrale GFO zal voor de Ondernemerspleinen als "mid-office" fungeren. Dat wil zeggen dat regionaal gebruik wordt gemaakt van de expertise en doorverwijzingsmogelijkheden van het centrale loket. Voor ontsluiting van kennis en advies via internet zal het GFO en alle achterliggende uitvoeringsorganisaties aangesloten worden op het Bedrijvenloket-Plus. Door intensieve samenwerking zal de komende periode worden gewerkt aan synergie.

Zo zal voor de uitvoering van de zes gebiedsgerichte economische programma's de beschikbare expertise in de zes gebieden worden benut. Naast Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen zullen waar mogelijk ook Syntens, de Kamers van Koophandel en de uitvoeringsorganisaties van decentrale overheden bij de implementatie van de programma's worden betrokken. Dit geldt uiteraard ook voor de agentschappen van het Ministerie van Economische Zaken, in het bijzonder SenterNovem.

58

Hoe beoordeelt de regering de verhouding 250 adviseurs op een totaal van 450 medewerkers bij Syntens?

In de afgelopen jaren is Syntens bezig geweest met het maken van een efficiency-slag in zowel omvang als verhouding adviseur/ondersteuning.

In 2006 zijn er 282 fte's gereserveerd voor innovatie -adviseurs binnen de Syntens organisatie van een omvang van 380 fte's. De verhouding adviseurs/ondersteuning is dan 0,74.

59

Hoe hoog zijn de salariskosten van de directie van Syntens?

Naar aanleiding van de recente discussies over de beloningen van bestuurders is begin dit jaar overleg geweest met Syntens over de beloning van de directeur. Er is afgesproken dat de directeur niet meer zal verdienen dan een directeur-generaal van een departement.

60

Waarom heeft de regering na een pilot in 2004 weer nieuwe pilots voor de SBIR nodig in 2006 en 2007? Welke andere departementen doen dergelijke pilots?

Nog voor eind 2005 krijgt uw Kamer een voorstel hoe het Kabinet SBIR kabinetsbreed wil invoeren. Daarin is belangrijke plaats voor verbreding van het aantal pilots. Zoals de Kamer weet, heeft EZ zelf de eerste SBIR-pilot gestart in 2004

Een totaal SBIR project/pilot duurt ca. 2,5 jaar. Daarom spreken we voor 2006 en 2007 nog over pilots. Er zal dus sprake zijn van verbreding. De Ministeries van V&W en LNV werken op dit moment voorstellen voor eigen SBIR pilots uit. De verwachting is dat zij eind dit jaar/begin volgend jaar starten met SBIR. Bij VWS, defensie en VROM bestaat hiervoor ook belangstelling. SBIR draait al ruim 20 jaar in de Verenigde Staten. Verschillende landen in Europa (waaronder Zweden) onderzoeken de mogelijkheden om een eigen SBIR in te voeren. Nederland loopt hierbij voorop.

61

Wat is het budget van het CIC-uitstralingsprogramma? Hoeveel bedrijven kunnen vervolgens maatwerkadvies ontvangen?

Het CIC Uitstraling budget voor de periode 2003-2007 bedraagt €4.366.120,- (incl. CIC Verspreiding). Naast voorlichting, programmamanagement, communicatie en het up to date houden van de next generation scenario's wordt binnen CIC gewerkt aan het één-op-één adviseren van MKB-bedrijven over wat zij kunnen met next generation technologie en deze bedrijven waar mogelijk koppelen aan een kennisleverancier. Planning is om in 5 jaar tijd 820 MKB-bedrijven te adviseren. Vanaf begin dit jaar is CIC geïntegreerd met Nederland Gaat Digitaal en wordt het aan het MKB aangeboden onder de vlag Nederland Digitaal: Baanbrekend met ICT'. Samen met de CIC-partners MediaPlaza en SenterNovem wordt veel aandacht besteed om MKB-bedrijven in de gekozen sectoren kennis te laten maken met ICT-technologie van (over)morgen. Tot op heden valt het aantal geadviseerde MKB-bedrijven wat tegen. Een aanvalsplan is ontwikkeld om bijvoorbeeld samen met branche-organisaties wel de begrote aantallen te realiseren.

62

Hoeveel bedrijven worden door het Octrooicentrum Nederland jaarlijks geïnformeerd?

Het totale aantal contacten (waarbij sprake is van informatieoverdracht) van Octrooicentrum Nederland bedraagt circa 4.000 per jaar. Hiervan zijn circa 3.000 MKB-bedrijven. Naast contacten met bedrijven informeert Octrooicentrum Nederland ook particulieren, universiteiten, instellingen voor hoger beroeponderwijs, andere kennisinstellingen en overheden.

63

In hoeverre worden intermediaire bedrijven actief dan wel passief ingeschakeld bij de aanvraag van een innovatievoucher?

Het is aan de ondernemer om te bepalen of hij een intermediair inschakelt. De kosten daarvan worden niet gedekt door de voucher.

64

Op welke wijze gaat de regering de doelmatigheid en doeltreffendheid van innovatievouchers en innovatieprestatiecontracten monitoren? Wordt dit instrument ook na 2007 voortgezet?

Over de doelmatigheid en doeltreffendheid van Innovatievouchers is de Tweede Kamer onlangs door de Minister geïnformeerd op basis van de positieve CPB effectmeting. Over 1 à 2 jaar zullen vervolgonderzoeken plaatsvinden naar de lange termijn effecten van vouchers. Voor de IPC's zijn recent 2 pilots gestart. Hiervoor verzorgt SenterNovem de monitoring. Voor IPC's en innovatievouchers wordt in 2006 een regeling gepubliceerd.

65

Hoe ambitieus beoordeelt de regering de streefwaarde 'Aandeel MKB-bedrijven met samenwerkingscontract TNO' als de streefwaarde onder de basiswaarde zit?

De samenwerking van TNO met het bedrijfsleven is gericht op kennisontwikkeling waarbij beide partijen - TNO en het bedrijf – onderzoekscapaciteit in de vorm van menskracht of faciliteiten voor de samenwerking beschikbaar stellen.

Slechts een beperkt gedeelte van het MKB beschikt over dergelijke eigen onderzoeksfaciliteiten. Gelet hierop leek de streefwaarde van 50 % realistisch.

Gebleken is inmiddels dat dankzij bundeling van kennisvragen en faciliteiten via branches een groter aandeel van MKB-bedrijven kans ziet samenwerkingscontracten af te sluiten met TNO. Gelet op deze positieve ontwikkeling zal worden bezien of de streefwaarde kan worden bijgesteld.

66

Wat is het meest recente rapportcijfer over de uitvoering van de WBSO door Senter/Novem en de belastingdienst?

SenterNovem doet jaarlijks een klanttevredenheidonderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is van een gestage groei van de klanttevredenheid. In 2003 was het rapportcijfer een 7, in 2004 was dit een 7,1 en in 2005 is dit een 7,2.

67

Op welke wijze wordt bepaald wat de effecten zijn van de circa €100 mln. die jaarlijks via de Innovatiesubsidie Samenwerkingsprojecten wordt uitgegeven?

Voorafgaande aan de start van de IS-regeling is in 2003 een nulmeting uitgevoerd. De prestatie-indicatoren zijn: Aandeel technologische innovatieve bedrijven met R&D-samenwerking; Aandeel technologische innovatieve bedrijven met R&D-samenwerking dat

samenwerkt met publieke kennisinstellingen; Aandeel R&D-samenwerkingsprojecten waarbij duurzaamheid belangrijk is. Om de effecten te kunnen bepalen zal in 2008 een éénmeting worden uitgevoerd op basis van deze prestatie-indicatoren.

68

Wat is de verklaring voor het feit dat de financiële omvang van de fiscale faciliteit voor speur- en ontwikkelingswerk groeit? Betekent dit ook dat er sinds 2004 ook meer bedrijven gebruik maken van dit instrument?

In het Hoofdlijnenakkoord is een extra intensivering van het budget voor speur- en ontwikkelingswerk opgenomen van €100 mln. In 2004 is voor 50 mln. extra geïntensiveerd. Per 1 januari 2005 heeft een intensivering met €25 mln. plaatsgevonden en per 1 januari 2006 zal opnieuw een intensivering van €25 mln. plaatsvinden. Uit de beschikbare cijfers blijkt dat het totaal aantal aanvragers met WBSO toekenning in 2004 met 5% is gestegen ten opzichte van 2003, waarvan het aantal zelfstandige ondernemers met 23%.

69

Hoe is de continuïteit verzekerd van de drie innovatieprogramma's, als er alleen in 2006 budget beschikbaar wordt gesteld?

De continuïteit is verzekerd. Vanaf 2007 zullen er middelen uit bestaande (opgeheven) regelingen vrijvallen. Daarom zijn deze middelen nu nog niet toebedeeld aan de pilots. Daarnaast is binnen het FES nog €141 mln. voor innovatieprogramma's en toponderzoek beschikbaar. Daarvoor zijn ruim 50 voorstellen ingediend. In november 2005 is besluitvorming over dit bedrag voorzien.

70

Hoeveel financiering is uit de reguliere middelen beschikbaar voor de drie innovatieprogramma's? Waar zijn deze bedragen terug te vinden in de begroting?

Vanuit het Paasakkoord is voor de drie innovatie-programma's 20 miljoen euro beschikbaar gesteld, deze staan apart vermeld in de begroting onder "pilots sleutelgebieden". Verder is gesteld dat vanuit de FES meevaller 2005 nog eens 141 miljoen euro beschikbaar komt voor toponderzoek en de innovatieprogramma's, in december 2005 wordt exact bepaald hoeveel er naar de 3 sleutelgebieden gaat

Voor een goede continuïteit van de programma's is voor een periode van vijf jaar samen tussen de 20 en 60 miljoen per jaar nodig. Een groot deel komt dus van deze FES-impulsen. Het restant kan worden bijgedragen uit het regulier instrumentarium, dat via de omnibus breed kan worden ingezet. Op korte termijn kunnen middelen uit de IS-regeling en de smart mix voor de pilotprogramma's beschikbaar komen (2006) en in de jaren daarna komen er ook steeds meer middelen vrij voor de omnibus vanwege de afbouw van het overig regulier instrumentarium, dat dan geleidelijk opgaat in de Omnibus.

71

Hoeveel geld moeten de bedrijven en de kennisinstellingen zelf bijdragen aan de innovatieprogramma's?

Dit valt nu nog niet te zeggen. Het is afhankelijk van de aard van de programma's en de soort projecten.

72

Hoeveel extra private middelen verwacht de regering te genereren met de extra gelden voor de SmartMix?

Gezien de verschillende mogelijke Smart Mix programma's (variërend van pré-concurrentiële samenwerking tot fundamenteel onderzoek) is dit niet op voorhand met zekerheid vast te stellen. Voor een redelijke schatting kan worden uitgegaan van het financieringsmodel van de Technologische Top Instituten (TTI's) voor fundamenteel, maar toepassingsgericht onderzoek. Daar is de private bijdrage (excl. die van de publieke kennisinstellingen) minimaal de helft van die van de overheid. Met een overheidsbijdrage van €100 mln. kan dan een extra private bijdragen van €50 mln. worden verwacht.

73

Hoe zal de SmartMix effect hebben op de verdeling van middelen uit de eerste geldstroom?

Naast de inzet van de Smart Mix (€100 mln. vanaf 2007) wordt €100 mln. uit de eerste geldstroom herverdeeld over de universiteiten naar rato van inkomsten in de tweede geldstroom en relevante delen van de derde geldstroom (w.o. Smart Mix).

Daarmee wordt een premie gezet op wetenschappelijke excellentie en maatschappelijke relevantie van universitair onderzoek.

74

Hoe is de continuïteit van het Holstcentrum gewaarborgd bij een eenmalige bijdrage van 40 miljoen euro? Hoeveel private middelen worden voor het Holstcentrum ter beschikking gesteld?

Op 25 mei heeft de Minister in het bijzijn van zijn Vlaamse ambtsgeenoot een meerjarig commitment uitgesproken voor het Holst Center. Inmiddels is een bijdrage uit het FES bestemd voor de opstart van het Holstcenter. Daarnaast worden de programma's en projecten van het Holst Center gefinancierd vanuit de Smartmix. De co-financiering vanuit private partijen is afhankelijk van de programma's en projecten waaraan zij meedoen.

75

Welke beleidsmaatregelen worden gefinancierd uit het budget van 0,5 miljoen euro voor het bevorderen van ondernemerschap? Wat is de reden van de terugloop van het budget?

De subsidie aan de Stichting Investors in People. Deze bedraagt €0,5 mln. per jaar. Momenteel wordt verkoop van de stichting aan de markt overwogen. Er zijn meerdere gegadigden.

Van de genoemde €7,6 mln., die in 2005 nog beschikbaar was, had een bedrag van €4 mln. betrekking op de scholingsimpuls. De scholingsimpuls loopt tot 1 januari 2006.

Er resteert in 2005 een bedrag van €3,5 mln. voor ondernemerschap.

EZ heeft geen structureel budget voor Ondernemerschap. Per jaar wordt de financiële behoefte in kaart gebracht. Als begin 2006 de exacte behoefte voor die middelen bekend is zal bij Voorjaarsnota dekking moeten worden gevonden vanuit artikel 2 en 3 van de EZ-begroting. De verwachting is dat maximaal €2 tot 2,5 mln. euro vrijgemaakt kunnen worden.

76

Wat wordt verstaan onder vernieuwingsprogramma's?

Dit zijn kortdurende programma's, die niet door EZ of een regeling ontstaan.

Maar door initiatieven in het veld. EZ kan hier, mits passend in haar doelen, eenmalig een subsidie geven.

77

Is er in 2006 en later nog geld beschikbaar voor de uitvoering van het veiligheidsprogramma bedrijfsleven, aangezien in de begroting voor veilig ondernemen vanaf 2006 geen middelen meer beschikbaar zijn?

Ja, er is nog geld beschikbaar. Echter niet direct op de EZ begroting. Deze middelen (nog €6 mln. voor 2006 t/m 2008) worden bijgedragen door andere ministeries.

BZK zal nog €1 mln. voldoen en Justitie nog €5 mln. Door middel van begrotingsoverheveling komen die later op de EZ-begroting te staan. EZ zelf heeft haar deel nagenoeg ingezet.

78

Hoe verhoudt de verlaging van het budget voor BBMKB zich met het voorstel om deze regeling meer bekend te maken bij de creatieve industrie? Deelt de regering de mening dat hierdoor per saldo meer bedrijven genoeg moeten nemen met een lager budget?

Het plafond van de BBMKB is in 2005 op verzoek van o.a. MKB Nederland door de staatssecretaris eenmalig verhoogd met €75 mln. tot €530 mln., vanwege de dreigende overuitputting.

Normaal is het budget €452 mln., voor de komende jaren is het Europese deel nog niet bijgevoegd omdat de contracten met het European Investment Fund (EIF) nog niet definitief zijn. Er is echter geen aanleiding om te twijfelen aan de €68 mln. die aan het plafond (per jaar) wordt toegevoegd vanuit het EIF. Kortom, het budget is niet verlaagd. We verwachten daarom dat er binnen de BBMKB voldoende ruimte zal zijn om ook de creatieve industrie te bedienen, zonder nadelige effecten voor overige sectoren.

79

Waarop is de raming van mogelijke schades in de garantieregeling scheepsnieuwbouw gebaseerd? Is er een maximum gesteld aan de eventuele begrotingsreserve voor schades?

Het borgstellingplafond voor de regeling is gesteld op Euro 1 miljard per jaar. Dit plafond is gebaseerd op een gehanteerd déconfiture-risico van 1% en de beschikbare jaarlijkse budgettaire dekking ad Euro 10 mln. voor een periode van 2 jaar.

Het gehanteerde percentage is mede bepaald op basis dat de kans dat er daadwerkelijk een borgstelling zal worden ingeroepen minimaal is. Dit percentage sluit aan bij een vergelijkbare Duitse regeling, die in 2003 door de Europese Commissie is goedgekeurd.

De verwachting is dat als gevolg van de premieontvangsten een revolverend fonds zal ontstaan.

80

Waarom zijn er voor de investeringspremieregeling (IPR) voor de jaren na 2006 geen uitgaven geraamd?

De IPR houdt in 2007 op en de middelen zijn deels ingezet voor de VPB-taakstelling en deels overgeheveld naar het Pieken in de Delta budget. De IPR centraal is daarmee een van de instrumenten die opgaat in de integrale benadering van Pieken in de Delta.

81

Kunnen bij de prestatie-indicatoren, bij de doelstelling “zorgen voor aantrekkelijke regio's en steden om te kunnen ondernemen”, de basiswaarden worden gegeven? Kan worden toegelicht wat de

streefwaarde voor 2006 is voor de prestatie-indicatoren “voldoende herstructurering in topprojecten en voldoende nieuwe bedrijventerreinen in topprojecten”?

Het gaat hier om de doelstellingen van KOMPAS voor het Noorden en het actieplan Bedrijventerreinen. We meten wat dit beleid extra oplevert. Voordat deze programma's begonnen hebben we als het ware de thermometer op 0 gezet. De basiswaarde is nul en de streefwaarde wordt dan de werkgelegenheid of de hectares die door KOMPAS of door het actieplan extra worden gegenereerd. De doelstellingen voor bedrijventerreinen zijn gesteld in 2012. Eind 2006 hebben we een indicatie of we op de goede weg zijn. Van 90% van alle 50 TOP-projecten moet er dan een masterplan zijn. Dit geeft aan of er daadwerkelijk gestart wordt.

82

Kan in een duidelijk overzicht worden aangegeven hoeveel financiële middelen op de EZ-begroting beschikbaar zijn voor gebiedsgericht beleid in de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010? Kunnen hierbij expliciet de bezuinigingen en eventuele intensiveringen worden opgenomen in vergelijking met 2005? Kan hierbij specifiek worden ingegaan op de gelden voor het Noorden?

Het Ministerie van Economische Zaken stelt in totaal €296 mln. beschikbaar voor de periode 2007-2010. Hiervan is €80 mln. bestemd voor het transitieprogramma van het Noorden. De financiële middelen voor de TOPPER-regeling zijn niet in deze bedragen meegenomen. De TOPPER-regeling wordt gebundeld in het gebiedsgerichte instrument en de Topprojecten gaan deel uitmaken van de gebiedsgerichte economische programma's. Voorlopig blijven deze financiële middelen echter gereserveerd voor de herstructurering van verouderde bedrijventerreinen.

Tabel:

Indicatieve financiële middelen gebiedsgerichte economische programma's (excl. Het Noorden)

Programma	Aandeel regionaal stuwende bedrijvigheid	Indicatief beschikbaar voor 2007-2010	Totaal 2007-2010
<i>40% nationaal budget (voor projecten met hoogste nationaal economisch rendement)</i>			€86 mln.
Oost-Nederland	18 %	€23 mln.	
Noordvleugel Randstad	32 %	€42 mln.	
Zuidvleugel Randstad	23 %	€30 mln.	
Zuidwest-Nederland	6 %	€8 mln.	
Zuidoost-Nederland	21 %	€27 mln.	
<i>60% regionaal indicatief budget</i>			€130 mln.
<b>Totaal</b>			<b>€216 mln.</b>

Er komt in de periode 2007-2010 een apart budget voor het transitieprogramma Noord-Nederland. Het programma wordt conform de motie Van Dijk cs. gefinancierd uit drie bronnen van vergelijkbare omvang.

Een deel, ter grootte van €40 mln., is afkomstig uit het budget van Pieken in de Delta. De tweede bron bestaat uit additionele Rijksmiddelen en heeft een omvang van €39 mln..

De derde bron bestaat uit twee delen. Met het SNN is afgesproken dat er €15 mln. uit het liquiditeitsoverschot van de NOM wordt overgeheveld naar het transitiebudget. Daarnaast zal er

tussen de €20 en de €25 mln. beschikbaar komen door middelen door te schuiven uit het huidige Kompasprogramma. Indien er minder middelen kunnen worden doorgeschoven, zal het SNN het bedrag aanvullen uit hun reserve en/of uit provinciale bijdragen. In totaal komt daarmee voor dit programma een budget van circa €115 à €120 mln. beschikbaar.

83

Activiteiten ter bevordering van het inkomende toerisme worden gestimuleerd via een bijdrage aan het Nederlands Bureau voor Toerisme en congressen (NBTC), de organisatie voor "Holland Promotie". Er wordt naar gestreefd het marktaandeel voor inkomend toerisme te doen stijgen met 1% per jaar ten opzichte van de benchmarklanden. Welke maatregelen worden concreet het komende jaar genomen om het ondernemingsklimaat te verbeteren voor de sector die zich richt op het binnenlands toerisme en de dagrecreatie? Kan daarbij voor deze sector zo nauwkeurig mogelijk in beeld worden gebracht - waar mogelijk gekwantificeerd - welke positieve effecten het komende jaar voor de sector verwacht worden op het punt van deregulering en (administratieve) lastenverlichting? Hoe verhoudt dit beeld zich tot de te verwachten positieve effecten van deregulering en (administratieve) lastenverlichting op andere economische sectoren?

Het is juist dat het toerismebeleid primair gericht is op het verhogen van bezoekaantallen toeristisch en zakelijk bezoek aan Nederland. Het Ministerie van EZ is, samen met het Ministerie van LNV, het aanspreekpunt voor de sector toerisme en recreatie waar het gaat om het aanpakken belemmeringen in het ondernemersklimaat voor de toerisme- en recreatiesector. Die verantwoordelijkheid heeft EZ serieus opgepakt; er is vanuit EZ intensieve samenwerking met de sector over het aanpakken van verschillende knelpunten. Vermindering van de administratieve lasten komt uiteraard voor op de actielijst. Zoals u weet, is de doelstelling van het Kabinet de lastendruk te verlagen met 25%. Veel reductiemaatregelen zijn niet specifiek op de sector gericht, maar hebben uiteraard wel impact voor ondernemers in toerisme en recreatie. Voor de horeca is wel een apart actieplan gemaakt omdat de regeldruk, waaronder de administratieve lasten, relatief hoog is. Dit actieplan ontvangt uw Kamer zo spoedig mogelijk.

Daarnaast gaat het ministerie van BZK verkennen of door bundeling van de toeristenbelasting en de forensenbelasting tot een vereenvoudiging van de belastinggrondslagen kan worden gekomen, waarbij de lasten voor burgers en ondernemers in de verblijfssector verminderen, evenals de perceptiekosten voor gemeenten.

84

Wat is de streefwaarde voor 2006 van de prestatie-indicator "volwassenen actief bezig met opzetten eigen bedrijf"?

De streefwaarde is in 2010 'te behoren tot de 5 hoogste scorende lidstaten'. Pas begin 2011 weten we welk percentage daarbij hoort. In 2004 bevond Nederland zich met 3,6% nog duidelijk onder het EU gemiddelde.

85

In de begroting 2005 wordt een reductie van de administratieve lasten van 25% in 2007 ten opzichte van 2002 vermeld. Betekent dit dat de voorgenomen reductie van 18% in de huidige begroting een tussenstand is en dat er in 2007 nog verder wordt gegaan met het reduceren van de administratieve lasten?

Nee, de 18% reductie uit de huidige begroting is het definitieve reductiepercentage. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2005 waren nog geen departementale AL-plafonds vastgesteld. Daarom is destijds als richtsnoer de kabinetsdoelstelling van 25% aangehouden. De definitieve departementale



AL-plafonds zijn begin 2005 vastgesteld. Hierover is uw Kamer bij brief van 11 maart 2005 geïnformeerd (TK 29 515, nr. 59). Het definitieve reductiepercentage van EZ is daarmee vastgesteld op 18%.

86

Hoeveel geld stelt de regering beschikbaar voor Investors in People? Zijn er nog andere financiers van het keurmerk? Hoeveel bedrijven hebben inmiddels een keurmerk? In hoeverre onderscheiden bedrijven met keurmerk zich daadwerkelijk ten opzichte van andere bedrijven op het gebied van werkgelegenheid?

Voor Investors in People (IiP) is per jaar €0,5 mln. beschikbaar. EZ overweegt het projectbureau Investors in People Nederland echter over te dragen aan derden (zie ook het antwoord op vraag 75). Verschillende partijen hebben interesse getoond. IiP-NL werkt ook op projectbasis met andere organisaties. Er zijn 115 erkende bedrijven en 67 gecommitteerde bedrijven.

In de recente evaluatie hebben bedrijven aangegeven dat IiP een goed instrument is om de gewenste veranderingen/verbeteringen in de organisatie vorm te geven. IiP wordt overigens niet zozeer ingezet om zich te onderscheiden ten opzichte van andere arbeidsorganisaties op het punt van de concurrentiepositie op de arbeidsmarkt of economische effecten. IiP wordt vooral gebruikt om interne effecten op het punt van professionalisering en voorbereiding van P&O-beleid te realiseren.

87

Wat zijn de verschillen (in doelgroep, voorwaarden en inhoud) tussen de groeifinancieringsfaciliteit en BBMKB?

De doelgroep is globaal hetzelfde: MKB-bedrijven. Zij het dat de groeifaciliteit ook de grotere MKB-bedrijven mee zal nemen.

Het verschil zit in de financiering die gegarandeerd wordt. Bij de BBMKB betreft dat bankleningen, bij de groeifaciliteit risicokapitaal (achtergestelde leningen en aandelen) dat door banken en participatiemaatschappijen beschikbaar wordt gesteld.

Daarnaast zal de Groeifaciliteit hogere garanties per bedrijf toestaan en zullen financiers een hogere risicopremie moeten betalen.

88

Wat zijn de kosten voor het actieplan Nieuw ondernemerschap?

De totale kosten van alle elf projecten in het Actieplan 'Nieuw Ondernemerschap' bedragen €2,9 mln. EZ draagt hieraan €958.600 bij.

89

Hoe ambitieus beoordeelt de regering de streefwaarde 'aantal ondernemers als % van de beroepsbevolking' als de streefwaarde onder de basiswaarde zit?

De basiswaarde is 10%. In de begroting staat dat de basiswaarde 10,9% is (dit is de waarde uit 2004). Dit staat dus per abuis niet correct in de begroting. De laatst bekende waarde is genoteerd in plaats van de basiswaarde. De basiswaarde van 10% is uitdrukkelijk als minimum geformuleerd. We willen voor deze indicator hier niet onder zakken en ook binnen de EU bovengemiddeld score blijven. Er wordt geen hogere ambitie per definitie nagestreefd, omdat het hoogste aantal ondernemers op zichzelf geen doel is. Er moet ook goed ondernemerschap zijn.

90

Waarop is de raming van mogelijke schades voor de scheepsbouw gebaseerd? Is er een maximumbedrag gesteld aan de eventuele begrotingsreserve voor schades?

Zie mijn antwoord op vraag 79.

91

Wat wordt concreet (gekwantificeerd) verstaan onder 'goede scores' voor de energiehuishoudens op respectievelijk de thema's economische efficiëntie, milieukwaliteit en voorzieningszekerheid?

Een goede score voor de energiehuishouding op het thema economische efficiëntie kan worden gerealiseerd indien de ordening van de energiemarkt zodanig is dat sprake is van een effectieve concurrentie op zowel de groothandels- als de retailmarkt. Gegeven het type product en het kapitaalintensieve karakter en het daarmee samenhangende risicoprofiel van de bedrijfstak kan geen situatie van volkomen mededinging op de energiemarkten worden verwacht. Het gaat er in het EZ-beleid om de voorwaarden te creëren waaronder aanbieders niettemin daadwerkelijk met elkaar concurreren om de gunst van de afnemers op de groothandels- en retailmarkten. Afnemers moeten daartoe in elk geval voldoende effectieve keuzemogelijkheden hebben. Het kwantificeren van de "score" is niet wenselijk. De resultaten van de marktwerking moeten zodanig zijn dat prijzen tot stand komen die een afspiegeling vormen van de schaarsteverhoudingen op de markt en aanbieders een marktconform rendement kunnen behalen op hun investeringen.

De doelstellingen op het vlak van de milieukwaliteit vindt u terug in de prestatie-indicatoren 9% duurzame elektriciteit in 2010 en 10% duurzame energie in 2020.

Voor voorzieningszekerheid (lange termijn) valt op dit moment nog geen kwantificeerbare score te geven. ECN en Clingendael International Energy Programme werken nu aan de ontwikkeling van een methodiek om indicatoren voor voorzieningszekerheid lange termijn te ontwikkelen. Daarbij kunt u denken aan indicatoren als diversificatie van energiebronnen, diversificatie van herkomst van die bronnen, politieke stabiliteit in de landen van herkomst, mondiale reserves van die bronnen, et cetera. Indien deze studie tot een bevredigend resultaat leidt, zal EZ deze prestatie-indicator opnemen in de begroting.

92

Wat verstaat de regering onder 'energie voor een concurrerende prijs'?

Zie mijn antwoord op vraag 91 (eerste deel)

93

Kan het grillige verloop van het budget voor Joint Implementation worden toegelicht voor de periode 2004-2010?

Het grillige verloop waarop gedoeld wordt betreft de kasuitgaven in verband met Joint Implementation. Bij het opstellen van de ramingen wordt als uitgangspunt gehanteerd dat een belangrijk deel van de (kas-)uitgaven pas plaats zal vinden aan het einde van de planperiode, als de emissiereductierechten daadwerkelijk opgeleverd gaan worden.

94

Kan worden aangegeven 'hoeveel lager' de streefwaarden in 2006 zouden moeten uitkomen ten opzichte van de basiswaarden?

Het is niet wenselijk aan te geven hoeveel lager de streefwaarden zouden moeten uitkomen ten opzichte van de basiswaarden. Zoals in de toelichting van de begroting ook is opgenomen wordt er in de internationale literatuur met bandbreedtes gewerkt.

Met de streefwaarde “lager” wordt aangegeven wat de richting voor de betreffende prestatie-indicator zou moeten zijn. Als de streefwaarde lager wordt gaat het de goede kant op met de marktwerking. Als de streefwaarden van de prestatie-indicatoren niet dalen, zal EZ zich bezinnen op de vraag of de ordening van de markt aanpassing behoeft.

95

Kunnen cijfers worden gegeven met betrekking tot de duurzame energiehuishouding die inzicht geven in de concrete prestaties (output) die EZ op dit terrein levert?

Op 4 fronten wordt gewerkt aan de verduurzaming van de energiehuishouding.

- a) Beperking van de uitstoot van CO-2;
- b) Door middel van het energiebesparingsbeleid wordt getracht minder energie te gebruiken zodat we minder afhankelijk worden van fossiele brandstoffen;
- c) Door de inzet van duurzame energie wordt het verbruik van fossiele brandstoffen ook terug gedrongen en wordt gebruik gemaakt van onuitputtelijke bronnen;
- d) Tenslotte wordt onderzoek gedaan om nieuwe technologieën in te zetten waardoor het verbruik van fossiele brandstoffen schoner wordt en het gebruik van duurzame energie goedkoper wordt.

a) Reductie broeikasgassen

- 1) Naar verwachting bedraagt de totale CO2-reductie door projecten uit het CO2-reductieplan eind 2006 ca. 3,5 Mton;
- 2) De Nederlandse overheid heeft een absoluut plafond voor uitstoot van CO-2 voor grote industrie en energiesector d.m.v. emissiehandelssysteem gesteld van 112 Mton voor periode 2005-2007;
- 3) Via Joint implementation (JI) zijn contracten gesloten op basis waarvan reeds 18 Mton CO-2 uitstoot wordt gereduceerd voor de periode 2008-2012. De reductie doelstelling voor JI bedraagt 34 mton CO2 voor periode 2008-2012.

b) Energiebesparing

Het beleidseffect van het huidige energiebesparingsbeleid is 0,3 procent-punt. De autonome besparing bedraagt 0,7 procentpunt. De ambitie is om het beleidseffect te verdubbelen naar 0,6 procentpunt, waardoor het besparingstempo 1,3% in 2008 wordt. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat de effecten van nieuw EU-beleid voor 0,1 procentpunt zal bijdragen. Voor 2012 wordt een beleidseffect van 0,8 procentpunt voorzien, waarvan 0,2 procentpunt als gevolg van EU-beleid. Het besparingstempo kan daardoor op 1,5% uitkomen.

c) Duurzame energie

Zie de concrete cijfers in onderstaande tabel.

Acti viteit	Doel	Stand van zaken
Stimuleren binnenlandse productie van duurzame elektriciteit via de MEP	Aandeel van 9% duurzame elektriciteit	6,4% over het eerste half jaar van 2005 Opbouw: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biomassa: 3,0%</li> <li>• Windenergie: 1,9%</li> <li>• Waterkracht: 0,1%</li> <li>• Overig: 1,4%</li> </ul>

Stimuleren van windenergie op land via het BLOW-convenant	1.500 MW windenergie in 2010	1.194 MW medio oktober 2005

#### d) Energieonderzoek

Energieonderzoek wordt gedaan om nieuwe technologieën in te zetten waardoor het verbruik van fossiele brandstoffen schoner wordt en het gebruik van duurzame energie goedkoper wordt. In de onderstaande tabel treft u de R&D-investeringen aan voor 2005. Tevens ziet u om welke projecten het gaat. Daarnaast wordt er veel geïnvesteerd in ECN/NRG (> €30 mln.).

	tender 1		tender 2		totaal	
<i>EOS LT</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>
Biomassa	€ 578.643,00	2	€ 1.969.238,63	2	€ 2.547.881,63	4
Nieuw Gas/Schoon Fossiel	€ 2.270.777,00	3	€ 1.162.592,78	1	€ 3.433.369,78	4
Opwekking en Netten	€ 2.284.843,00	2	€ 3.139.366,50	3	€ 5.424.209,50	5
Gebouwde omgeving	€ 2.657.390,00	3	€ 2.147.044,06	2	€ 4.804.434,06	5
Industriële efficiency	€ 2.161.270,00	3	€ 1.567.506,67	2	€ 3.728.776,67	5
	<b>€ 9.952.923,00</b>	<b>13</b>	<b>€ 9.985.748,64</b>	<b>10</b>	<b>€19.938.671,64</b>	<b>23</b>
<i>EOS Demo</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>
Biomassa	€ 2.786.631,00	6	€ 1.173.898,00	4	€ 3.960.529,00	10
Nieuw Gas/Schoon Fossiel	€ -	0	€ -	0	€ -	0
Opwekking en Netten	€ -	0	€ -	0	€ -	0
Gebouwde omgeving	€ 1.990.141,00	9	€ 2.292.137,00	5	€ 4.282.278,00	14
Industriële efficiency	€ 1.223.228,00	2	€ 1.533.965,00	3	€ 2.757.193,00	5
	<b>€ 6.000.000,00</b>	<b>17</b>	<b>€ 5.000.000,00</b>	<b>12</b>	<b>€11.000.000,00</b>	<b>29</b>
<i>UKR</i>	<i>Geld</i>	<i>Projecten</i>				
Efficient en groen gas	€ 7.975.355,00	7				
Keten Efficiency						
Groene grondstoffen	€ 1.902.485,00	2				
Alternatieve motorbrandstoffen	€ 1.124.890,00	2				
Duurzame elektriciteit	€ 462.958,00	1				
	<b>€11.465.688,00</b>	<b>12</b>				

Op het gebied van duurzame energie zijn de doelstellingen: 9% duurzame elektriciteit in 2010 en 10% duurzame energie in 2020. Het tussendoel van 6% duurzame elektriciteit in 2005 is in deze begroting niet meer opgenomen aangezien het beleid is gericht op 2010. Om deze doelstelling te bereiken staat een geleidelijke ontwikkeling voor ogen.

97

Wanneer kan de Kamer voorstellen verwachten om de energiebelasting te verhogen, onder gelijktijdige verlaging van de vennootschapsbelasting?

In het Belastingplan 2005 is een gefaseerde verhoging van de energiebelasting aangekondigd onder gelijktijdige verlaging van de vennootschapsbelasting. Zie onderstaande tabellen. Er zijn verder geen nieuwe wijzigingen voorzien.

Energiebelasting	verhoging			
	2004	2005	2006	2007
0- 5.000 m3	14,29	0,45	0,00	0,00
5.000- 170.000 m3	7,27	2,82	2,10	0,82
170.000-1.000.000 m3	2,27	0,81	0,26	0,26
1.000.000-10.000.000 m3	1,13	0,00	0,00	0,00
>= 10.000.000 m3 niet-zakelijk verbruik	1,06	0,00	0,00	0,00
>= 10.000.000 m3 zakelijk verbruik	0,75	0,00	0,00	0,00
0- 10.000 kWh	6,54	0,36	0,00	0,00
10.000- 50.000 kWh	2,12	0,48	0,78	0,20
50.000- 10.000.000 kWh	0,65	0,20	0,07	0,06
>= 10.000.000 kWh niet-zakelijk verbruik	0,1	0,00	0,00	0,00
>= 10.000.000 kWh zakelijk verbruik	0,05	0,00	0,00	0,00

Vennootschapsbelasting	2005	2006	2007
tot 22 689 euro	29% ? 27,0%	26,0%	25,0%
vanaf 22 689 euro	34,5% ? 31,5%	30,5%	30%

98

Waarom wordt op het terrein van de energiehuishouding voor drie operationele doelen gekozen voor een beleidsdoorlichting in plaats van een beleidsevaluatie? In welke mate zal in de beleidsdoorlichtingen aandacht worden besteed aan de bereikte effecten?

Een beleidsdoorlichting is een andere invulling van de in de RPE voorgeschreven ex post beleidsevaluatie op het niveau van een algemene of operationele doelstelling. Onderzoek naar de beleidseffecten maakt in beginsel altijd deel uit van de beleidsdoorlichting. M.a.w. de beleidsdoorlichting bevat een synthese van het beschikbare beleidsevaluatie-onderzoek naar de effecten van beleid. Daar waar voor instrumenten (nog) geen evaluatie-onderzoek beschikbaar is, wordt expliciet aangegeven of het in de toekomst wel mogelijk is een dergelijk onderzoek uit te voeren.

99

Kan worden toegelicht waarom het budget voor beleidsondersteuning in 2006 sterk stijgt?

Bij beleidsondersteuning is dit jaar een post 'platforms' geïntroduceerd van €2,5 mln.. Het gaat om een tijdelijke financiële bijdrage aan de opstartkosten en eerste initiatieven van de Dutch Trade Board en publiek-private platforms die zowel een thematische (financieel, water, onderwijs, gezondheidszorg) als regionale invalshoek kunnen hebben.

100

Is PSOM de opvolger van de PSO?

Ja, het PSO-programma van EZ en het PSOM-programma van OS zijn samengegaan tot PSOM. De overheid treed nu met één programma, mede op verzoek van het bedrijfsleven, naar buiten op het gebied van proefinvesteringen in opkomende markten en ontwikkelingslanden.

101

Kan worden uitgelegd waarom het budget voor PSOM wordt verlaagd in 2006? Is dit een bezuiniging? Zo ja, waarom wordt bezuinigd op dit programma?

Het budget is structureel verlaagd in verband met de invulling van de Vpb-taakstelling door EZ. Het PSOM wordt vanaf 2007 gedeeltelijk omgevormd van een schenking naar een garantie.

102

Wanneer zal de beleidsdoorlichting plaatsvinden van de doelstelling “Onderhouden van goede economische diplomatieke betrekkingen met overheden van voor Nederland relevante markten”?

De beleidsdoorlichting van doelstellingen vindt één keer per vijf jaar plaats. Genoemde beleidsdoelstelling is in 2004 geïntroduceerd en zal in 2009 worden doorgelicht.

103

Wat wil de regering in 2006 bereiken op het gebied van vrijmaking van het internationale handels- en investeringsverkeer en versterking van de internationale economische orde?

De regering streeft naar een succesvolle en ambitieuze afronding van de lopende WTO-rond eind 2006. Een evenwichtige uitkomst dient recht te doen aan het ontwikkelings-element van de ronde. De hoofddoelstellingen van de regering zijn:

- De versterking van de WTO als spil van het wereldhandelssysteem;
- Verdere voortzetting van handelsliberalisatie in het belang van alle partijen;
- Verdere integratie van ontwikkelingslanden in de WTO en de wereldhandel;
- Erkenning en uitwerking van de raakvlakken met andere beleidsterreinen.

De bijdrage van verdergaande liberalisering van de wereldhandel aan een vergroting van de welvaartswinst kan aanzienlijk zijn, oplopend tot zo'n €600 miljard bij totale liberalisering van de handel. Berekeningen van de Wereldbank laten zien dat op basis van het zogenaamde 'Juli-akkoord' 'slechts' een welvaartswinst van zo'n €96 miljard via de landbouw- en industriesector te boeken is. Eén van de voornaamste conclusies die hieruit naar voren komt is dan ook dat een ambitieuze doelstelling moet worden nagestreefd. Zo niet, dan zullen de welvaartseffecten beperkt blijven en zo ook de mogelijke stimulans voor ontwikkeling.

Nederland profiteert als relatief open handelsnatie per saldo bovengemiddeld van verdergaande liberalisering. De regering streeft ernaar dat Nederland, ook bij de verdere concretisering van de afspraken, daadwerkelijk de vruchten kan plukken van een opener handels- en investeringssysteem.

Maar niet alleen Nederland moet profiteren, de regering acht het van groot belang dat de ontwikkelingsdimensie daadwerkelijk tot uiting komt, o.a. door toename van de zuid-zuid handel.

Uw Kamer ontvangt binnenkort een gedetailleerde inzet van de regering in de vorm van de instructie voor de Koninkrijksdelegatie voor de WTO-top in Hong Kong.

104

Kan worden toegelicht waarom de basiswaarden en de streefwaarden voor de prestatie-indicatoren EVD oriëntatie en participatie: klanttevredenheid gelijk zijn aan elkaar?

De EVD is onlangs overgeschakeld van een vierpuntsschaal naar een tienpuntsschaal. Bij deze omzetting is het cijfer zeven als basiswaarde toegekend aan de klanttevredenheid zowel bij EVD participatie als bij EVD Oriëntatie. De EVD wil in 2006 bezien of dit cijfer een realistisch uitgangspunt vormt (=basiswaarde) en wil deze op zich goede score ook behouden (=streefwaarde). In de toekomst zal de EVD ernaar streven om het niveau van de klanttevredenheid verder te verhogen. De hieraan gekoppelde streefwaarden zullen dan ook verhoogd worden. Benchmarks met vergelijkbare organisaties laten zien dat de EVD momenteel goed scoort en realistische streefcijfers hanteert.

105

Hoeveel extra bedrijven zullen zich naar verwachting in Nederland vestigen als gevolg van de verlaging van de vennootschapsbelasting?

Hoeveel extra buitenlandse bedrijven zich als gevolg van de verlaging van het Vpb-tarief - in 2006 naar 29,6% - in Nederland zullen vestigen, is niet te becijferen. Het aantal buitenlandse investeringsprojecten in Nederland hangt niet alleen af van het belastingklimaat, maar ook van economische ontwikkelingen in de wervingsgebieden, andere elementen van het Nederlandse vestigingsklimaat en de concurrentie die Nederland ondervindt van omliggende landen. De Vpb-verlaging maakt Nederland wel aantrekkelijker voor buitenlandse investeerders en vormt een extra verkoopargument bij de werving van buitenlandse bedrijven door het Commissariaat voor Buitenlandse Investerings in Nederland (CBIN).

106

Is de indicator "aantal schriftelijk bevestigde verzoeken tot ondersteuning CBIN uit de begroting 2005" gelijk aan de indicator "Intakeletters uit de begroting 2006"?

Ja, hoewel de indicator uit de begroting van 2005 iets anders is verwoord is deze gelijk aan die van 2006.

107

Is de indicator "percentage investeringen in hightech-sectoren uit de begroting 2005" gelijk aan de indicator "% projecten afkomstig van bedrijven uit hightech-sector uit de begroting 2006"?

Ja, hoewel de indicator uit de begroting van 2005 iets anders is verwoord is deze gelijk aan die van 2006.

108

Wat zijn de streefwaarden van het doel "het scheppen van randvoorwaarden voor een efficiënt werkende communicatie- en postmarkt in 2006" en hoe worden deze bereikt?

De prestatie-indicatoren, de bijbehorende streefwaarden en de in te zetten beleidsinstrumenten worden beschreven in de toelichting bij het genoemde operationeel doel op p.76. De streefwaarden zijn geformuleerd voor de middellange termijn, omdat het indicatoren betreffen die niet op korte termijn te beïnvloeden zijn. Om die reden is het niet realistisch om al concrete streefwaarden te formuleren voor 2006. Het effect van het overheidsbeleid is namelijk pas zichtbaar in de jaren daarna, die jaren zijn opgenomen in de toelichting.

109

Is de regering van plan de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten ook te beperken voor alle andere aanbieders dan telecomaanbieders? Zo nee, waarom niet?

De wijziging van de Telecommunicatiewet, waarbij voor consumenten de stilzwijgende verlenging van langdurige overeenkomsten wordt omgezet naar een overeenkomst voor onbepaalde tijd met een opzegtermijn van een maand, heeft betrekking op de gehele elektronische communicatiesector. Door deze wijziging wordt aangesloten bij de systematiek van contractverlenging in de energiemarkt.

110

Kan worden toegelicht waarom de peildatum van de basiswaarden van de prestatie-indicatoren van het doel “een veilig en betrouwbaar elektronisch- en postnetwerk garanderen” 2003 is?

Er is gekozen voor dezelfde peildatum in een aantal opeenvolgende begrotingen om de groei in de prestatie-indicatoren inzichtelijk te kunnen presenteren. Als steeds een andere peildatum zou worden genomen is het moeilijk om inzicht te krijgen in de meerjarige ontwikkeling van de prestatiegegevens.

111

Wat zijn de tussendoelen (voor 2006 en 2007) qua aantal breedbandaansluitingen per 100 inwoners? Wat is de definitie van een toppositie?

Het Kabinet heeft de ambitie om in 2010 op het terrein van breedband in Europa én wereldwijd een toppositie in te nemen. Deze ambitie heeft betrekking op zowel de beschikbaarheid en kwaliteit van de breedbandinfrastructuur (de basis) als op de ontwikkeling en toepassing van diensten (de benutting) [1]. Het bereiken van een toppositie in 2010 houdt in dat Nederland behoort tot de landen in Europa én wereldwijd die het best presteren op beide aspecten. De indicator voor het breedbandbeleid zoals opgenomen in de begroting voor 2006 heeft echter alleen betrekking op de basis. Een goede internationale benchmark voor de benutting ontbreekt op dit moment nog.<sup>1</sup>

Ten aanzien van de basis streeft het Kabinet naar een positie binnen de top vijf op de in de indicator genoemde OESO-ranglijst. Op dit moment staat Nederland, na Zuid Korea, op de 2e plaats in de OESO-ranglijst met betrekking tot breedbandaansluitingen per 100 inwoners. In Nederland hebben we per juni 2005 in totaal 3.642.315 breedbandaansluitingen. Dat betekent dat er per 100 inwoners 22,5 breedbandaansluitingen zijn. Om welke aantallen aansluitingen het moet gaan in 2006 en 2007 om een top vijf positie te behouden is niet met zekerheid te zeggen. De indicator heeft een indicatief karakter aan de hand waarvan kan worden vastgesteld of we op de goede weg zitten qua beleid dan wel aanvullende actie nodig is.

112

Wanneer is de invloed van de herijking van het instrumentarium op de uitvoering van de taken door

---

<sup>1</sup> Zie Breedbandnota, Kamerstukken II, 2003-2004, 26 643, nr. 53



SenterNovem bekend? Hoeveel kosten kunnen worden bespaard indien de regelingen zijn beperkt en vereenvoudigd?

De inrichting van de uitvoering door SenterNovem is sterk afhankelijk van de nadere vormgeving van het vernieuwde financieel instrumentarium. Zo zullen eerst ervaringen worden opgedaan met de pilot-innovatieprogramma's. Naar verwachting kan tweede helft 2006 meer duidelijkheid worden gegeven over de uitvoering door SenterNovem en de hiermee gepaarde gaande kosten.

113

Hoe beoordeelt de regering de stijging van het aantal inhuurkrachten in 2006 ten opzichte van 2005, gezien de genoemde taakstelling voor de inhuur van krachten?

Het aantal flexibele arbeidskrachten dat SenterNovem nodig heeft hangt van verschillende factoren af, zoals bijvoorbeeld de verwachte ontwikkeling van het opdrachtenpakket. Grotere onzekerheden hieromtrent, bijvoorbeeld als gevolg van de herijking, leiden er toe dat het aandeel flexibele arbeid toeneemt. In de EZ-begroting 2006 is mede daardoor uitgegaan van een verhouding ambtenaar/inhuur van 74/26.

Inmiddels is de meest actuele raming van deze verhouding 80/20. De nieuwe verhouding laat zien dat SenterNovem inzet op een aanzienlijke verlaging van het aantal inhuurkrachten. De daaruit resulterende kostenbesparing is meegenomen in de tarieven voor 2006, die mede daardoor gelijk kunnen blijven aan die van 2005. Deze tarieven zijn onlangs door EZ goedgekeurd.

114

Waarom zijn de loonkosten van SenterNovem per fte fors hoger dan bij de EVD en het octrooicentrum?

Het agentschap SenterNovem is in 2004 ontstaan uit een 'fusie' van twee agentschappen van EZ, namelijk Senter en Novem. Novem is sinds 2002 agentschap van EZ. Daarvoor was Novem een besloten vennootschap. In 2002 is deze staatsonderneming gedeprivatiseerd. Op grond van de wet (artikel 7:662 e.v. BW) gaan alle rechten en plichten van de medewerkers van een onderneming van rechtswege over op de overnemende partij.

De salarissen bij Novem B.V. waren hoger dan de salarissen bij de agentschappen van EZ. Dit werkt dan ook door in de gemiddelde loonkosten per fte. Dit effect zal zeker nog enige jaren zichtbaar zijn. Daarnaast was het personeelsbestand van Novem B.V. hoog opgeleid, gelet op de aard van werkzaamheden. Ook dit heeft effect op de loonkosten per fte.

115

Hoe zeker zijn de geraamde ontvangsten uit boetes van de NMa?

Het totaal geraamde bedrag sluit aan bij de reeds werkelijk door de NMa opgelegde boetes. In algemene zin geldt ten aanzien van de ramingen een zeker voorbehoud, aangezien tegen een boetebesluit rechtsmiddelen kunnen worden ingesteld zoals bezwaar- en beroepsprocedures. Mochten uitspraken in deze procedures leiden tot verlaging van de oorspronkelijk opgelegde boetes, dan zal de ontvangstenraming daarop worden aangepast.

116

Wat is de reden voor de lagere terugontvangsten dan eerder geraamd?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

117

Wat is de reden om in de begroting 2006 een bedrag van €33 mln. in 2009 uit de aanvullende post over te hevelen naar de EZ-begroting? Waarvoor zullen deze middelen concreet worden ingezet?

Deze gelden waren reeds gereserveerd op de aanvullende post. Het betreft dus geen nieuw beleid. Om praktische redenen is besloten om de CO<sub>2</sub>-middelen naar de diverse betrokken departementen over te boeken. Deze middelen zullen worden ingezet ter vermindering van de CO<sub>2</sub>-reducties.

118

Kan de Kamer nog vóór de EZ-begrotingsbehandeling van 2006 kennisnemen van de toegezegde analyse van de administratieve lasten van de toeristenbelasting?

Er is een analyse uitgevoerd van de administratieve lasten van de toeristenbelasting. Deze wordt nog voor de begrotingsbehandeling naar de Tweede Kamer gestuurd.

119

Hoe heeft de regering nadien toezicht uitgeoefend op deze markt?

Bij het toezicht op de markt van duurzame energie heeft DTe zich proactief opgesteld. Het afgelopen jaar is gebleken dat diverse netbeheerders meetgegevens van producenten van duurzame elektriciteit niet tijdig aan CertiQ aanleverden waardoor sommige producenten van groene elektriciteit in financiële problemen dreigden te komen omdat zonder meetgegevens de uitbetaling van de voorschotten op de MEP-subsidie te veel vertraging opliep. Door interventie van DTe is het instuurgedrag van de netbeheerders aanmerkelijk verbeterd en wordt thans gewerkt aan een nadere norm op grond waarvan DTe het instuurgedrag kan blijven monitoren en wordt tevens rekening gehouden met complicaties waarmee netbeheerders in de praktijk worden geconfronteerd. Indien noodzakelijk kan DTe handhavende maatregelen kan treffen.

Veel tijd is ook gestoken in het toezicht op de regels verband houdende met de stroometikettering (waardoor de wijze van opwek van de door een leverancier geleverde totale hoeveelheid elektriciteit inzichtelijk wordt gemaakt). Vanaf eind vorig jaar is DTe met EnergieNed in overleg getreden over de wijze waarop invulling moest worden gegeven aan de plicht van leveranciers om in 2005 stroometiketten op te stellen. Medio mei heeft DTe onderzoek gedaan naar stroometiketten van de leveranciers. Een belangrijke onderzoeksvraag betrof de component duurzame energie. Bij een tiental bedrijven is een bedrijfsbezoek afgelegd. In het licht van dit onderzoek wordt tevens onderzoek verricht naar de internationale handel in garanties van oorsprong en de invloed van buitenlandse garanties van oorsprong op de stroometiketten op de Nederlandse markt. Medio november zal DTe rapporteren over de bevindingen van dit onderzoek.

Tot slot kan melding worden gemaakt van conceptwerkafspraken tussen CertiQ en DTe in verband met een aantal Ministeriële Regelingen die door CertiQ worden uitgevoerd, waaronder de Ministeriële Regeling Garanties van Oorsprong. Deze werkafspraken beogen het toezicht van DTe nader te faciliteren en zijn in een vergevorderd stadium. Het is de verwachting dat ze op zeer korte termijn in werking zullen treden.