

VROM-Inspectie
Regio Zuid-West
afval

Weena 723
Postbus 29036
3001 GA ROTTERDAM

Telefoon 010 - 22 444 44
www.vrom.nl

De oven gedoofd

gevolgen van de sluiting van de laatste DTO in
Nederland
artikelcode: 6059





Samenvatting

Sinds enkele jaren liep de aanvoer van gevaarlijk afval, dat ter verbranding aan de draaitrommeloven (DTO) van de Afvalverbranding Rijnmond (AVR) wordt aangeboden, drastisch terug. In juli 2004 heeft het Afval overleg orgaan (AOO) een verkennende studie uitgevoerd naar de gevolgen van een eventuele sluiting van de DTO. De resultaten van dit onderzoek hebben er uiteindelijk toe geleid dat besloten werd de draaitrommeloven van AVR per 1 januari 2005 stil te leggen. Met AVR is overeengekomen dat hiervoor een vergoeding zal worden verstrekt van € 27,85 mln. De Tweede Kamer is hierover middels brief van 25 augustus 2004 (kenmerk DGM/SAS/2004080709 en Tweede Kamer, vergaderjaar 2004-2005, 29 898, nr. 2, pag. 4 en 26) geïnformeerd.

Dit rapport geeft een beeld van de wijze van afvalverwijdering van gevaarlijke afvalstoffen die na het weg vallen van de DTO elders moeten worden verwerkt en kan dus ook gezien worden als een vervolg op het door het AOO uitgevoerde onderzoek. Parallel aan het onderzoek van de VROM-Inspectie (VI) is door de DCMR-Milieudienst Rijnmond een onderzoek uitgevoerd naar de veranderingen binnen de AVR Holding zelf, als gevolg van de sluiting van de DTO. Daar waar noodzakelijk is in het kader van het onderzoek handhavend opgetreden.

Omdat de sluiting van de DTO van invloed is op de gehele Nederlandse afvalverwijderingsketen is het aandeel van de VI in dit project als landelijk project uitgevoerd onder regie van de regio ZuidWest.

Geconcludeerd wordt dat gevaarlijk afval na de sluiting van de Nederlandse DTO voornamelijk naar DTO's in Duitsland en België en naar een enkele cementoven in België of Frankrijk wordt geëxporteerd. Veel primaire ontdoeners geven hun gevaarlijk afvalafgifte nog steeds aan de AVR af, die het vervolgens exporteert. Voor andere bedrijven was het in het begin wennen aan de exportprocedures maar al het gevaarlijk afval kan nog steeds worden afgevoerd.

De secundaire ontdoeners hebben veelal de afvoer naar AVR gestopt en hebben zelf exportvergunningen aangevraagd. Zij hebben met name moeite met de toename van de administratieve lasten die een gevolg zijn van de procedures die bij de export van ingezameld kleine gevaarlijke afval gevolgd moeten worden.

Het hergebruik dat door de hogere verwerkingskosten bij de DTO voor veel secundaire ontdoeners nog rendabel was, wordt afgebouwd. Nu de verwerkingskosten in het buitenland lager zijn, verschuift het hergebruik (opwerken) naar nuttige toepassing in de vorm van energierterugwinning. Secundaire ontdoeners geven ook aan dat na sluiting van de DTO stagnatie in de afvoer is verminderd, omdat de afvoer nu gespreid kan worden over verschillende partijen.

Zoals het zich nu laat aanzien heeft AVR zich onvoldoende gerealiseerd dat met name de administratie waarin gegevens zijn opgenomen over de verbranding van gevaarlijke afvalstoffen ten minste 5 jaar bewaard moet worden. Bij het verschijnen van dit rapport kon nog geen definitief uitsluitsel worden gegeven op een aantal administratieve onduidelijkheden. Met name de grote afwijkingen tussen afgifte en ontvangst van verschillende partijen gevaarlijk afval, roepen vraagtekens op over de kwaliteit en inzichtelijkheid van de administratie van de AVR en de wijze waarop gevaarlijke afvalstromen feitelijk zijn verwerkt.

Naar aanleiding van dit onderzoek zijn de volgende vier aanbevelingen geformuleerd:

- De directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling van het ministerie van VROM wordt geadviseerd na te gaan of de administratieve procedures vereenvoudigd kunnen worden voor de export van



verschillende partijen klein gevaarlijk afval die qua aantal omvangrijk zijn maar qua gewicht per partij beperkt zijn. Op dit moment is het voorgeschreven dat voor iedere kleine partij klein gevaarlijk afval een exportbeschikking wordt aangevraagd. Deze aanbeveling is inmiddels door Senter Novem overgenomen en in praktijk gebracht.

- De directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling van het ministerie van VROM wordt geadviseerd de AVR-Holding aan te spreken op haar contractuele verplichting een administratieve eenheid in stand te houden die de wettelijk verplichte bewaartermijn van vijf jaar voor de afvalstoffen administratie van de Holding op een adequate wijze waarborgt
- De VROM-Inspectie en de DCMR / Milieudienst Rijnmond wordt geadviseerd een administratief onderzoek in te stellen naar de afvalstoffen administratie van de AVR, waar het gaat om de afgifte van gevaarlijke afvalstromen van de vestiging aan de Oude Maasweg aan de DTO over de periode 01/2001 – 12/2004.
- De VROM-inspectie wordt geadviseerd om afhankelijk van de jaarcijfers van 2005 over de afvoer van gevaarlijk afval naar het buitenland te bepalen of een nader onderzoek noodzakelijk is.



1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doelstelling	7
1.2	Leeswijzer	7
1.3	Afbakening onderzoek	7
2	Werkwijze	9
2.1	Onderzoeksopzet VI	9
2.2	Onderzoeksopzet DCMR	11
3	Resultaten VI	13
3.1	Selectie bedrijven	13
3.2	Resultaten bureaustudie	13
3.2.1	Export beschikkingen	13
3.2.2	Verwerking in het buitenland	14
3.2.3	Verwerking in Nederland	14
3.2.4	Bijzondere afvalstromen	14
3.3	Resultaten bedrijfsbezoeken	15
3.3.1	Communicatie over sluiting DTO	15
3.3.2	Alternatieve verwerkingsmogelijkheden in het buitenland	15
3.3.3	Kosten	15
3.3.4	Veranderende verwerkingswijze	16
3.3.5	Naleving Wm-vergunningen ontdoeners	16
4	Resultaten DCMR	17
4.1	Eerste inventarisatie afvalstromen van AVR-vestigingen	17
4.2	Resultaten bedrijfsbezoek DCMR	17
4.2.1	Beschikbaarheid administratie DTO	18
4.2.2	PCB-houdende afvalstromen	18
4.2.3	Oplosmiddelen	18
4.2.4	RO-Hulpstof	19
4.2.5	DTO-Hulpstof	19
4.2.6	DTO-sludge en -stankstoffen	20
5	Conclusies	21
6	Aanbevelingen	23
	Bijlagen	25
Bijlage 1	Overzicht bezochte bedrijven en bezoekresultaten	27
Bijlage 2	Gebuurde vragenlijst bij bedrijfsbezoeken	29
Bijlage 3	Verloren klanten van de AVR na 1-1-05	35
Bijlage 4	De belangrijkste buitenlandse verwerkers	37





1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding

De sluiting van de laatste draaitrommeloven (DTO) bij de AVR op 1 januari 2005 zorgde voor veel speculaties over de toekomstige verwijdering van gevaarlijk afval. Mogelijke bestemmingen die genoemd werden waren Oost-Europa maar ook dichterbij huis, de cementindustrie in Nederland, Duitsland en België. Door de VROM-Inspectie Zuid-West (VI) werd het noodzakelijk geacht het waarheidsgehalte van deze speculaties te onderzoeken en mogelijke knelpunten - ontstaan door de sluiting van de DTO - te inventariseren.

Doelstelling

De doelstellingen van het onderzoek waren:

- inzicht krijgen in de fysieke en economische consequenties van het sluiten van de DTO;
- in kaart brengen op welke wijze de tot eind 2004 door AVR in de DTO verwerkte partijen gevaarlijk afval vanaf 2005 verwerkt worden;
- EVOA-overtredingen te laten beëindigen door handhavend optreden conform de VIP-EVOA;
- het bevoegd gezag informeren en verzoeken op te treden bij overtredingen;
- in kaart brengen van nieuwe verwerkingsroutes van gevaarlijk afval in relatie tot de Wm-vergunningen van de AVR-Holding.

1.2 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 de gevolgde werkwijze besproken. Hierna komen de resultaten van de bedrijfsbezoeken van de VI ter sprake en wordt een hoofdstuk besteed aan de resultaten van het onderzoek dat door de DCMR / Milieudienst Rijnmond (hierna DCMR) is uitgevoerd naar de veranderingen die binnen de AVR-Holding zijn doorgevoerd. Het rapport eindigt met conclusies en aanbevelingen.

Ondersteunende overzichten en achtergrondinformatie zijn in de bijlagen opgenomen.

1.3 Afbakening onderzoek

Het onderzoek naar de veranderingen van de markt als gevolg van de sluiting van de DTO geeft geen representatief beeld van de nieuwe verwerkingswijzen van de verschillende gevaarlijke afvalstromen die tot 1 januari 2005 bij de AVR in de DTO werden verwerkt. Dit heeft deels te maken met het feit dat deze gegevens op het moment dat dit onderzoek werd uitgevoerd, nog niet beschikbaar waren. Medio 2006 zal door NovemSenter in overleg met de Vereniging Afvalbedrijven (werkgroep afvalregistratie) een jaarrapportage over 2005 worden opgesteld, waaruit wel een totaalbeeld kan worden afgeleid. Mogelijk is er dan aanleiding voor een vervolgonderzoek door de VI.





2 Werkwijze

2.1 Onderzoeksopzet VI

In figuur 1 is de werkwijze schematisch weergegeven. In de eerste plaats is er door de VI-regio ZW een overzicht gemaakt van ontdoeners die de laatste jaren bij AVR gevaarlijke afvalstromen in de DTO hebben laten verwerken. Hiervoor zijn de digitale gegevens opgevraagd van recentelijk bij het LMA geregistreerde ontvangstmeldingen van gevaarlijke afvalstoffen die door de AVR in de DTO zijn verwerkt (hierna 'het overzicht').

Vervolgens zijn de hierna volgende criteria ontwikkeld aan de hand waarvan een keuze kon worden gemaakt welke gevaarlijke afvalstromen en/of ontdoeners voor een nader onderzoek in aanmerking kwamen. Een bedrijf is relevant indien er

- meer dan 10 afvalstromen per jaar worden afgevoerd.
- er specifiek gevaarlijk afval wordt afgegeven
- de afgifte totaal meer dan 100 ton per jaar te bedraagt.

De eerste selectie bestond uit zes willekeurig gekozen inzamelbedrijven, de secundaire ontdoeners.

Voor een tweede selectie zijn aanvullend willekeurig bedrijven gezocht die alleen aan de laatste twee criteria voldoen. Hieruit zijn willekeurig 11 primaire ontdoeners geselecteerd

Het overzicht van de AVR is vervolgens gebruikt om vooraf een beeld te krijgen welke geselecteerde klanten hun gevaarlijk afval wel en welke niet meer door AVR laten verwerken .

De volgende stap was een bezoek van de VI en DCMR aan de AVR zelf. Doel van dit bezoek was om een beeld te krijgen van de wijze waarop de AVR zijn klanten heeft geïnformeerd, welke activiteiten nog worden uitgevoerd, en welke klanten hun gevaarlijk afval wel en welke niet meer door AVR laten verwerken.

Voor de geselecteerde gevaarlijke afvalstromen die nog wel aan de AVR worden aangeboden, is in kaart gebracht op welke wijze deze verder zijn verwerkt of door AVR zijn behandeld.

Voor de geselecteerde gevaarlijke afvalstromen die vanaf 2005 niet meer aan de DTO van AVR zijn aangeboden is in kaart gebracht welke alternatieven daarvoor zijn gevonden.

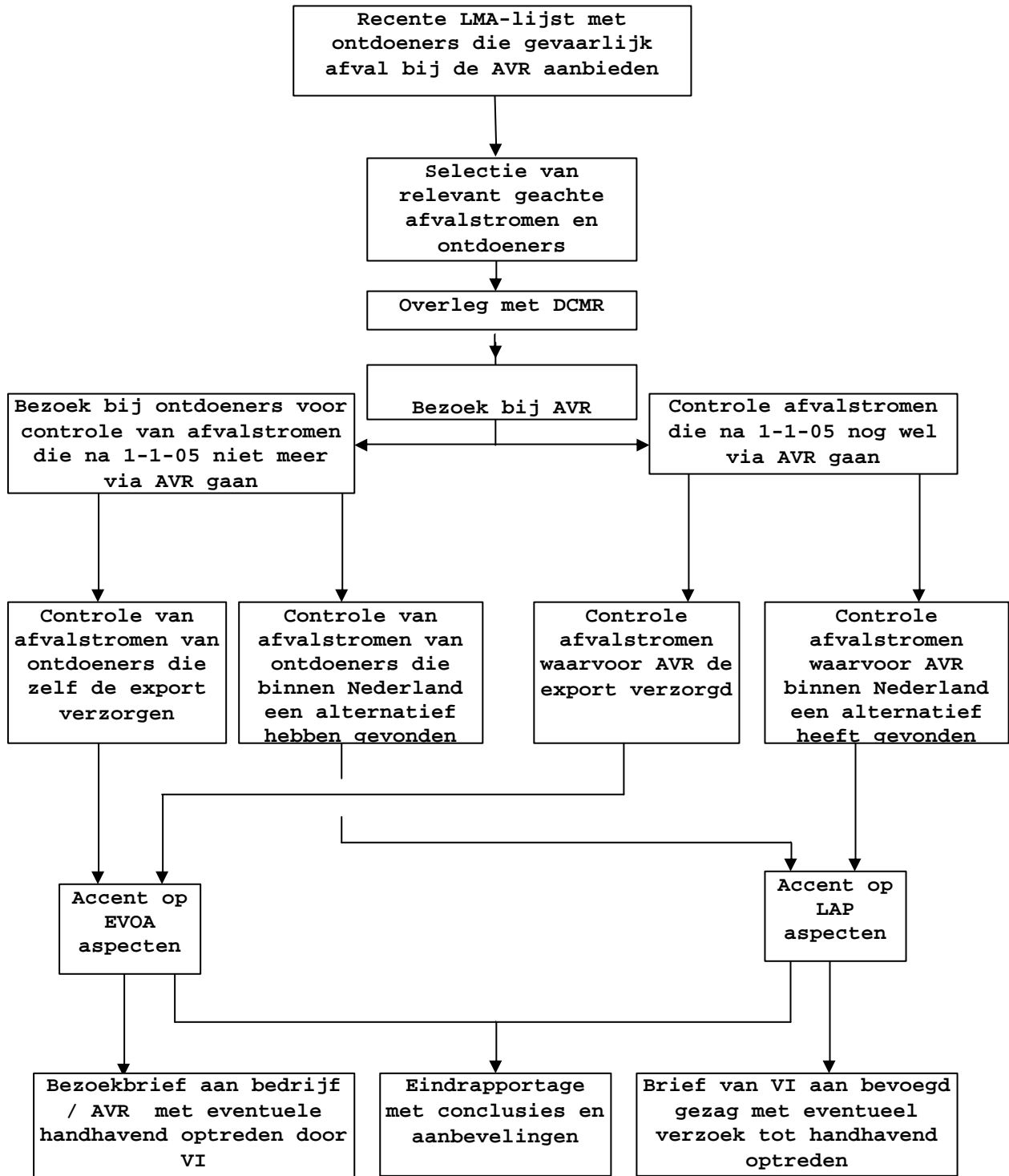
De in totaal 17 geselecteerde Nederlandse ontdoeners zijn door de VI bezocht, voor een groot deel in samenwerking met het bevoegd gezag. De DCMR heeft zich met name bezig gehouden met de consequenties van de sluiting van de DTO binnen de AVR-Holding.

Bij alle bedrijfsbezoeken is de naleving van het LAP en de EVOA gecontroleerd. Eventuele overtredingen zijn conform de landelijke sanctiestrategie en de VIP-EVOA afgehandeld.

In het kader van dit project is door de VI ook een bezoek gebracht aan INDAVER te Antwerpen met het doel een indruk te krijgen van de wijze waarop met AVR vergelijkbare buitenlandse eindverwerkers opereren.



Figuur 1. Schema uitvoering project De oven gedoofd





2.2 Onderzoeksofzet DCMR

Door de DCMR / Milieudienst Rijnmond is een onderzoek ingesteld naar de nieuwe verwerkingsroutes van gevaarlijk afval in relatie tot de Wet milieubeheer (Wm)-vergunningen van de AVR. Hierbij is onder andere aandacht besteed aan de naleving van deze vergunningen van de betrokken AVR-locaties en de makelaarsfunctie van AVR.

Daartoe is de volgende aanpak gekozen

- Inventariseren van het afval dat in de periode 01-01-2003 tot en met 31-12-2004 door AVR-vestigingen is afgegeven aan de DTO van AVR.
- Selecteren van relevant geachte afvalstromen.
- Inventariseren van afwijkingen in de meldingen tussen AVR-vestigingen.
- Bezoek aan AVR-vestigingen in Rijnmond gebied en informatie opvragen over afwijkingen van de geselecteerde stromen.
- Aan de hand van meldingen over het eerste kwartaal 2005 inventariseren welke nieuwe verwerkingsroutes door AVR worden gebruikt.





3 Resultaten VI

3.1 Selectie bedrijven

Door de VI zijn in totaal 17 bedrijven gecontroleerd. Een overzicht van de onderzochte bedrijven is opgenomen in bijlage 1.

De DCMR heeft de AVR gecontroleerd. Hierdoor waardoor het totaal aantal bezochte bedrijven op 18 uitkomt.

De ingevulde vragenlijsten welke gebruikt zijn voor dit onderzoek, zijn te vinden in bijlage 2.

3.2 Resultaten bureaustudie

3.2.1 Export beschikkingen

Een analyse van alle export beschikkingen voor zowel nuttige toepassing als voor verwijdering van de geselecteerde bedrijven levert het volgende beeld op.

Bedrijf	Aantal beschikkingen nuttige toepassing (1-1-2005 t/m 7-7-2005)	Aantal beschikkingen verwijdering (1-1-2005 t/m 7-7-2005)	Totaal
<i>Primaire ontdoeners</i>			
Akzo Nobel (2 keer)	1	6	7
Cerexari (vh Atofina)	0	1	1
Biesterfeld	2	0	2
Crompton	0	0	0
DSM	7	0	7
Du pont	0	0	0
Huntsman	0	0	0
LBC	0	0	0
Merck Sharp	0	0	0
NBK noord	0	0	0
<i>Secundaire ontdoeners</i>			
Berendsen	1	0	1
Delta Milieu	2	12	14
Dusseldorp	8	13	21
Gemeente Den Bosch	0	4	4
Sita	58	110	168
Van Gansewinkel	33	48	81
<i>AVR na sluiting DTO</i>			
AVR	23	19	42
Totaal	153	233	382



3.2.2 Verwerking in het buitenland

Elk bedrijf dat beschikkingen heeft ontvangen doet zaken met een beperkte groep verwerkers. In het onderstaande overzicht is aangegeven welke verwerkers dit zijn.

Belangrijkste verwerkers	Land van verwerker	Industrie van verwerker
AGR Aufber. Hafan Viktor AVG AWG Bayer Him RWE	Duitsland	Afvalverbrander Afvalverbrander Afvalverbrander Afvalverbrander Afvalverbrander Afvalverbrander Slibverbranding
Scoribel Indaver	België	Cementindustrie Afvalverbrander
Société des Fours	Frankrijk	Cementindustrie

3.2.3 Verwerking in Nederland

Door het wegvallen van de DTO is het in Nederland niet langer mogelijk om al het brandbare gevaarlijk afval te vernietigen¹ en dienen er exportbeschikkingen te worden aangevraagd. Doordat de grote inzamelbedrijven (zoals bijvoorbeeld Sita en Van Gansewinkel) beter in staat zijn om de extra kosten voor de hiermee gepaard gaande administratieve procedures te beheersen, zoeken kleinere bedrijven een vorm van samenwerking om concurrerende te kunnen zijn. Een voorbeeld van deze vorm van samenwerking is het EcoNedWerk (<http://www.econedwerk.nl/>). Deze bedrijven zamelen door geheel Nederland in en de export vindt plaats op basis van de beschikkingen van Delta Milieu.

3.2.4 Bijzondere afvalstromen

In dit onderzoek wordt onder een bijzondere afvalstroom een afvalstroom verstaan, welke door overheidsoptreden ontstaat en waarvan de verwerking na de sluiting van de DTO niet was gewaarborgd.

Het gaat hierbij om:

- (in beslag genomen) munitie cq. explosieven
- in beslag genomen drugs (met namen XTC)
- vuurwerk.

- Munitie en explosieven

Deze afvalstroom dient verwerkt te worden in speciale inrichtingen. Voornamelijk het KLPD en Defensie hebben te maken met deze afvalstroom. Er is op dit moment nog geen direct alternatief gevonden. De belangrijkste verwerkers van munitie en explosieven bevinden zich in Duitsland vlakbij Berlijn. Dit zijn de bedrijven Nammo en Spreewerk Lubben (www.nammo-buck.com, www.spreewerk.de). Beide bedrijven melden dat er geen sprake is geweest van een toename van uit Nederland afkomstige munitie en explosieven. Anderzijds meldt ook het KLPD dat zij nog geen definitieve oplossing hebben gevonden voor de verwerking van in beslag genomen munitie en explosieven.

- Drugs

Verwerking van het in beslag genomen drugs wordt onder verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie geregeld. De verwerking vindt momenteel plaats bij het Afval Energie Bedrijf te Amsterdam of bij Indaver in België (export via AVR). Veel directies van verbrandingsinstallaties zijn overigens niet erg blij met een verzoek om drugs te vernietigen, aangezien de verleiding voor personeel op de werkvloer groot is om dergelijke partijen bij onvoldoende toezicht een 'andere bestemming' te geven. Het KLPD vindt het een slechte zaak dat de DTO is gesloten. De nieuwe manier van verwerken levert regelmatig vragen op over de administratieve afhandeling (met name het bij proces verbaal vastleggen van de vernietiging).

- Vuurwerk

In de periode 1-1-2005 t/m 7-7-2005 is éénmaal een beschikking afgegeven voor de export van vuurwerk. De verwerking heeft plaats gevonden bij TNO Heimolen in Zwitserland. De regie voor de verwerking van

¹ De roosterovens van de AVR-Holding verbranden nog wel een beperkt aantal gevaarlijke afvalstoffen, die daarvoor wel aan bepaalde criteria moeten voldoen.



vuurwerk ligt bij de Dienst der Domeinen. Deze dienst is nog bezig om een overeenkomst te sluiten met het Afval Energie Bedrijf te Amsterdam. Behalve naar Zwitserland vindt geen export van vuurwerk plaats. Op het moment van het opstellen van dit rapport is er dus (nog) geen directe verwerkingsmogelijkheid in Nederland aanwezig.

3.3 Resultaten bedrijfsbezoeken

3.3.1 Communicatie over sluiting DTO

Vrijwel alle bezochte bedrijven zijn tijdig geïnformeerd door de AVR over de sluiting van de DTO. In een enkel geval is aangegeven dat er te weinig tijd was tussen het moment van aankondiging en de daadwerkelijke sluiting van de DTO.

Bij één bedrijf komt een afvalstroom vrij, die – in verband met explosiegevaar – niet in aanraking mag komen met de buitenlucht (metaalalkyden). Bij AVR was hiervoor in het verleden een apart lospunt gemaakt, waardoor deze afvalstroom veilig in de DTO verwerkt kon worden. Door de sluiting van de DTO was dit bedrijf genoodzaakt om op een te korte termijn bij een buitenlandse verwerker eenzelfde voorziening te laten aanbrengen. Dit heeft ook extra kosten met zich gebracht

Een enkel bedrijf was wel op de hoogte van de sluiting van 1 van de 2 DTO's, maar niet van het feit dat ook de laatste werd gesloten.

3.3.2 Alternatieve verwerkingsmogelijkheden in het buitenland

Vooraf de primaire ontdoeners hebben het zoeken naar alternatieve verwerkingsmethoden overgelaten aan AVR zelf. Als belangrijkste argument werd gegeven dat zij de administratieve procedure voor een exportbeschikking liever over lieten aan een bedrijf dat daar ervaring mee heeft.

Een enkele primaire ontdoener heeft wel gezocht naar een buitenlandse verwerker en is ook tijdig en zelfstandig gestart met de daarbij behorende procedure voor het aanvragen van een EVOA-beschikking. Doordat de sluiting van de DTO samenviel met de overgang van de taken van het IMA te Woerden, dat namens de overheid de EVOA beschikkingen verzorgde, naar SenterNovem, heeft deze procedure meer tijd gekost dan vooraf gepland. Inmiddels loopt deze procedure weer op correcte wijze.

De secundaire ontdoeners hebben over het algemeen zelf alternatieven gezocht voor de DTO-stromen en doen geen zaken meer met AVR. Gevaarlijke afvalstromen die via de roosterovens van AVR verwerkt mochten worden, gaan daar nog steeds heen, voorzover deze niet over al te grote afstanden aangevoerd hoeven te worden.

De ervaring leert inmiddels dat de verwerking in het buitenland minder stagnatie oploopt. Vaak worden er door de secundaire ontdoeners meerdere alternatieven gezocht, zodat bij uitval onmiddellijk gebruik kan worden gemaakt van een andere optie. In de tijd dat de DTO nog in werking was, leverde uitval van de DTO nog wel eens logistieke problemen op.

Nadeel is wel dat de export van met name de ingezamelde kleine hoeveelheden gevaarlijke afvalstoffen veel administratieve handelingen met zich brengt, omdat iedere afvalstroom van een Eural-code moet zijn voorzien. Deze handelingen waren bij verwerking in de DTO niet noodzakelijk.

3.3.3 Kosten

De invloed van de sluiting van de DTO op de kostprijs voor de verwerking van gevaarlijk afval is wisselend. Met name de secundaire ontdoeners geven aan dat de kosten voor de verwerking in het buitenland lager zijn. Ook doordat de acceptatie eisen (qua verpakking) van enkele verwerkers in het buitenland minder rigide zijn, is het voor de secundaire ontdoeners mogelijk met minder arbeid (ompakken) gevaarlijk afval aan te leveren. Aan de andere kant worden de secundaire ontdoeners geconfronteerd met andere kosten (transportkosten, administratieve lasten) als gevolg van de export van gevaarlijk afval. De tarieven die zij bij hun klanten in rekening brengen, zijn daardoor vrijwel ongewijzigd gebleven.

Secundaire ontdoeners die ingezameld klein gevaarlijk afval exporteren worden wat betreft administratieve lasten (voor de exportbeschikkingen) geconfronteerd met bureaucratische verplichtingen. Het is op grond van de Europese regelgeving namelijk niet mogelijk om een vergunning te krijgen voor ingezameld klein gevaarlijk afval dat als bulkpartij onder een algemene omschrijving geëxporteerd wordt.



Voor de primaire ontdoeners zijn de kosten gelijk gebleven. In een enkele uitzonderlijke situatie zijn extra investeringen noodzakelijk gebleken om de gevaarlijke afvalstroom veilig te kunnen laten verwerken.

3.3.4 Veranderende verwerkingswijze

Eén van de secundaire ontdoeners stelt dat als gevolg van het sluiten van de DTO het niet meer rendabel is om verschillende gevaarlijk afvalstromen op te werken en geschikt te maken voor hergebruik (bijvoorbeeld oplosmiddelen). Voorheen was dit wel rendabel, want het laten verbranden in de DTO van AVR was duur en een exportvergunning voor verwijdering in het buitenland behoorde niet tot de mogelijkheden.

Thans worden er exportvergunningen afgegeven en is het verbranden in een buitenlandse DTO voor ongeveer 1/3 van de prijs van de DTO van AVR mogelijk. Opwerkingsunits voor gevaarlijk afval worden dan ook gesloten en exportvergunningen voor verbranding in het buitenland worden aangevraagd, omdat dit simpelweg goedkoper is.

3.3.5 Naleving Wm-vergunningen ontdoeners

Tijdens de bedrijfsbezoeken aan de secundaire ontdoeners is er specifiek aandacht besteed aan de naleving van de vigerende Wm-vergunning, waarbij vooral gekeken is naar de activiteiten opslag en bewerken van afvalstoffen.

Bij één bedrijf werd in strijd met de Wm-vergunning afvalstoffen gemengd. Bij een ander bedrijf bleek de opslag van gevaarlijke afvalstoffen onvoldoende duidelijk te zijn geregeld in de onderliggende Wm-vergunning. Bij de betreffende opslag locatie ontbraken herkenbare aanduidingen waaruit duidelijk werd wat de aard en de (gevaars-) eigenschappen van het opgeslagen gevaarlijke afval waren.

Beide bedrijven zijn door het bevoegd gezag (de provincie) op deze tekortkomingen aangesproken.



4 Resultaten DCMR

4.1 Eerste inventarisatie afvalstromen van AVR-vestigingen

Tijdens de uitvoering van het project is gebleken dat het niet mogelijk was om de afval afgifte- en ontvangstmeldingen van het eerste kwartaal 2005 in te zien. Door vertragingen in de inwerkingtreding van het nieuwe (digitale) meldsysteem is de wettelijke verplichting om kwartaalmeldingen aan te leveren enige maanden uitgesteld. De consequenties voor dit onderzoek zijn dat er bij afsluiting van dit onderzoek geen beeld kan worden gegeven over de binnenlandse ontvangst (en eventueel afgifte) van gevaarlijke afvalstoffen vanaf 1 januari 2005.

Op basis van de afgifte- en ontvangstmeldingen over de jaren 2003 tot en met 2004 is ervoor gekozen om de afvalstromen van de AVR-vestiging Oude Maasweg (OMW) nader te onderzoeken. Het overgrote deel van de afvalstromen afkomstig van AVR-vestigingen werd via OMW naar de DTO gebracht. Door de VI is een "shortlist" gemaakt van interessante stromen op afvalstroomnummer. Deze shortlist is verder ingekort tot drie hoofdgroepen: PCB-houdende afvalstromen, oplosmiddelen en de afvalstroom 'Roosteroven (RO-) hulpstof'. De keuze voor de hoofdgroepen is mede gebaseerd op de grote verschillen tussen de afgiftemeldingen van de OMW en de ontvangstmeldingen van de DTO.

Uit een nadere analyse van de meldingsgegevens tussen de OMW en de verwerking in de DTO van AVR is het volgende gebleken.

- Bij slechts enkele meldingen van ontdoener (OMW) en ontvanger (DTO) wordt exact hetzelfde gewicht opgegeven.
- De totale hoeveelheid ontvangen afvalstoffen en afgegeven afvalstoffen minder dan 1% van elkaar verschillen;
- Er van tenminste 8 gevaarlijke afvalstromen (voornamelijk PCB-houdende) door OMW is geen afgiftemelding gedaan (totaal gewicht ca 4000 ton);
- De afgifte- en ontvangstmeldingen van één en dezelfde afvalstroom in tenminste 14 gevallen minimaal een factor twee afwijken. Het betreft ondermeer PCB houdende olie, oplosmiddelen, en RO-hulpstof. Daarnaast wijkt met name de geshredderde emballage af. Er is ongeveer 180 keer door AVR-DTO ontvangen dan door AVR-OMW is afgegeven (42298 ton ontvangen door de DTO versus 233 ton afgegeven door OMW);
- Een aantal afvalstromen onder dezelfde afvalstoffencode verschillende omschrijvingen heeft.

Daarnaast is in kaart gebracht hoe in 2005 met deze stromen bij OMW wordt omgegaan en welke bestemmingen de betreffende afvalstromen momenteel hebben.

4.2 Resultaten bedrijfsbezoek DCMR

De DCMR heeft AVR tijdens een bedrijfsbezoek geconfronteerd met de afwijkingen in de meldingen tussen de afgifte van OMW aan de DTO van AVR van PCB-houdende afvalstromen, oplosmiddelen en RO-hulpstof. Tijdens het bedrijfsbezoek bleek het niet mogelijk deze verschillen te verklaren. Aangezien de gevonden afwijkingen over 2004 gaan en het doel van dit onderzoek vast te stellen of er stagnatie in de verwerking van gevaarlijke afvalstoffen optreedt door de sluiting van de DTO, zijn de afwijkingen niet nader onderzocht.



De afgegeven afvalstromen van OMW aan DTO hebben benamingen die zijn afgeleid van de interne verwerkingsroutes bij OMW. Door AVR zijn de vragen over de onderzochte afvalstromen beantwoord volgens deze systematiek.

4.2.1 Beschikbaarheid administratie DTO

Van een aantal onderzochte afvalstroomnummers zijn de omschrijvingformulieren opgevraagd. Door een reorganisatie bij AVR is het niet duidelijk wie momenteel verantwoordelijk is voor dit de administratie van de in de DTO verwerkte afvalstromen. Hierdoor was dit deel van de administratie niet beschikbaar voor het onderzoek

4.2.2 PCB-houdende afvalstromen

PCB-houdende afvalstromen bestaan uit PCB-houdende olie waarbij onderscheid gemaakt wordt op basis van PCB-gehalte (meer of minder dan 50 ppm).

Door OMW zijn geen ontvangstmeldingen bij de meldingsinstantie gedaan over de ontvangst van afvalstoffen met PCB-houdende oliën. Volgens de Wm-vergunning van de OMW moet de opslag aan afval met PCB-houdende oliën worden gemeld bij het bevoegd gezag. In 2004 zijn door het bevoegd gezag geen meldingen over de opslag van PCB-houdende oliën ontvangen.

Afwijkend hiervan blijkt uit de ontvangstmeldingen van de DTO dat er in 2004 wel afval met PCB-houdende oliën ontvangen is van de OMW.

Uit een toelichting van AVR is gebleken dat PCB houdende afvalstoffen direct binnenkwamen bij AVR aan de Professor Gerbrandyweg (DTO). Het betreft hier grote monostromen. Gezien de afgiftemeldingen ging de betreffende afvalstroom op papier echter via OMW.

Uit een schriftelijke verklaring van 30 augustus 2005 van AVR-Maritiem B.V. blijkt dat een deel van de onderzochte partijen PCB-houdende olie door AVR-International is afgegeven aan de DTO.

Verwerking

Binnen de inrichting OMW worden geen bewerkingen met PCB-houdende afvalstromen uitgevoerd. In 2004 zijn er geen PCB-houdende afvalstoffen opgeslagen geweest. Sinds 1 januari 2005 worden wel PCB-houdende afvalstromen op de locatie OMW opgeslagen. Deze activiteit is echter nooit conform de Wm-vergunning gemeld bij het bevoegd gezag. Door de DCMR is het bedrijf hierop gewezen. Sindsdien worden deze meldingen wel gedaan.

Afgifte

PCB-houdende afvalstoffen worden sinds 2005 op basis van een EVOA-beschikking naar de DTO van Indaver en RZR gebracht onder de omschrijving steekvast/vloeistoffen (via Sita Almelo SAVA). De EVOA-beschikking is niet ingezien.

4.2.3 Oplosmiddelen

In afgiftemeldingen en omschrijvingsformulieren worden door AVR afvalstromen omschreven met de term oplosmiddelen als ze de volgende eigenschappen als oplosmiddelen ontvangen:

- een organische samenstelling;
- niet wateroplosbaar;
- een hoog calorische waarde;
- lage viscositeit.

Dit betreft een groot aantal afvalstromen.

In 2005 is de omschrijving breder gemaakt. Voor verwerking in het buitenland staat de omschrijving oplosmiddel nu ook voor wateroplosbare en hoog viskeuze afvalstoffen.

De afvalstoffen die voldoen aan de omschrijving "oplosmiddelen", worden opgebult met uitzondering van xyleen. Deze stroom wordt apart in het systeem vermeld. De losplaats en verwerkingsroute voor xyleen is afwijkend (separaat) van die van de andere oplosmiddelen.



Afgifte

In 2004 werden de oplosmiddelen in eerste instantie naar de AVR DTO afgevoerd, in tweede instantie naar ATM. Als het choorgehalte erg hoog was, zijn de oplosmiddelen naar AKZO afgevoerd. De afgiftemogelijkheden aan ATM en AKZO zijn intact gebleven. De oplosmiddelen gaan nu in eerste instantie via de exportvergunning naar ARG (<http://www.rzr-herten.de/mva.htm>) waar de verwerking plaatsvindt in DTO's in het buitenland en in de cementindustrie. Verwerking op de roosterovens is niet mogelijk vanwege de te hoge calorische waarde van deze afvalstroom.

4.2.4 RO-Hulpstof

Uit de meldinggegevens blijkt dat er door de DTO ook 'RO-hulpstof' is verwerkt. Dit is opmerkelijk want de term 'RO' staat voor roosteroven. Naast de term RO-hulpstof bestaat ook de term DTO-hulpstof (zie verder). De benaming RO-hulpstof duidt volgens AVR niet op een bestaande afvalstroom bij de OMW. Er worden geen (gevaarlijke) afvalstoffen expliciet als RO-hulpstof ontvangen. Wel kunnen meerdere soorten afval als RO-hulpstof worden ingezet, nadat deze door de OMW zijn ontvangen. In eerste instantie wordt RO-hulpstof op de roosterovens verwerkt. Een deel van deze RO-hulpstof is in het verleden tijdelijk aan de DTO afgegeven, waardoor deze wel op de ontvangstlijst voorkomen.

Ontstaan en verwerking van RO-hulpstof

Door OMW ontvangen filterpersmateriaal (filterkoek) is een voorbeeld van een afvalstof die ingezet kan worden als RO-hulpstof. De verwerkingsroute "filterpers" bestaat binnen de OMW wel. Zo kan zowel de filterkoek ontstaan binnen de inrichting, afkomstig van de waterzuivering, als de filterpers en filterkoek afkomstig van derden (eventueel na menging) als RO-hulpstof worden afgevoerd. Afhankelijk van het gehalte gevaarlijke stoffen wordt de filterkoek op de roosterovens verwerkt als bedrijfsafval. De filterkoek heeft overigens geen tot nauwelijks calorische waarde.

Een ander voorbeeld van een RO-hulpstof is afvalwater. Het is afvalwater dat niet verwerkbaar is in de biologische waterzuivering en dat te weinig verontreinigd is in een DTO verwerkt te moeten worden. Het afvalwater is samengesteld uit afvalwater van derden en de pre-wash, afkomstig van de havenontvangstinstallatie (HOI) van de OMW. Het vlampunt in deze afvalstroom wordt hoog genoeg gehouden om op de roosterovens verwerkt te kunnen worden.

Afgifte RO-hulpstof

Op de roosteroven kan het afvalwater RO met een vlampunt boven de 22 graden Celsius verwerkt worden. In 2005 is een deel van het afvalwater RO aan de roosterovens op de Professor Gerbrandyweg afgegeven. Het overschot wordt aan een Duitse verwerker met een roosteroven afgegeven.

Het is inmiddels te duur om de filterkoeken afkomstig van de OMW in de roosterovens te verwerken. De filterkoeken gaan nu met een EVOA beschikking naar België. Door AVR wordt ook de mogelijkheid onderzocht om deze stroom in Duitsland af te zetten.

4.2.5 DTO-Hulpstof

Een DTO-hulpstof was een afvalstof met weinig verontreinigingen, (daardoor ook geschikt om op de roosteroven te verwerken) maar met een hele hoge calorische waarde. Er worden geen afvalstoffen expliciet als DTO-hulpstof ontvangen. De hoogcalorische afvalstoffen hebben anno 2005 bij de OMW een andere benaming gekregen. Afhankelijk van het afzetkanaal worden de afvalstoffen benoemd. In afwijking met 2004 is het gehalte aan verontreinigingen van het afval met een hoge calorische waarde wisselend. Zo is er sprake van hoog belast steekvast (HBS) en laag belast steekvast (LBS). Naast steekvaste hoogcalorische partijen behoort ook sludge met een hoge calorische waarde tot de categorie "DTO-hulpstof".

Bewerking DTO hulpstof

De acceptatiecriteria voor de DTO-hulpstof was voor 2005 afhankelijk van het stookmenu van de DTO. De DTO-hulpstof werd als het ware *op maat gemaakt*.

Na 1 januari 2005 wordt het afval dat binnenkomt en op een DTO in het buitenland verwerkt moet worden, eventueel met meerdere soorten afvalstoffen gemengd. De klanten leveren ook afval aan dat na bewerking kan voldoen aan de acceptatiecriteria voor de DTO-hulpstof van een DTO in het buitenland. Het afval wordt gescheiden, opgebult en gemengd in betonnen bakken, de zogenoemde putten. Soms worden materialen aan het afval toegevoegd om het steekvast te maken. Het is ook mogelijk dat andere afvalstoffen worden toegevoegd, voornamelijk met het doel de calorische waarde van het afval in de putten te verhogen. De bewerking van de afvalstoffen is gewijzigd omdat de acceptatie criteria van de DTO in het



buitenland afwijkend zijn van het stookmenu van de AVR-DTO. Wanneer het afval in de putten LBS blijkt te zijn in plaats van HBS dan is het ook geschikt om in de roosterovens te verwerken en eventueel in de cementindustrie. De verontreinigingen in LBS zijn minimaal. Het materiaal wordt dan ingezet als gelijke van een RO-hulpstof.

Afgifte DTO hulpstof

De afvalstoffen die voorheen werden gebruikt om DTO hulpstof te maken worden nu afgevoerd als een DTO steekvast partij: HBS of LBS. De bewerking is er op aangepast. De samenstelling van de binnenkomende afvalstoffen en de acceptatiecriteria van de roosterovens, de buitenlandse DTO's en de cement industrie zijn bepalend voor de keuze van de eindverwerker. Daarnaast zijn de criteria van de exportvergunningen bepalend.

4.2.6 DTO-sludge en -stankstoffen

DTO-sludge was een dikke, enigszins uitgezakte vloeistof, die niet meer gescheiden kan worden in afzonderlijke fracties, bijvoorbeeld omdat het te dik was of te veel zand bevatte. Deze afvalstoffen werden separaat van de andere afvalstoffen opgeslagen in een aparte put (wel meerdere sludgepartijen bij elkaar). De onderlinge interactie (bijvoorbeeld polymerisatie) van verschillende partijen sludge leidde soms toch nog tot scheiding. Hier werd dan gebruik van gemaakt door de afgescheiden stoffen af te romen. Na de sluiting van de DTO wordt de sludge zoveel mogelijk steekvast gemaakt om als LBS en HBS te worden afgezet. Hiervoor wordt zaagsel, steenwol en ander afval gebruikt, bijvoorbeeld veegsel van vloeren. Ter aanvulling, in het algemeen werd en wordt uit het oogpunt van veiligheid juist getracht polymerisatie te beperken omdat de reactie tijdens het transport moeilijk in de hand te houden is.

Naast DTO-sludge bestaat ook de bijzondere afvalstroom DTO -(sludge)stankstoffen. De afvalstoffen die hier ondervallen worden niet bewerkt maar ongewijzigd, één op één, afgevoerd naar een buitenlandse eindverwerker. Toen de DTO nog in bedrijf was konden deze partijen onmiddellijk worden verwerkt. Na 1 januari 2005 wordt de partij stankverwekkend afval drie dagen op het terrein van OMW gestald. In de tussentijd wordt de melding in het kader van de EVOA gedaan.



5 Conclusies

In relatie tot de doelstellingen kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Inzicht in de fysieke en economische consequenties van het sluiten van de DTO:

1. Sinds 1 januari 2005 is de Draaitrommeloven (DTO) van de AVR gesloten. Hierdoor is Nederland niet meer in staat het gevaarlijk afval zelf te verbranden en wordt gevaarlijk afval geëxporteerd. Dit gevaarlijk afval wordt voornamelijk naar Duitsland (Do's) en België (Do's en Cementovens) geëxporteerd. Er zijn geen aanwijzingen dat er gevaarlijk afval geëxporteerd wordt naar Oost Europa.
2. Voor veel primaire ontdoeners is er weinig veranderd omdat afgifte nog steeds aan de AVR gebeurt. Voor andere bedrijven was het in het begin wennen aan de export procedures maar al het afval kan nog steeds worden verwerkt. Er is in geen van de onderzochte gevallen sprake van stagnatie of risicovolle opslagruimtes die steeds voller dreigen te worden bij gebrek aan afzetmogelijkheden. De meeste primaire ontdoeners betalen geen lagere prijs voor de afvoer naar het buitenland.
3. De secundaire ontdoeners hebben redelijk massaal de afvoer naar AVR gestopt en hebben zelf export vergunningen aangevraagd. Zij hebben met name moeite met de toename van de administratieve lasten, die een gevolg zijn van de procedures die bij de export van ingezameld kleine gevaarlijke afval gevolgd moeten worden. Volgens de Europese regelgeving kan er namelijk geen paraplu beschikking voor dergelijke partijen worden afgegeven en dient er een beschikking voor de export van iedere soort (kleine hoeveelheid) gevaarlijk afval te worden aangevraagd.
4. Daarnaast is geconstateerd dat het hergebruik dat door de hogere verwerkingskosten bij de DTO voor veel secundaire ontdoeners nog rendabel was afgebouwd wordt. Nu de verwerkingskosten in het buitenland lager zijn, verschuift het hergebruik (opwerken) naar definitieve verwijdering.
5. Secundaire ontdoeners geven aan dat de sluiting van de DTO minder stagnatie geeft in de afvoer, doordat de afvoer nu gespreid kan worden over verschillende partijen. Overigens komen er ook bij de buitenlandse verwerkers tot nu toe nauwelijks stagnaties voor.
6. Opwerkingsunits voor gevaarlijk afval worden gesloten en men vraagt exportvergunningen aan voor verbranding (= nuttige toepassing) in het buitenland, omdat dit simpelweg goedkoper is. Het Europese beleid maakt bij de bestemming 'nuttige toepassing' geen onderscheid tussen hergebruik en verbranding met energierugwinning.

De wijze waarop de tot eind 2004 in de DTO verwerkte partijen gevaarlijk afval vanaf 2005 door AVR op de locatie Oude Maasweg (OMW) afgehandeld worden

7. Voor wat betreft de wijze waarop de AVR de veranderingen heeft doorgevoerd, kan gesteld worden dat het in ieder geval gelukt is om voldoende verwerkingsmogelijkheden in het buitenland te vinden. Wel is AVR een aantal grote leveranciers als klant kwijt geraakt.



8. De verwerking van afvalstoffen bij de OMW is gewijzigd door het wegvallen van de DTO. Dit heeft met name invloed op de handeling van de afvalstoffen waaruit de DTO en RO hulpstoffen bestonden. De bewerkingsroutes zijn erop aangepast. De acceptatiecriteria van de (nieuwe) eindverwerkers zijn leidend.
9. Er is geen stagnatie geconstateerd van de afvoer van afvalstoffen die op een DTO verwerkt moeten worden. De interne verwerkingsroutes bij OMW zijn aangepast aan de verschillende acceptatiecriteria van de nieuwe eindverwerkers.
10. Voor de PCB houdende afvalstromen is de feitelijke handeling met deze afvalstromen anders dan in uit de meldingen blijkt. Dit maakt de controle van deze gevaarlijke afvalstroom ondoorzichtig.
11. Oplosmiddelen hebben vanaf 2005 een bredere definitie gekregen dan voor de sluiting van de DTO. Ook wateroplosbare en hoog viskeuze oplossingen worden vanaf dat moment als oplosmiddelen afgevoerd voor verwerking in het buitenland.
12. Door OMW moet een nieuwe AV/AO IC worden opgesteld en ter goedkeuring aan de DCMR worden aangeboden. Inmiddels (november 2005) is een concept bij de DCMR ingediend.

Eventueel geconstateerde EVOA-overtredingen

13. Er zijn geen overtredingen van de EVOA geconstateerd.

Optreden bij overtredingen van de Wm-vergunningen van bedrijven die gevaarlijke afvalstoffen exporteren.

AVR

14. Zoals het zich nu laat aanzien heeft AVR nog onvoldoende maatregelen genomen om met name de administratie waarin gegevens zijn opgenomen over de verbranding van gevaarlijke afvalstoffen ten minste 5 jaar te bewaren en beschikbaar te houden voor het bevoegd gezag. Dit ondanks de contractuele vergoedingen die daarvoor betaald zijn.
15. Door het sluiten van de DTO worden nu op het terrein van OMW ook stankverwekkende gevaarlijke afvalstoffen en afval met PCB houdende oliën opgeslagen. De DCMR heeft het bedrijf erop gewezen dat zij deze opslag ook conform de Wm-vergunning dienen te melden bij het bevoegd gezag.
16. Bij de voorbereiding van het onderzoek is gebleken dat de ontvangst en afgifte meldingen niet overeen kwamen. Deze bevinding is in het kader van dit onderzoek niet nader onderzocht. Bij het verschijnen van dit rapport kon dan ook nog geen definitief uitsluitel worden gegeven over een aantal administratieve onduidelijkheden. Met name door de grote afwijkingen tussen afgifte en ontvangst van verschillende partijen gevaarlijk afval, roept op zijn minst vraagtekens op over de kwaliteit en inzichtelijkheid van de administratie van de AVR en de wijze waarop gevaarlijke afvalstromen feitelijk zijn verwerkt.

Overige bedrijven

17. Bij twee secundaire ontdoeners is geconstateerd dat de wijze waarop er met gevaarlijk afval wordt gehandeld niet volgens de vigerende vergunning, dan wel volgens de huidige eisen aan de opslag plaatsvindt. Bij beide bedrijven zal het bevoegd gezag actie ondernemen.



6 Aanbevelingen

1. De directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling van het ministerie van VROM wordt geadviseerd na te gaan of de administratieve procedures vereenvoudigd kunnen worden voor de export van verschillende partijen klein gevaarlijk afval die qua aantal omvangrijk zijn maar qua gewicht per partij beperkt zijn.

Senter Novem heeft deze aanbeveling inmiddels in overleg met de directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling uitgevoerd en in de praktijk gebracht. De administratieve procedures voor de export van verschillende partijen klein gevaarlijk afval zijn vereenvoudigd.

2. De directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling van het ministerie van VROM wordt geadviseerd de AVR-Holding aan te spreken op hun contractuele verplichting een administratieve eenheid in stand te houden die de wettelijk verplichte bewaartermijn van vijf jaar voor de afvalstoffen administratie van de Holding op een adequate wijze bij houdt.
3. De VROM-Inspectie en de DCMR / Milieudienst Rijnmond wordt geadviseerd een administratief onderzoek in te stellen naar de afvalstoffen administratie van de AVR, waar het gaat om de afgifte van gevaarlijke afvalstromen van de vestiging aan de Oude Maasweg aan de DTO over de periode 01/2001 – 12/2004.
4. De VROM-Inspectie wordt geadviseerd om afhankelijk van de jaarcijfers van 2005 over de afvoer van gevaarlijk afval naar het buitenland te bepalen of een nader onderzoek noodzakelijk is.





Bijlagen

1. Overzicht
2. Vragenlijst bedrijfsbezoeken
3. Overzicht van klanten die geen gevaarlijk afval bij AVR aanleveren na sluiting van de DTO
4. Overzicht buitenlandse verwerkers





Bijlage 1 Overzicht bezochte bedrijven en bezoekresultaten

Bedrijf	geïnformeerd door AVR	afgifte aan AVR gestaakt	Overtredingen Wm	Overtredingen EVOA	Verwerkingskosten
Primaire ontdoeners					
Akzo Nobel Delfzijl	ja	nee		nee	gedaald
Akzo Nobel Rotterdam	ja	deels		nee	gestegen
Atofina	ja	nee		nee	gelijk
Biesterfeld	deels*)	nee		nee	gelijk
Crompton	ja	nee		nee	gelijk
DSM	ja	ja		nee	gelijk
Du pont	ja	nee		nee	deels gedaald
Huntsman	ja	nee		nee	gelijk
LBC	ja	nee		nee	gelijk
Merck, Sharp & Dohme	ja	deels		nee	gelijk
MLS	ja	ja		nee	gedaald
NKB noord	nee **)	ja		nee	gelijk
Secundaire ontdoeners					
Berendsen	ja	deels	ja	nee	gelijk
Delta Milieu	ja	ja	ja	nee	gedaald
Dusseldorp	ja	deels	nee	nee	gelijk
Gemeente Den Bosch	ja	ja	nee	nee	gelijk/gedaald
Sita Ecoservice	ja	ja	nee	nee	gedaald
Van Gansewinkel Geldrop/Moerdijk	ja	ja	nee	nee	gedaald
AVR			ja	nee	

*) men was wel op de hoogte van de sluiting van de eerste DTO, niet van de tweede.

***) afvoer naar AVR verliep via bemiddelaar die wel op de hoogte is.





Bijlage 2 Gebruikte vragenlijst bij bedrijfsbezoeken

Vragenlijst primaire ontdoeners

- 1) Wanneer en door wie heeft het bedrijf te horen gekregen dat de DTO dicht is gegaan? (dit met als doel om te kijken hoe de AVR de sluiting heeft bekend gemaakt)

Periode:

.....

- AVR Holding zelf
- Branche organisatie
- Uit de media
- Van de overheid (bevoegd gezag)
- Anders, nl

(meerdere antwoorden mogelijk)

- 2) Is er na de bekendmaking van de sluiting van de DTO contact gezocht door makelaars of andere inzamelaars of verwerkers van gevaarlijke afvalstoffen met het bedrijf ?

Ja, namelijk : (NAW gegevens)

.....
.....
.....

Welke alternatieve verwerkingsmethoden zijn daarbij aangeboden

.....
.....

Nee.

- 3) Heeft het bedrijf een actieve rol gespeeld in het zoeken naar andere verwerkingslocaties voor de eigen gevaarlijke afvalstoffen ?

Ja, namelijk door de volgende acties uit te voeren

-
-
-

Nee, er is passief gehandeld door het opvolgen van adviezen van derden.

Nee, het bedrijf heeft nog geen alternatieven gevonden. Wat doet het bedrijf dan met de afvalstoffen en mag dit krachtens de WM-vergunning?

- 4) Heeft het bedrijf problemen ondervonden vlak voor en na de sluiting van de DTO met betrekking tot het afvoeren van gevaarlijk afval?

Nee

Ja, namelijk



5) Kan al het gevaarlijk afval welke het bedrijf eerst aan de AVR aanbod, nog steeds worden verwerkt, maar nu door anderen?

Ja, naar de volgende bedrijven:
.....
.....
.....
.....

Nee, de volgende gevaarlijke afvalstoffen niet meer (waarom dan niet meer) :

-
-
-

6) Welke derden verrichten sinds de sluiting van de DTO diensten voor het bedrijf met betrekking tot het gevaarlijk afval dat eerst aan de AVR-DTO werd aangeboden (vervoerders/handelaren etc)?

Bedrijfsnaam	Adres	Taak	VIHB nummer (indien van toepassing)

7) Heeft het bedrijf zelf of via een makelaar EVOA beschikkingen aangevraagd

Ja, beschikkingsnummer(s)
.....
.....

Nee

Achteraf:

8) Hoe is de algemene indruk van dit bedrijf met betrekking tot het omgaan met gevaarlijke afvalstoffen?



4) Bij welke bedrijven vind de verwerking plaats van het gevaarlijk afval dat eerst door de secundaire ontdoener aan de AVR-DTO werd aangeboden?

Nederland
(NAW-gegevens)

Buitenland
(NAW gegevens)

5) Welk type verwerking wordt gebruikt voor de afvalstromen? (cementovens etc)

6) Worden er gevaarlijke afvalstromen gemengd om aan de specificaties van de EVOA-beschikking te voldoen? Dan wel worden er stoffen gemengd om tot voldoen aan een lagere verwerking te kunnen staan (bv. Mengen van pcb's onder de 50ppm in olie)?

Ja.
Omschrijving activiteiten

Nee

7) Is – gezien hetgeen in de wm-vergunning is toegestaan – het mengen van gevaarlijk afval vergund om aan de specificaties van de EVOA-beschikking te voldoen?

Ja.
Opgenomen in Wm-vergunning (kenmerk, datum, voorschriften)

Nee, bevoegd gezag zal de volgende vervolgacties inzetten :

Handhavend optreden om deze activiteiten te beëindigen omdat de activiteiten nooit op deze locatie zullen worden vergund.

Gedogen tot vergunning is aangepast, omdat de activiteit wel op deze locatie kan worden uitgevoerd.

Handhavend optreden gericht op het staken van de activiteiten tot de Wm-vergunning is aangepast.

BG wil voornamelijk geen actie ondernemen, VI zal verzoek indienen om handhavend op te treden.

Anders, namelijk



8) Welke derden verrichten diensten voor het bedrijf met betrekking tot gevaarlijk afval (vervoerders/handelaren etc etc)?

Bedrijfsnaam	Adres	functie

9) Geconstateerde tekortkomingen en vervolgacties

Wm-vergunning

-
-
-

EVOA-beschikking (Zie VIP EVOA)

-
-
-

Achteraf:

10) Hoe is de algemene indruk van dit bedrijf met betrekking tot het omgaan van gevaarlijke afvalstoffen?





Bijlage 3 Verloren klanten van de AVR na 1-1-05

(Totaal 176 bedrijven)

Afvalst.dienst Gem.Den Bosch	Muziektheater Stopera
Akzo Nobel Chem. BV (Hengelo)	NBK Forwarding BV
Alfa Wassermann B.V.	NBK Noord
Ditar B.V.	Nedcoat Amsterdam
Bayer Tanatex BV	Ned Staal
BBA s-Hertogenbosch	Novo-Wallco Behang B.V.
Begemann Milieutechniek B.V.	Orion BV
Bemo Riool-en Hogedrukreinig.	Paramelt Syntac B.V.
BN-International BV	Philips Electronics Nederland
Borghvast C.V.	Martin Fluid Systems (pilot)
Boskalis, Baggermij	Politie Haaglanden (Hoefkade)
Bostik Findley Nederland B.V.	Pol.Hollands Midd.(Leiderdorp)
BOZ Group	Politie Rijnmond(R.dam R.R.D.)
a.h. breijs & zonen	Politie Rotterdam Rijnmond
N.V. Verenigde Glasfabrieken	Polymer Chemical Company BV
Carbon Black Nederland B.V.	Recept
Cargofoor B.V.	Remat Chemie B.V.
Caterpillar Worktools B.V.	REMU (Energiebedrijf Utrecht)
ChemShop	Rendac Son BV.
Clyde Petroleum Expl. B.V.	Rentokil Services BV
Clements Corrosiepreventie BV	Rijksinst. vd. Volksgez.(RIVM)
Tilcoating	Rijkswaterstaat Zuid Holland
Vulcanus Doetichem BV	Rijnlandse Vatenhandel B.V.
Corus Staal BV	Rockwool Lapinus Productie BV
D.R.S.H. zuiveringslib BV	Rotterdam United Shipyards
De Jong Golfkarton	ROVA Regie B.V.
DeLaRue Card Systems B.V.	Elemetis Specialties BV.
Disphar Supply BV	Sasol Servo B.V.
Domeinen Roerende zaken	Saybolt Nederland BV
Draka Kabel BV	Johnson Diversey Europe BV Utr
DSM Fine Chemicals Netherlands	SCA Packaging (Tilburg)
DSM Pharma Chemicals Venlo BV	SCA Packaging (Zaandam)
DSM Services B.V.	Schoonhoven Keramiek B.V.
DSM Special Products R.dam BV	Schram Bolnes B.V.
Nestle Nederland BV	Afvalstoffen Terminal Moerdijk
Ecotherm International B.V.	Van Vliet Groep
EKB Container Logistiek	Shell Int. Chemicals BV /SRTCA
Electrabel Flevo Power Plant	Shell Ned. Chemie BV (Moerd)
Electroschmelzwerk Delfzijl	BFI Afvalverwerkingstechnieken
Ende & Zn	Blue Marine NV (Botlek Rdam)
Essent Milieu Venlo	Jannes Vos B.V.
Essent Netwerk Noord	Jannes Vos Cont. & Recycling
Eurofill aerosols BV	Kuwait Petroleum Europoort B.V
Excel c/o Astra Zeneca UK	Leto Recycling B.V.
Excelsium	Lindhout bv
Explosieven Opruimingscommando	Netherlands Refining Company
Expro North Sea Ltd.	Sita EcoService
Ferro Holland BV	SITA Ecoservice ALMELO
Ford Dodge Animal Health Div.	SITA Ecoservice Enschede



A.T.F. Chemie Drachten	SITA Ecoservice Maastricht
Gansewinkel	SITA Ecoservice Veendam
Gansewinkel Ned (vervallen)	Watco
Gebuys en Zn Galvame	Watco EcoService Dordrecht
Afval Energie Bedrijf	Watco EcoTechniek Utrecht
GE Wind Energy B.V.	Smid & Hollander Raffinaderij
GKN	Solvay Chemie BV (Herten)
Groeneweg B.V.	Spreeuwenberg Hoogwerk Systeme
N.V. Machiels	steenfabriek nievelsteen bv
Handelsveem BV	Stolwerk Metaal BV
Hasbro BV	Synergon Timmerfabriek
Gemeentelijk Havenbedrijf Rott	Teeuwissen Rioolreiniging B.V.
Heineken Nederland B.V.	Uniscpace
Hellema Kleurkaarten BV	Unocal Shore Base BV
Aventis Pharma BV	Van Esch
Hoekloos (Dieren)	Vege Motoren BV
Hogeschool Rotterdam	Verbaan Tandwielen Fabriek BV
Holland Casinos	Verzinkerij Heerhugowaard
Ingersoll-Rand Europe Sales Lt	Verzinkerij Johan Vis&Co bv
Interflon BV (Roosend.)	VHV Barendrecht
Intervet International BV	Viking Life Saving Equipment
James Walker Nederland B.V.	vliegveld Valkenburg
Jansen Rioolreiniging	Vlisco Helmond B.V.
Jewometaal Stainless Processin	H. de Vos & Zn.
Jowitt George & Sons BV	Waterzuivering Spijkenisse
KBM Master Alloys BV	Widek metaalwarenfabriek BV
Kelvin Terminals B.V.	Wijhe verf BV, van
Koch HC Partnership B.V.	Wintershall Noordzee B.V.
Koeweit BV, Oliehandel(Lelyst)	Zavin
Koninklijke Sanders B.V.	Maatschap Europoort Terminal
Volker Stevin Materieel	Mayr-Melnhof Eerbeek BV
Leerdammer Comp.(Baars) SCHO	Metabel BV
Korps Landelijke Politiedienst	Milieu Logistiek Stadskanaal
Kramer container depot	Millieuadviesbureau Adverbo
Laan Transport, Van der	Min. van Defensie (Kon.Marine)
Leeflang Cleaning & Transport	Molecular Probes
Lithos Food B.V.	Mondial Services Treatment
Maasmond B.V. Papierindustrie	Morcom B.V.
Museum Naturalis	Muiden Chemie International BV



Bijlage 4 De belangrijkste buitenlandse verwerkers

Indaver
Poldervlietweg 5
B-2030 Antwerpen
België

Bayer
BIS Umweltdienste
D-51368 Leverkusen
Deutschland

Agr
AGR Entsorgung GmbH, Betrieb RZR Herten
Im Emscherbruch 11
45699 Herten

Avg
AVG Abfall Verwertung Gesellschaft mbH
Borsigstrasse 2
22113 Hamburg
Duitsland

Him
Otto Hahn Strasse 1
64584 BIEBESHEIM
Duitsland

Rwe
RWE Umwelt SonderAbfallwirtschaft GmbH
Am Kanal 9
D-49565 Bramsche
Duitsland

Scoribel
Scoribel S.A.
Rue de Corriere 49
7181 Seneffe
België

Nb: de hierboven weergegeven adressen zijn de hoofdvestigingen, de meeste bedrijven hebben nog enkele andere nevenvestigingen waar ook verwerking van afval plaats vindt.