

Vergaderjaar 2005–2006

30 208

Regels omtrent meeteenheden en omtrent het in de handel brengen en het gebruik van meetinstrumenten (Metrologiewet)

Nr. 7

NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 11 november 2005

Het voorstel van wet wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 2, onderdeel b, komt te luiden:

b. de benaming en de meetstandaard van een grootheid.

B

Na artikel 17 wordt een paragraaf ingevoegd, luidende:

Paragraaf 1a. Aanwijzing ingevolge wederzijdse erkenningsovereenkomst

Artikel 17a

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent het aanwijzen van instanties in verband met de uitvoering van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en een derde land betreffende de wederzijdse erkenning van overeenstemmingsbeoordelingen van meetinstrumenten.

2. De in het eerste lid bedoelde regels kunnen onder meer betreffen:

- a. de eisen waaraan instanties voor aanwijzing moeten voldoen;
- b. de gronden voor schorsing of intrekking van een aanwijzing;
- c. de door instanties te hanteren tarieven;
- d. het toezicht op de instanties;
- e. de vergoeding van kosten van aanwijzing en toezicht.

C

Aan artikel 22 wordt een lid toegevoegd, luidende:

6. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld inzake de vergoeding van de kosten voor de behandeling van een aanvraag om ontheffing, alsmede omtrent de wijze van betaling.

D

Artikel 23 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het vierde lid wordt «kan worden bepaald dat in daarbij aangegeven gevallen of omstandigheden» vervangen door: kan worden bepaald dat voor een meetinstrument, al dan niet in daarbij aangegeven gevallen of omstandigheden.

2. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

5. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld inzake de vergoeding van de kosten voor de behandeling van een aanvraag om ontheffing, alsmede omtrent de wijze van betaling.

E

Aan het slot van artikel 25 wordt een punt geplaatst.

F

In artikel 41 wordt in het in onderdeel B voorgestelde artikel 71a, onderdeel c, «dan door wel een Onze Minister» vervangen door: dan wel door een door Onze Minister.

G

Na artikel 41 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 41a

Het Wetboek van Strafrecht wordt gewijzigd als volgt:

A

In artikel 218 wordt onder 1° «hij die op voorwerpen aan ijk onderworpen valse ijkmerken plaatst» vervangen door: hij die op aan een metrologische overeenstemmingsbeoordeling onderworpen voorwerpen valse metrologische merken plaatst.

B

In artikel 221 wordt «voorwerpen aan ijk onderworpen» vervangen door: aan een metrologische overeenstemmingsbeoordeling onderworpen voorwerpen.

TOELICHTING

Deze nota van wijziging behelst enkele technische reparaties en kleine aanvullingen van het wetsvoorstel.

In onderdeel A is duidelijker gesteld dat ook met betrekking tot de benaming van een grootheid regels kunnen worden gesteld.

Het in onderdeel B opgenomen artikel 17a opent de mogelijkheid om instanties aan te wijzen die de bevoegdheid krijgen overeenstemmingsbeoordelingen uit te voeren ingevolge een zogenaamde wederzijdse erkenningsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en een derde land. Deze overeenstemmingsbeoordelingen moeten worden uitgevoerd aan de hand van de eisen die gelden voor een instrument in het land waarmee de overeenkomst is gesloten. In de wederzijdse erkenningsovereenkomsten zijn ook de criteria opgenomen waaraan de instanties moeten voldoen. Deze zijn generiek van aard en komen grotendeels overeen met de eisen die aan aangewezen instanties binnen de Europese Unie in het kader van nieuwe aanpakrichtlijnen worden gesteld. In dit

verband is van belang de op 29 juni 1999 te Luxemburg tot stand gekomen Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake wederzijdse erkenning van de overeenstemmingsbeoordeling (PbEG 2002, L114) die mede betrekking heeft op niet-automatische weegwerktuigen en op meetinstrumenten die in bijzondere richtlijnen zijn geregeld. Een aantal van deze bijzondere richtlijnen wordt vervangen door richtlijn 2004/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende meetinstrumenten (hierna: richtlijn meetinstrumenten). Het is te verwachten dat in de wederzijdse erkenningsovereenkomst de verwijzing naar de bijzondere richtlijnen wordt vervangen door een verwijzing naar de richtlijn meetinstrumenten. Voorts is niet uitgesloten dat in de toekomst met betrekking tot meetinstrumenten wederzijdse erkenningsovereenkomsten met andere landen worden gesloten.

In onderdeel D is de mogelijkheid tot het stellen van regels met betrekking tot het verlenen van een vrijstelling of ontheffing meer in lijn gebracht met de formulering die in de IJkwet is gebruikt voor de vrijstellings- en ontheffingsmogelijkheid. Het is daarmee duidelijker dat voor een meetinstrument een vrijstelling of ontheffing kan gelden. De vrijstellings- en ontheffingsmogelijkheid biedt bijvoorbeeld ruimte voor het toestaan van het gebruik van nieuwe meetinstrumenten, die (nog) niet zijn geregeld, voor een geregelde meettaak. Aldus staat de wetgeving niet in de weg aan nieuwe technologische ontwikkelingen. Voorts is in de onderdelen C en D voorzien in de mogelijkheid dat voor de behandeling van een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 22, vierde lid, en artikel 25, vierde lid, een bedrag verschuldigd is. Vaak is voor de beoordeling van de aanvraag een metrologisch onderzoek nodig. Dit feitelijk onderzoek zal moeten worden uitbesteed, waarmee uiteraard kosten zijn gemoeid. Een overeenkomstige bepaling is opgenomen in artikel 21b van de IJkwet.

De in onderdeel G opgenomen wijziging van de artikelen 218 en 221 van het Wetboek van Strafrecht behelst een actualisering van de terminologie. Evenals in het voorstel voor een Metrologiewet wordt hier ook de iets bredere en modernere uitdrukking «metrologische overeenstemmingsbeoordeling» gebruikt. Hierdoor worden misverstanden voorkomen ten aanzien van de uitleg van deze bepalingen na het vervallen van de IJkwet. Overigens moet de nieuwe omschrijving niet zo opgevat worden dat het alleen om door de Metrologiewet voorgeschreven metrologische overeenstemmingsbeoordelingen zou gaan. Onder metrologische overeenstemmingsbeoordeling valt elke vorm van wettelijk voorgeschreven beoordeling of een meetinstrument aan de gestelde eisen voldoet.

De Minister van Economische Zaken,
L. J. Brinkhorst