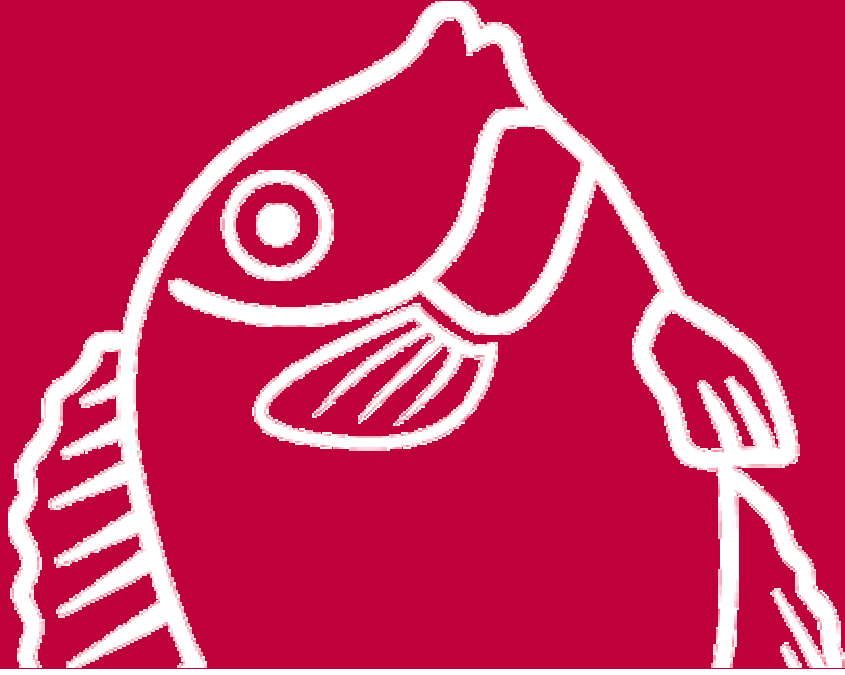




IPSV Sociaal Fysiek 2001 t/m 2004

Scan naar sociaal fysieke componenten,
inhoudelijk en financieel

Eindrapportage

Utrecht, 23 februari 2005

Inhoud

- Inleiding op IPSV
- Opdrachtbeschrijving
- Werkwijze
- Definitie Sociaal-Fysiek
- Rapportage bevindingen quick scan
 - Resultaten
 - Knelpunten in IPSV-projecten
 - Voortgang projecten
 - Lessen uit IPSV-projecten
- Terugkoppeling financieel onderzoek

Inleiding op IPSV

- Subsidieprogramma gericht op innovatie in stedelijke vernieuwing.
- Gezamenlijk programma van ministeries van VROM, LNV en EZ.
- Periode 2001 – 2005.
- Toenemend besef van samenhang van fysieke en sociale dimensie.
- Vanuit dit besef is inzicht gewenst in ‘sociaal-fysieke’ problematiek en de aanpak daarvan.

Opdrachtbeschrijving

Voer een quick scan uit op de 159 in de periode 2001-2004 gehonoreerde IPSV projecten teneinde de Sociaal-fysieke componenten van IPSV projecten in beeld te brengen en licht de 159 projecten door op de volgende indicatoren:

- De (sociaal fysieke) problemen die aanleiding zijn geweest voor de aanvraag;
- De probleemaanpak ten aanzien van de sociaal-fysieke componenten;
- De organisatie van de samenwerking;
- De rol van de burger;

Bepaal aan de hand van de resultaten van de inhoudelijke quick scan welke ervaringen en conclusies zijn te trekken en benoem welk voordeel daarmee te behalen is voor onder andere (specifiek) de 56 aandachtswijken.

Ontwikkel een methodiek voor de financiële verantwoording van de IPSV gelden op de aspecten sociaal en fysiek. Pas de methodiek toe op de 159 geselecteerde projecten.

Werkwijze

Voor de uitvoering van de opdracht is een werkwijze ontwikkeld die gehanteerd is bij het uitvoeren van de scan. De werkwijze is van tevoren besproken met de opdrachtgever.

1. Structureren van projecten in categorieën:

- G4
- G26
- Overig
- Wel / niet prioritaire wijk

2. Inventariseren en structureren van sociaal fysieke elementen:

- Problemen
- Probleemaanpak
- Maatregelen
- Instrumenten
- Samenwerkingsvormen
- Betrokkenheid
- Ervaringen

3. Financiële verantwoording:

- Vaststellen totale IPSV subsidiebedrag
- Afleiden sociaal fysieke deel

4. Analyseren dwarsverbanden en concluderen

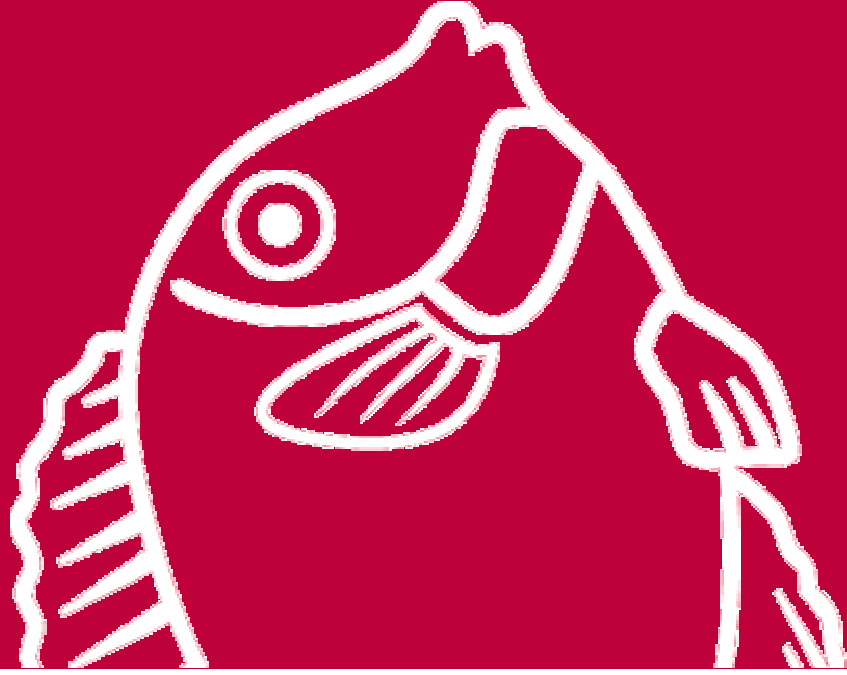
5. Rapporteren

Definitie ‘Sociaal Fysiek’

Problemen, aanpakken en maatregelen in stedelijke vernieuwing welke gericht zijn op een combinatie van fysieke en sociale aspecten en/of doelstellingen.

Onderscheiden sociaal fysieke maatregelen:

- Voorzieningen (b.v. brede school, jongerenhuisvesting, zorgnetwerk)
- Maatregelen in de openbare ruimte, gericht op sociale doelstelling (b.v. park met ontmoetingsfunctie)
- Stimulering wijkeconomie (b.v. winkelcentra, voorzieningen voor starters)
- Betrokkenheid van bewoners (b.v. meedenken, meedoen, meebeslissen)



Rapportage bevindingen Quick scan 2001 t/m 2004

Scan van dossiers

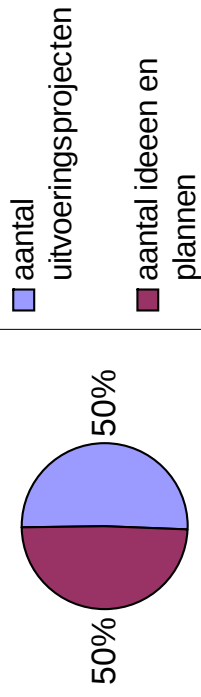
De scan van de dossiers is uitgevoerd aan de hand van de volgende documenten (voor zover beschikbaar per project):

- Oorspronkelijke aanvraag + bijlagen
- Toekenningsbesluit
- Voortgangsrapportages
- SEV rapportages

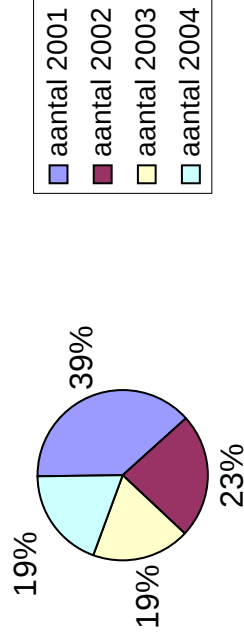
Terugkoppeling Quick scan

159 dossiers gescand

Categorie projecten



Verdeling over de jaren



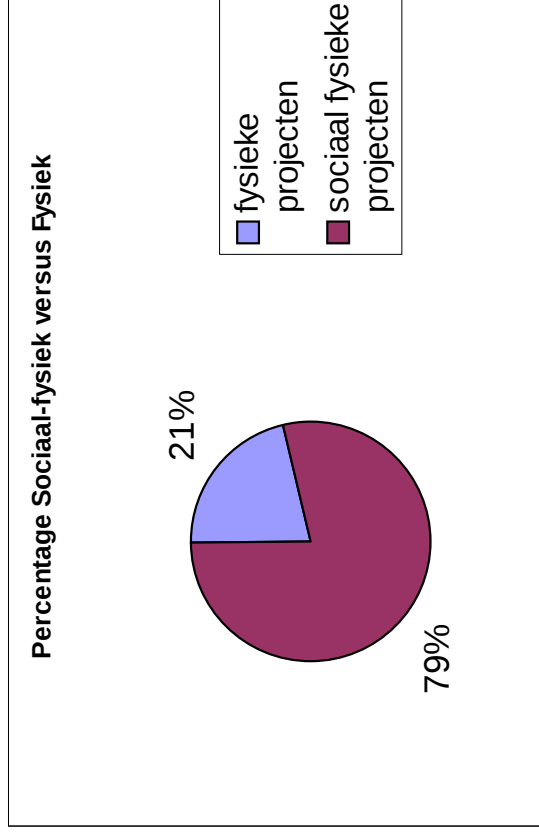
Sociaal fysiek in IPSV projecten

- Veel projecten hebben (innovatieve) sociaal fysieke componenten
- Slechts weinig projecten zijn puur fysiek (projecten waarbij niet meer wordt gedaan dan 'de gebruikelijke wijze' van bewonersparticipatie)
- Nieuwere ideeën en plannen bevatten meer sociaal-fysiek (of het is beter aangegeven / explicieter gemaakt)

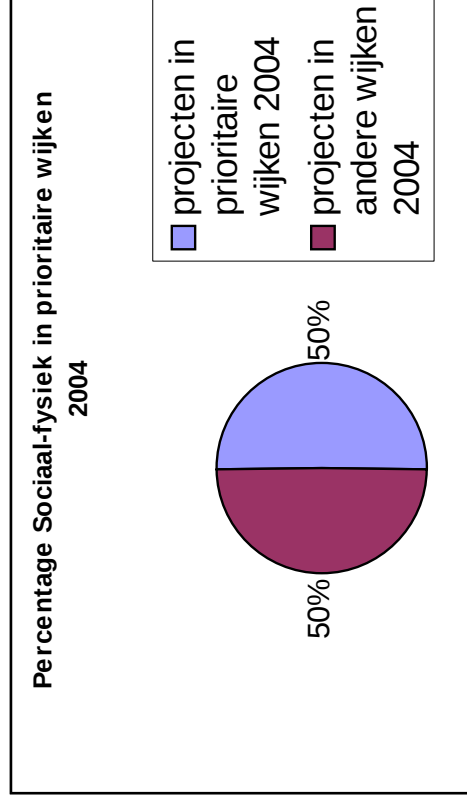
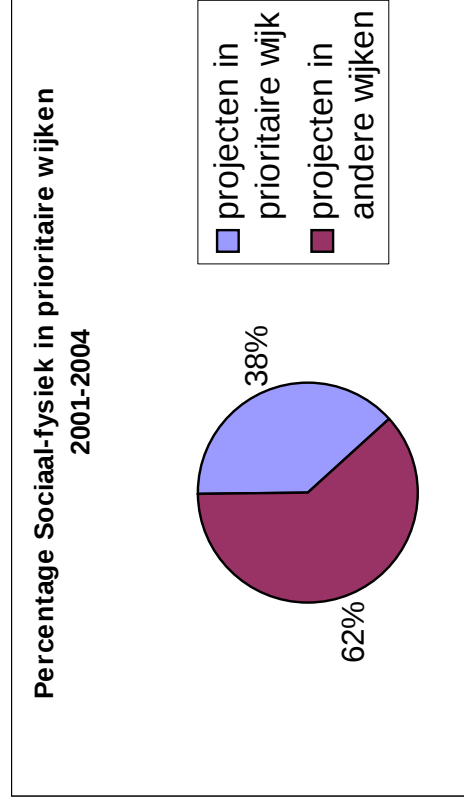
Absoluut:

Fysiek = 34

Sociaal-fysiek = 125

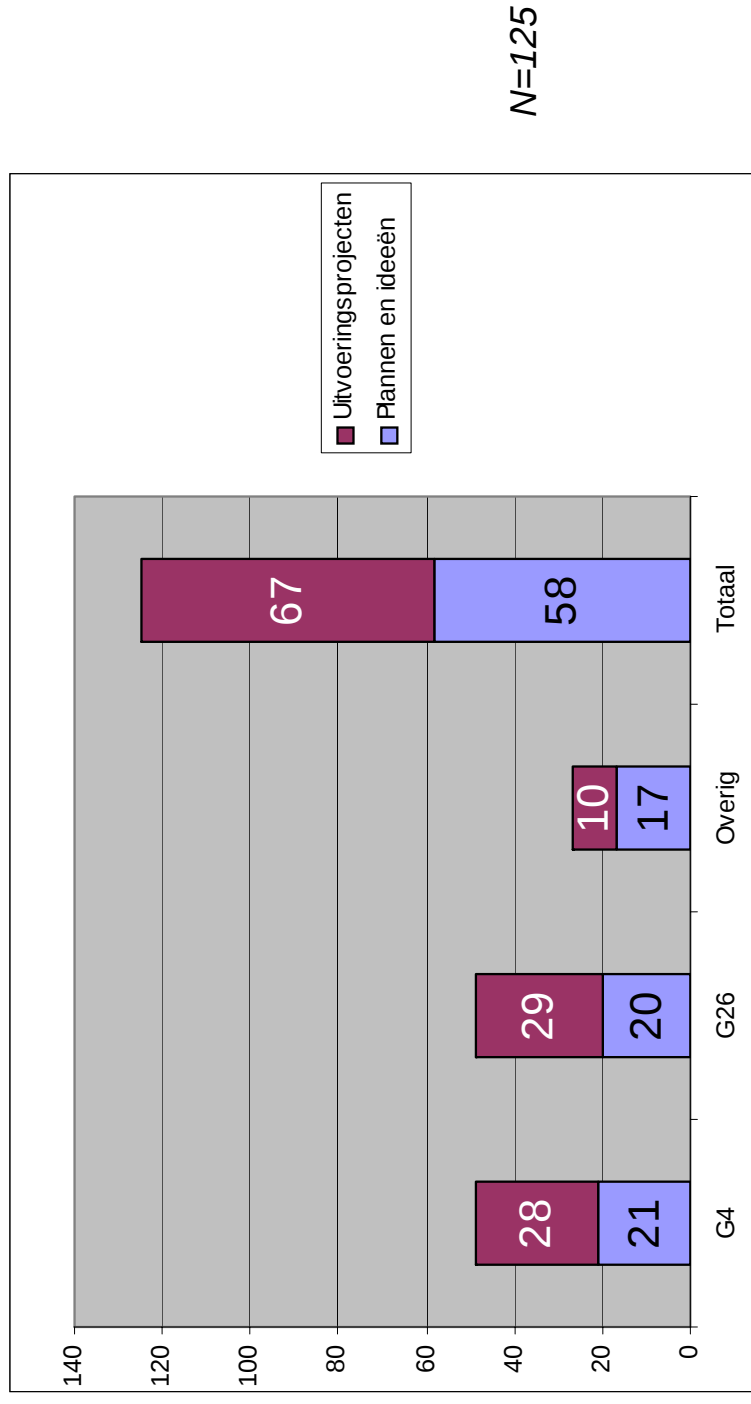


Sociaal fysieke projecten in prioritaire wijken



In het vervolg van deze rapportage wordt verder ingezoomd op de projecten met een sociaal-fysieke component.....

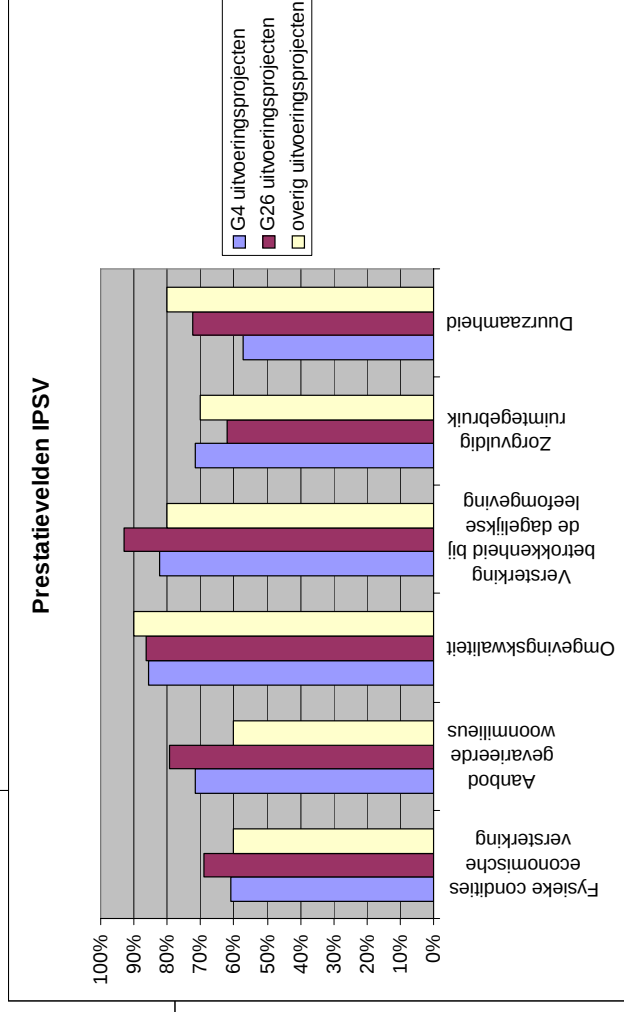
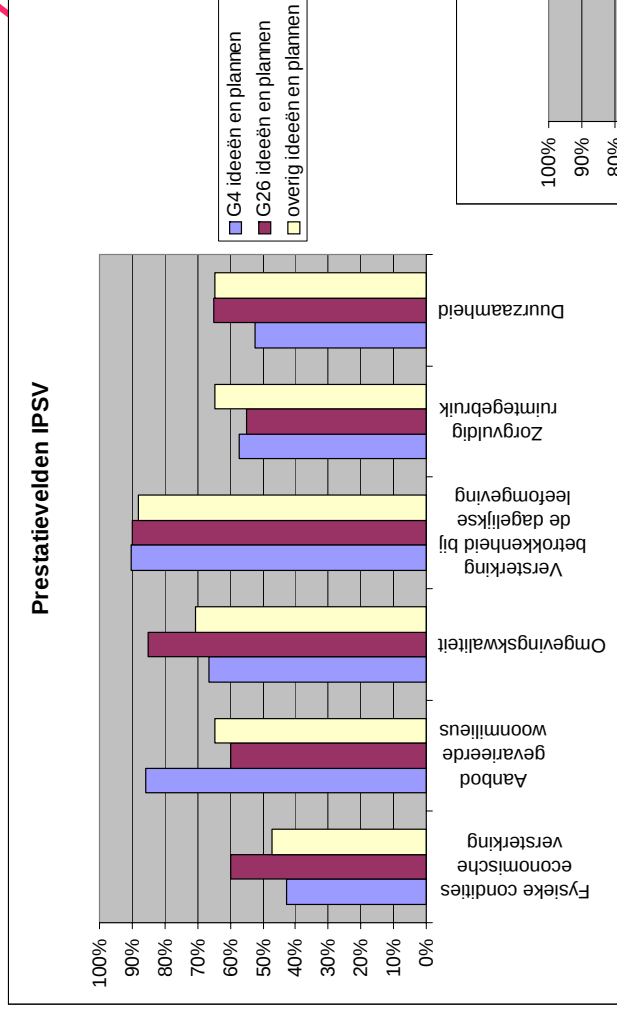
Aantal sociaal fysieke projecten *) verdeeld naar G4, G26 en overige gemeenten



*) een sociaal-fysiek project is een project met sociaal-fysieke componenten

Prestatievelden

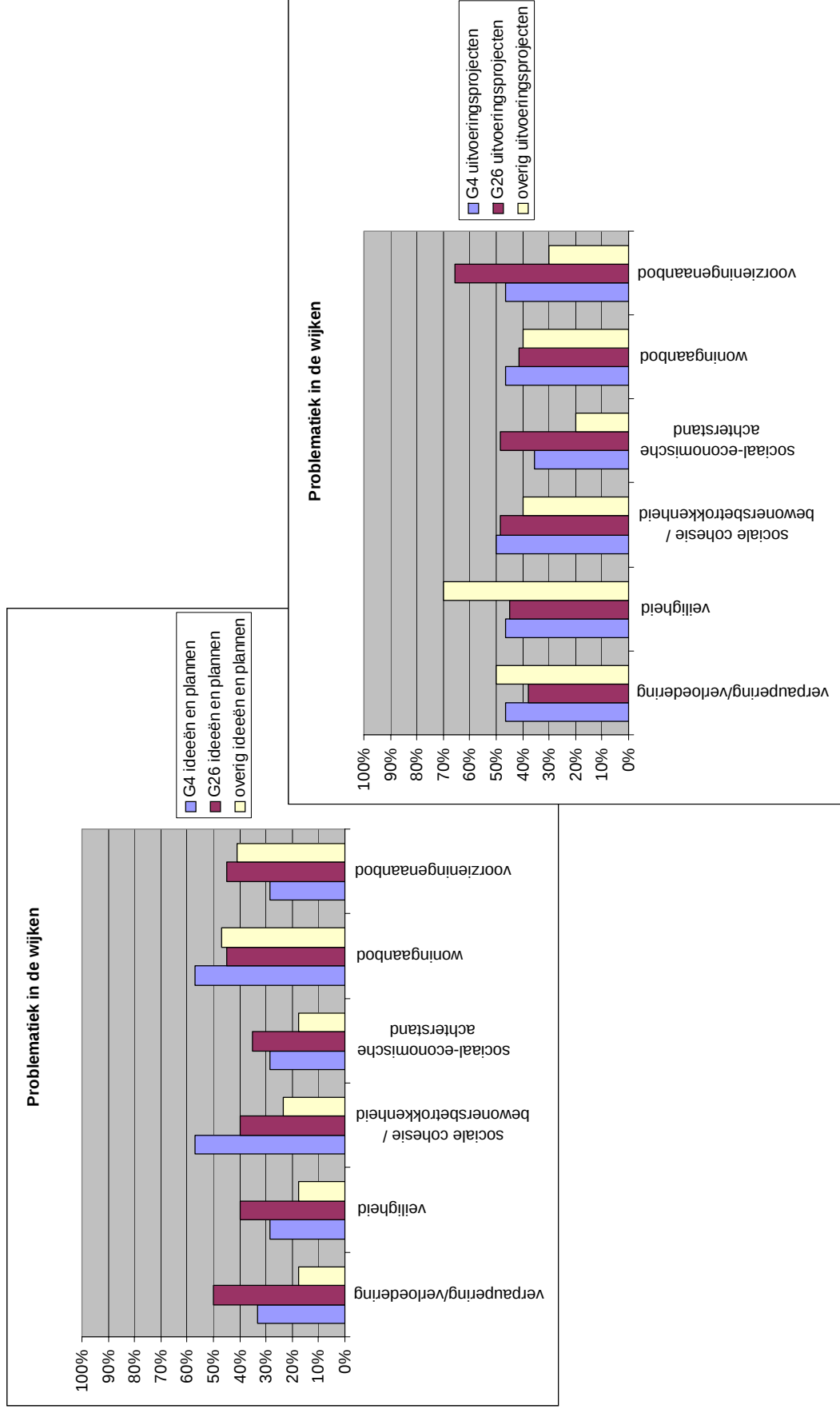
In de rapportage is de Y-as van de grafieken gebaseerd op 100% of 50%. De keuze is gemaakt om de inzichtelijkheid te vergroten



Prestatievelden

- Gemiddeld 4,3 prestatievelden voor sociaal fysieke projecten
- Verschillen tussen de scores op de prestatievelden zijn beperkt
- Verschillen tussen G4, G26 en overige gemeenten zijn beperkt
- ‘Versterking betrokkenheid bij dagelijkse leefomgeving’ is standaard hoog
- G4 scoort ten opzichte van G26 en overige gemeenten lager op ‘duurzaamheid’

Sociaal fysieke problemen



Sociaal fysieke problemen

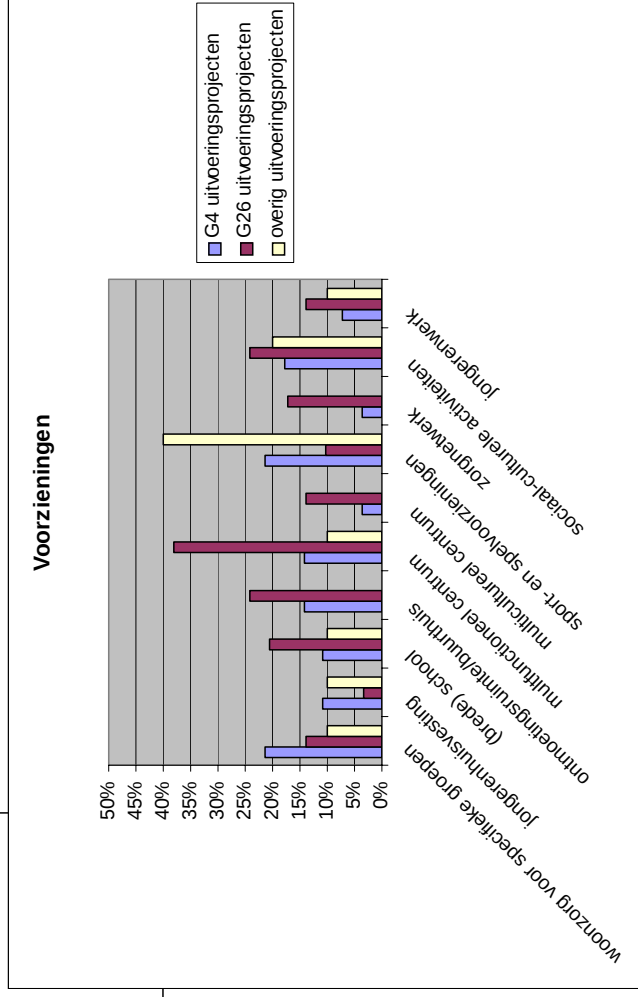
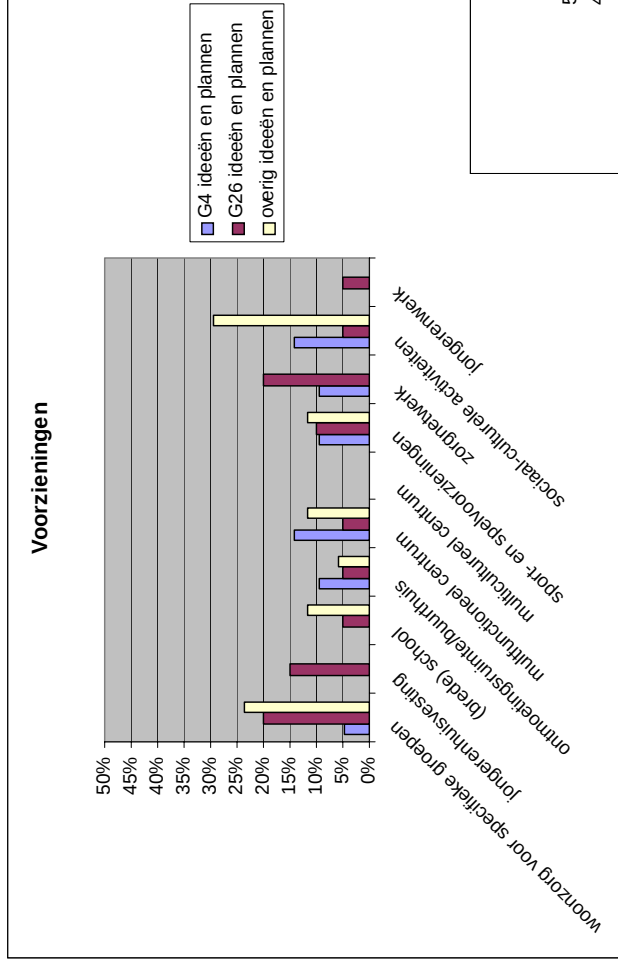
- Er wordt een grote variatie aan problemen aangegeven:
 - Verpaupering/verloedering
 - Veiligheid
 - Sociale cohesie/ bewonersbetrokkenheid
 - Woningaanbod
 - Voorzieningenaanbod
- Opmerking: in het onderzoek is onderzocht of deze problemen in de projecten worden onderkend. De intensiteit van de problemen is NIET onderzocht
- De verschillen tussen G4, G26 en overige gemeenten zijn bij de ideeën en plannen groter dan bij de uitvoeringsprojecten
- G4 heeft niet de hoogste percentages problemen

Strategieën en maatregelen

Onderscheid naar 4 maatregelcategorieën:

1. Voorzieningen
2. Maatregelen in de openbare ruimte, gericht op sociale doelstelling
3. Stimulering wijkeconomie
4. Betrokkenheid van bewoners, meer dan regulier

1. Voorzieningen



1. Voorzieningen

- Groot deel van sociaal fysieke projecten richt zich op voorzieningen
- Er is een gevarieerd beeld aan voorzieningen
- Overzicht maatregelen:
 - Woonzorgvoorzieningen
 - Jongerenhuisvesting
 - (Brede) school
 - Ontmoetingsruimte/buurthuis
 - Multifunctioneel centrum
 - Sport en spelvoorzieningen
 - Zorgnetwerk
 - Sociaal-culturele activiteiten
 - Jongerennetwerk
- Op basis van de genoemde problemen mocht worden verwacht dat de G26 meer voorzieningen als maatregel opneemt dan de G4, deze verwachting komt uit

1. Voorzieningen

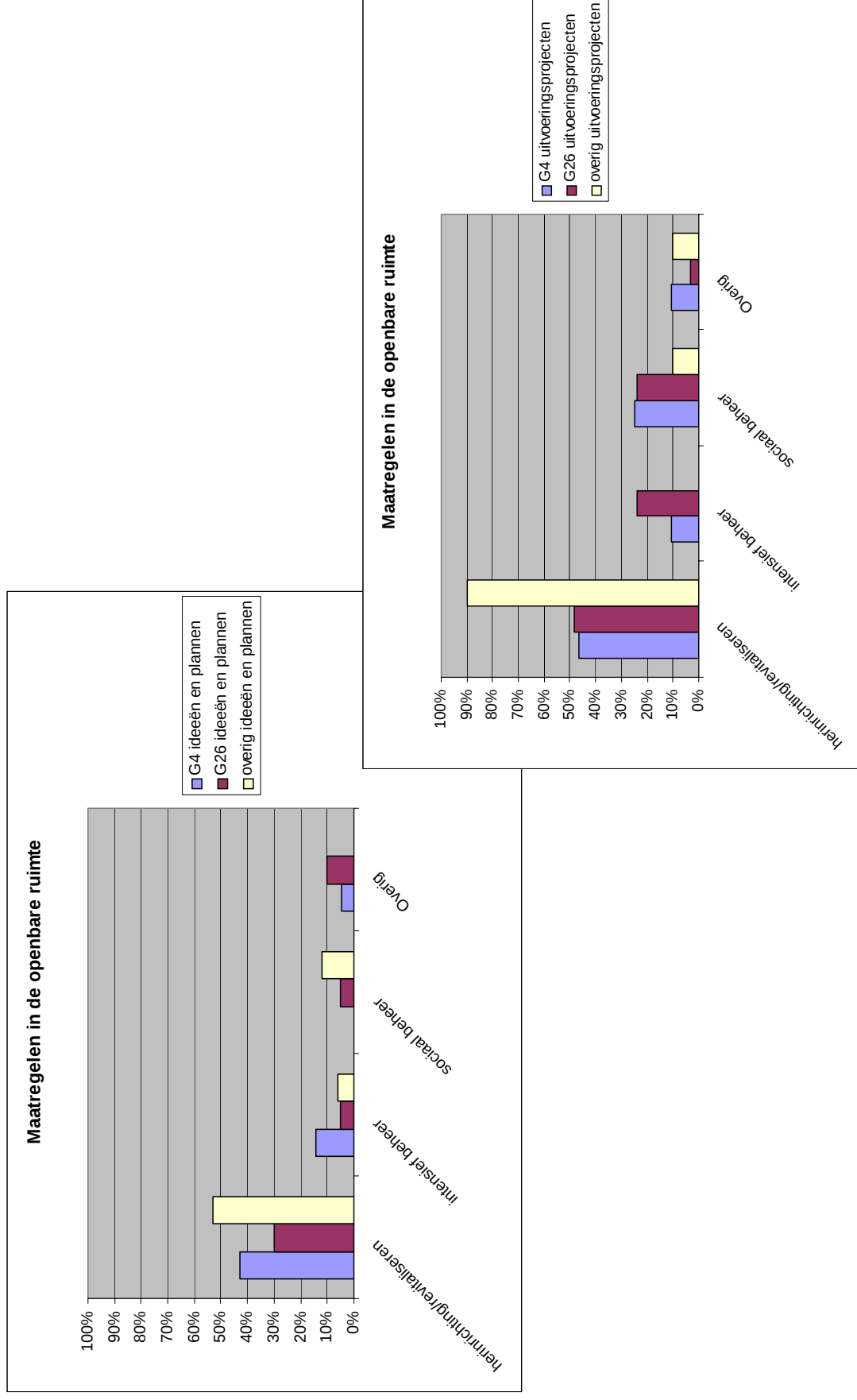
Plannen en ideeën:

- Het beeld is bij G4 beperkt. Bij G26 en de overige gemeenten is het beeld uitgebreider en gevarieerder

Uitvoeringsprojecten:

- Sociale activiteiten, zoals sport en spel en sociaal-culturele activiteiten komen relatief veel voor
- Multifunctionele centra komen bij G26 relatief veel voor

2. Maatregelen in de openbare ruimte



2. Maatregelen in de openbare ruimte

- Maatregelen in de openbare ruimte zijn niet vaak sociaal fysiek
- Overzicht maatregelen:
 - Herinrichting/revitalisering
 - Intensief beheer (extra beheer openbare ruimte: onderhoud, vuilophaal)
 - Sociaal beheer (buurtwacht, sociaal toezicht, wijkagent, leefbaarheidmedewerkers)
 - Overige maatregelen in de openbare ruimte
- Herinrichting/revitalisering is vaak wel een onderdeel van de herstructureringsopgave

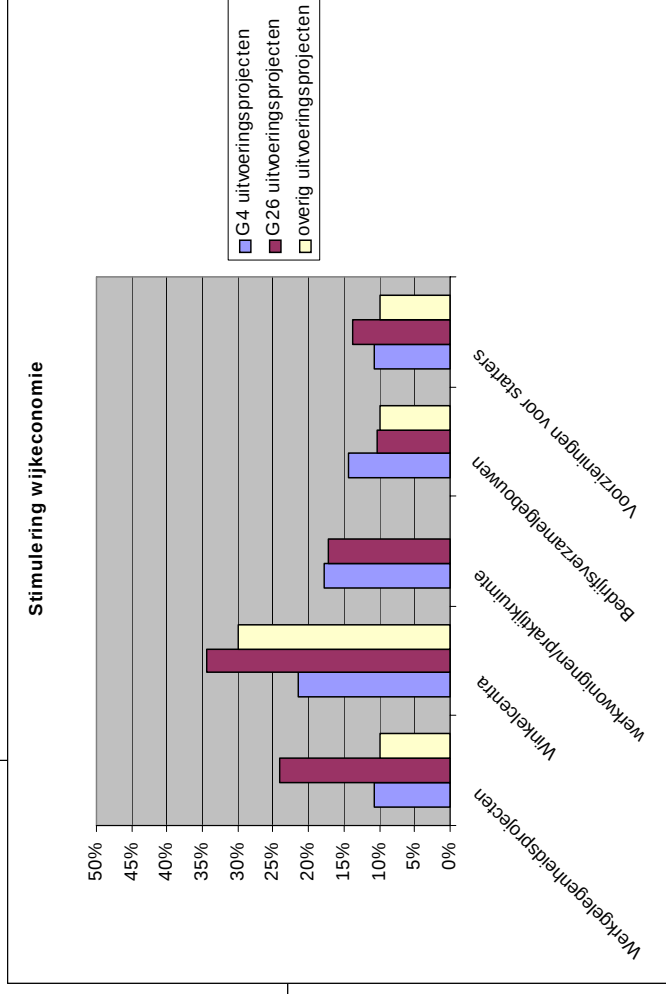
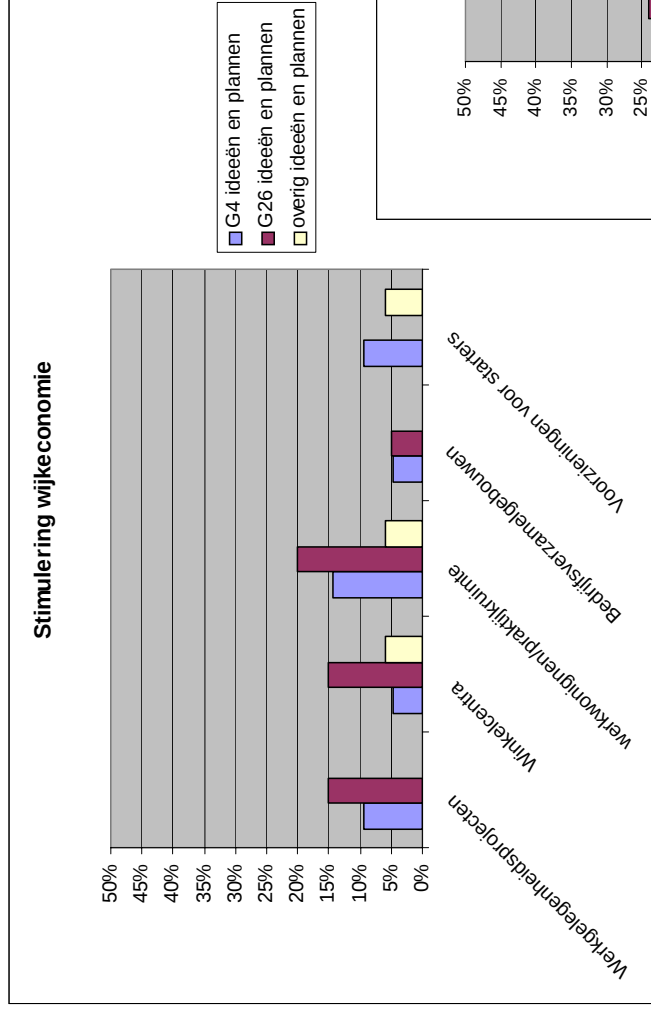
Plannen en ideeën:

- Ideeën en plannen waarin ‘beheer’ een duidelijke plek heeft, komen alleen in 2004 voor

Uitvoeringsprojecten:

- Herinrichting/revitalisering komt opvallend veel voor bij ‘overige gemeenten’
- Gezamenlijk beheer (met bewoners/belangengroepen) komt diverse keren voor

3. Stimulering wijkeconomie



3. Stimulering wijkeconomie

Overzicht economische stimuleringsmaatregelen:

- Werkgelegenheidsprojecten
- Winkelcentra
- Werkwoningen/praktijkruimte
- Bedrijfsverzamelgebouwen
- Voorzieningen voor starters

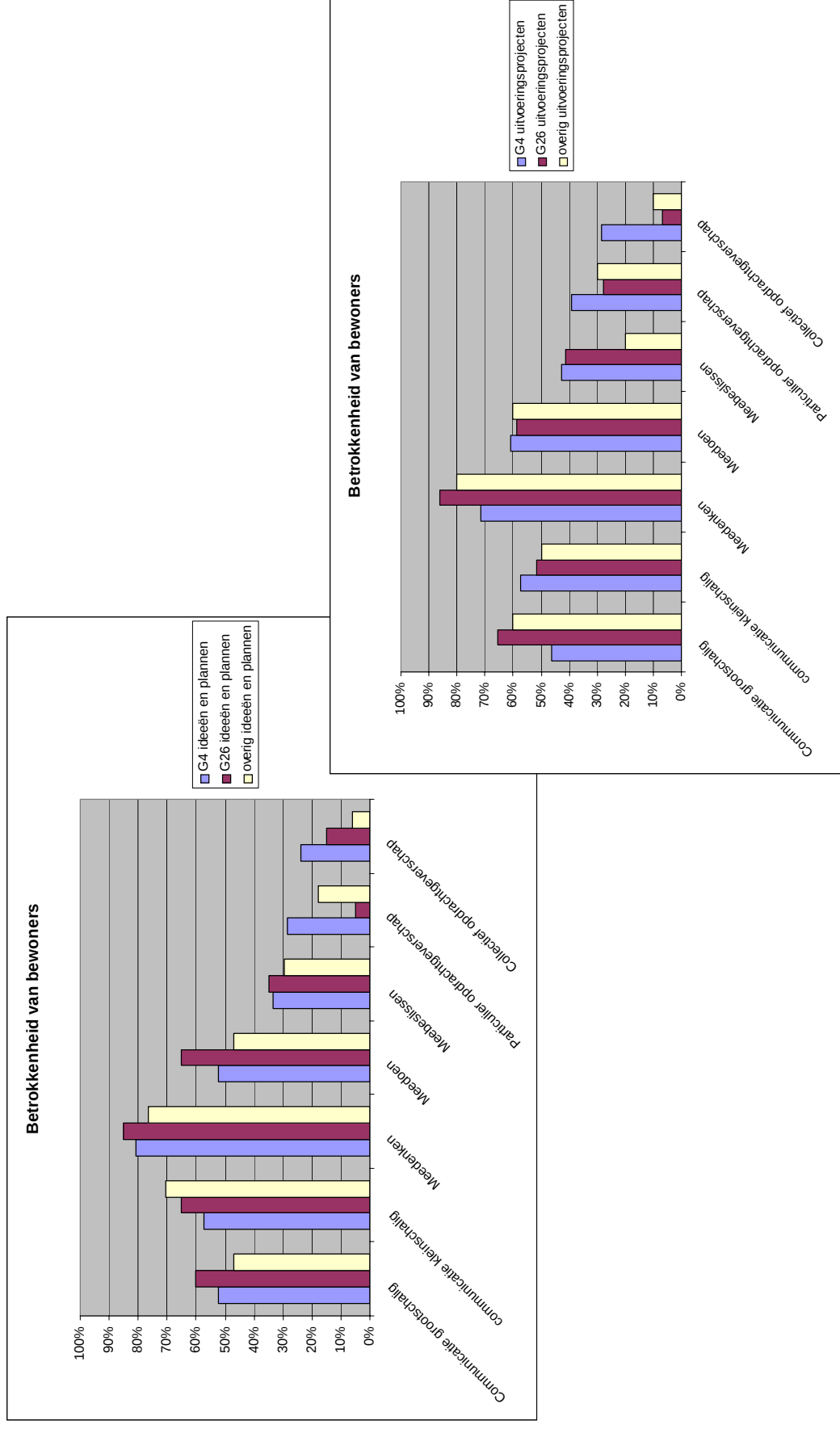
Plannen en ideeën:

- Stimuleringsmaatregelen komen weinig voor, zeker voor wat betreft de G4 en de overige gemeenten
- In 2004 is het aantal projecten met werkgelegenheidsdoeleinden en werkwoningen/praktijkruimte toegenomen.

Uitvoeringsprojecten:

- Stimuleringsmaatregelen komen zowel in G4, G26 als overige gemeenten voor
- Werkgelegenheidsprojecten, winkelcentra en werkwoningen komen relatief veel voor
- In 2004 is het aantal werkgelegenheidsprojecten en winkelcentra voor de G4 en G26 toegenomen.

4. Betrokkenheid van bewoners



4. Betrokkenheid van bewoners

Overzicht maatregelen:

- Klein en grootschalige communicatie
- Meedenken, meedoen, meebeslissen van bewoners
- Particulier en collectief opdrachtgeverschap

“Meedoen” scoort hoog, in meer dan 50% van de projecten komt dit voor

Plannen en ideeën:

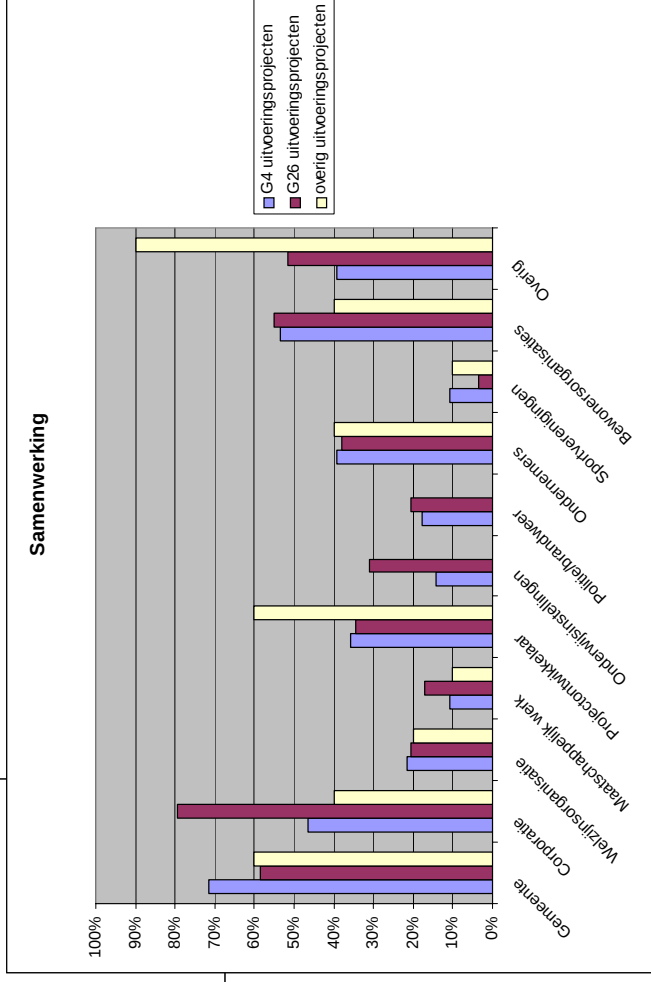
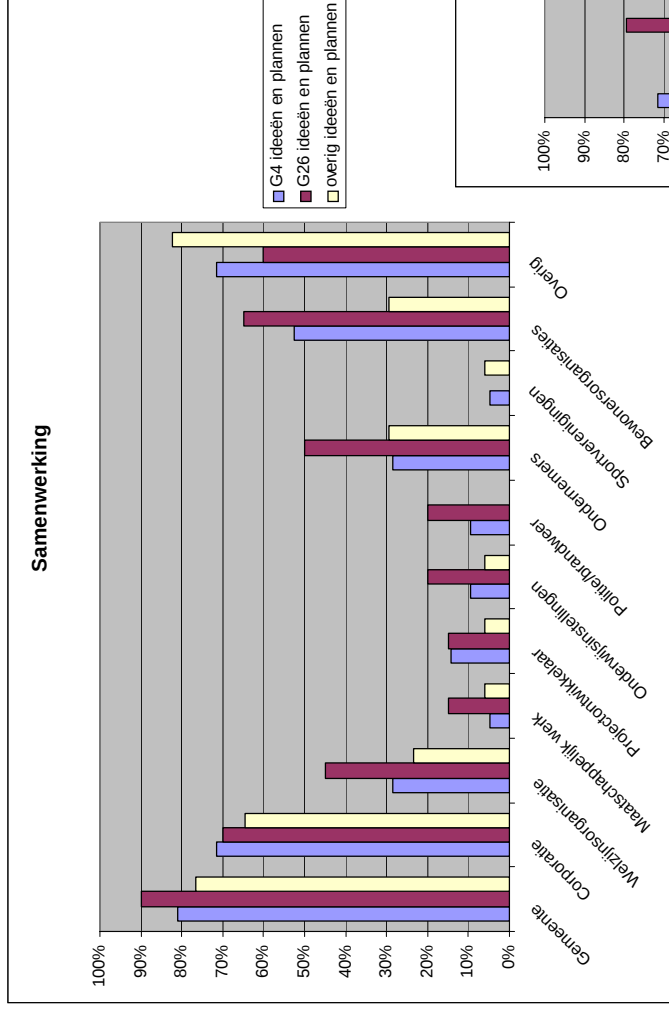
- Communicatie is bij ‘ideeën en plannen’ vaak een vast onderdeel (grootschalig of kleinschalig)
- Meedenken en meedoen scoren hoog
- Particulier en collectief opdrachtgeverschap scoren relatief hoog bij G4

4. Betrokkenheid van bewoners

Uitvoeringsprojecten:

- Meedenken en meedoen scoort hoog
- Particulier en collectief opdrachtgeverschap scoort relatief hoog bij G4

Samenwerking tussen partijen



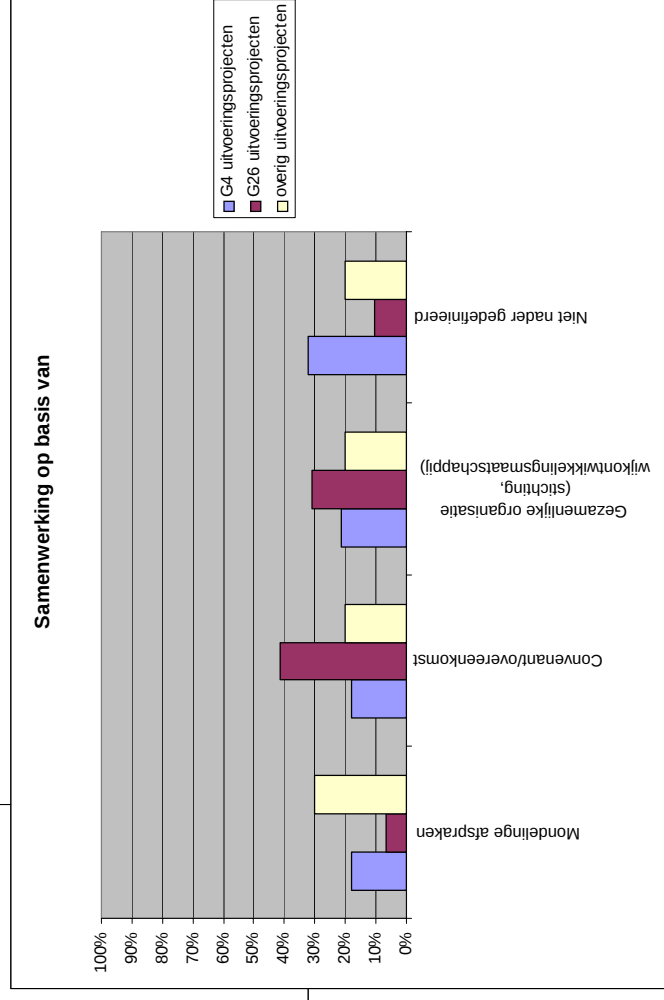
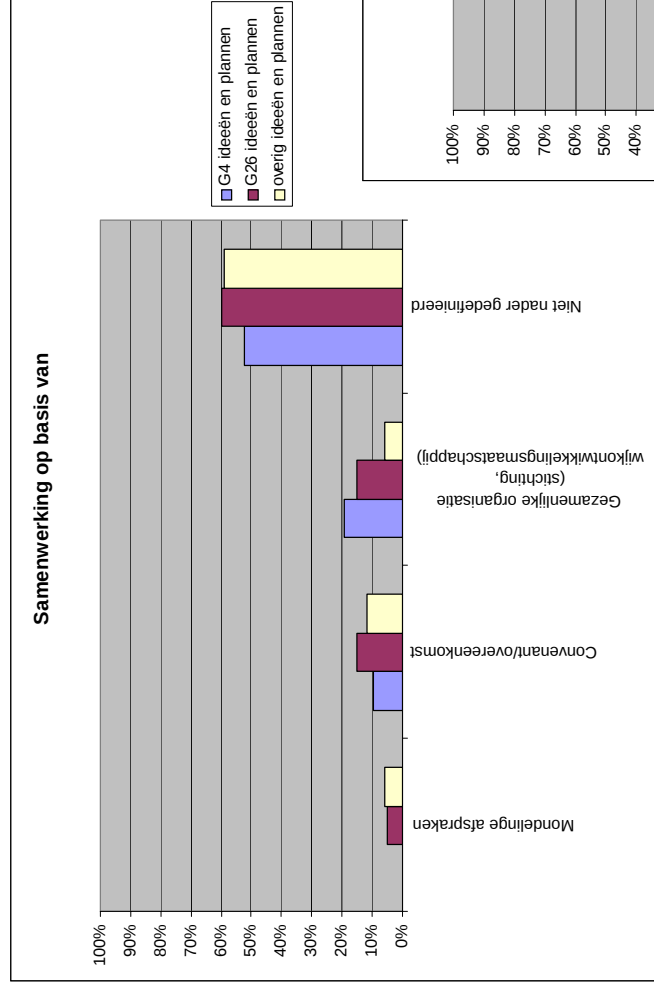
Samenwerking tussen partijen

- In veel projecten is een groot aantal partijen betrokken
- Projecten kunnen van kleur verschieten (meer of minder samenwerking gedurende het proces)
- Vaak betrokken zijn: gemeente, corporatie, bewonersorganisaties, ondernemers
- De categorie “overig” is relatief groot, voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld een waterschap, specifieke stichting, WOM etc.
- Betrokkenheid van corporaties in uitvoeringsprojecten in de G26 is t.o.v. de G4 opvallend groot
- Aanvragen komen hoofdzakelijk vanuit de gemeente, in uitzonderingsgevallen worden ze ingediend door de corporatie of bijvoorbeeld een bewonersvereniging

Samenwerking tussen partijen

- Vaak neemt de gemeente het initiatief en de regierol. Zeker in het begin. Rol van de gemeente neemt gaandeweg vaak af, en wordt vaak overgenomen door gezamenlijke projectorganisatie (stuurgroep, projectgroep, werkgroepen)
- Veel projecten bevatten bewonersparticipatie, soms ontstaat de indruk dat dit wat wordt 'opgeklopt' en feitelijk niet veel meer omvat dan hetgeen gebruikelijk / voorgeschreven is
- Naast bewonersparticipatie komt ook in redelijk wat aanvragen aandacht voor (duurzaam / collectief) beheer terug en verschillende vormen van collectief en particulier opdrachtgeverschap

Samenwerking op basis van..



Samenwerking op basis van ..

Overzicht samenwerkingsvormen:

- Mondelinge afspraken
- Convenant/overeenkomst
- Gezamenlijke organisatie

Plannen en ideeën:

- Basis voor samenwerking is vaak niet helder gedefinieerd
- De indruk bestaat dit veelal op basis van mondelinge afspraken gebeurd

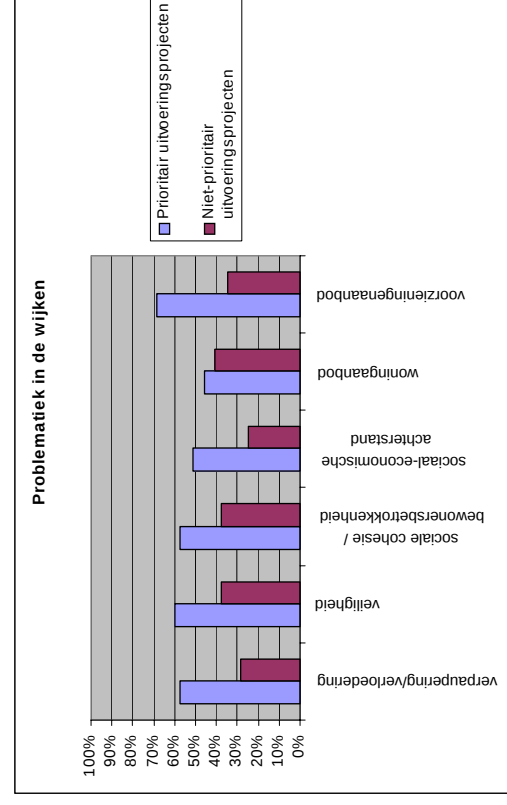
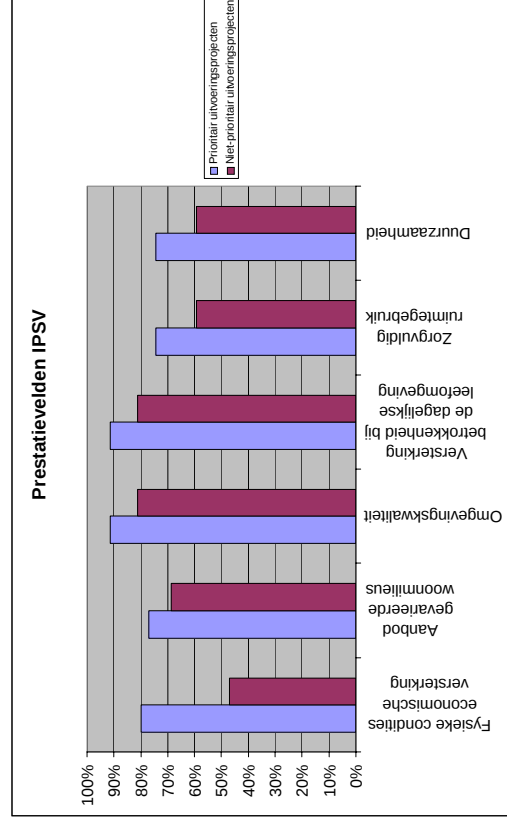
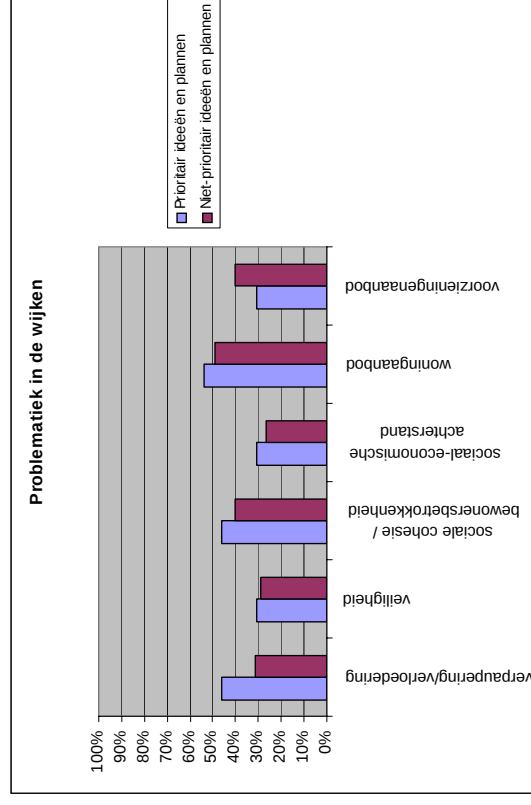
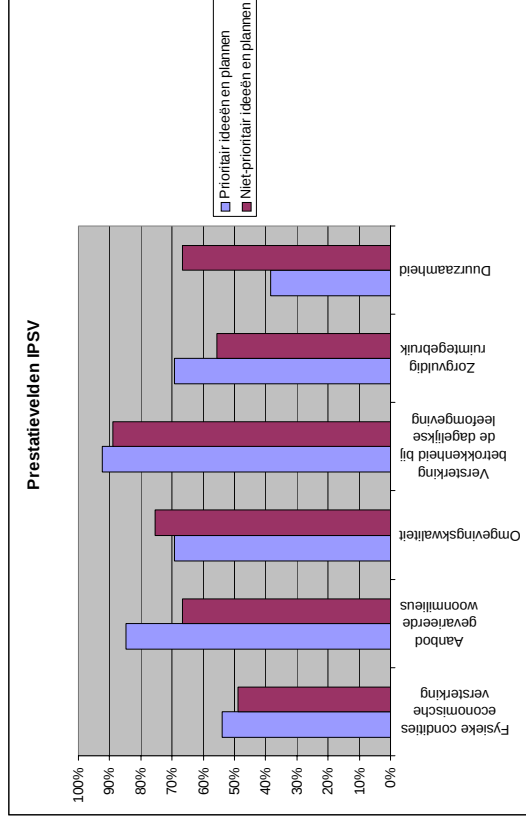
Uitvoeringsprojecten:

- Er is sprake van een gevarieerd beeld variërend van mondelinge afspraken, convenanten tot en met de inrichting van een juridische structuur / entiteit
- Ondanks complexiteit van projecten lijkt lang niet altijd sprake te zijn van een formele samenwerkingsvorm

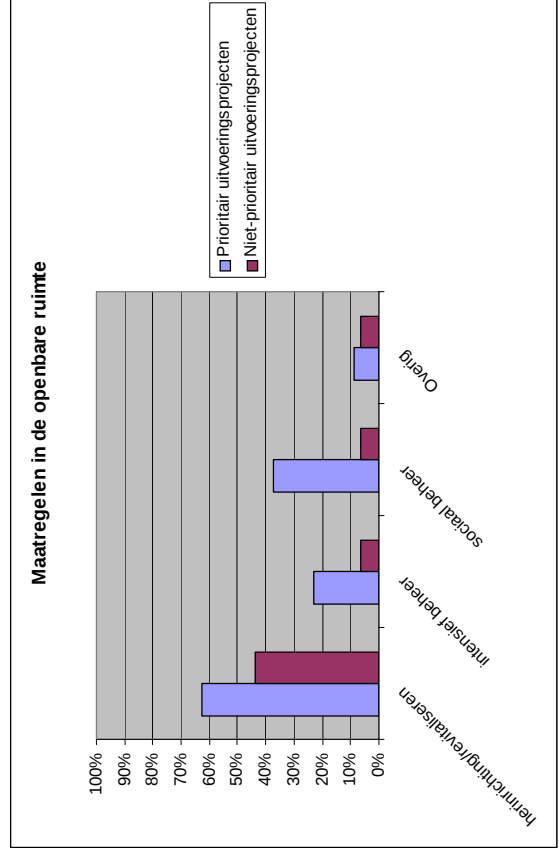
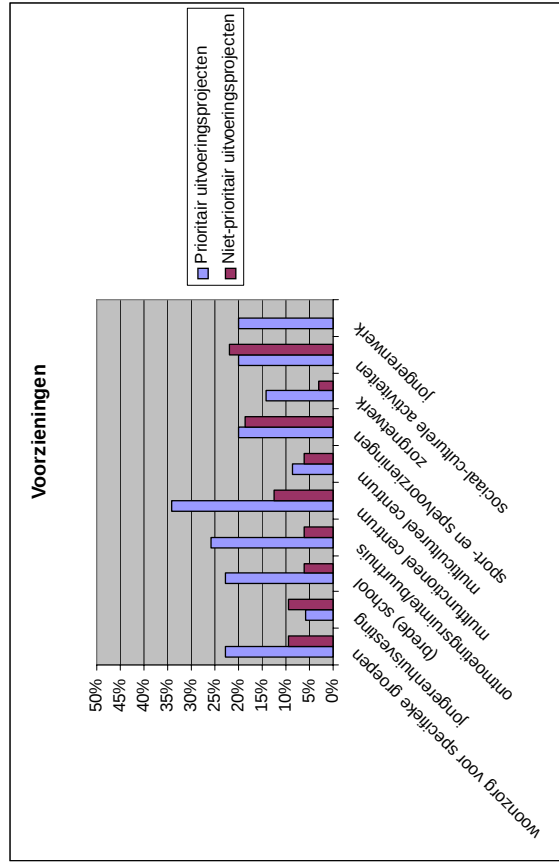
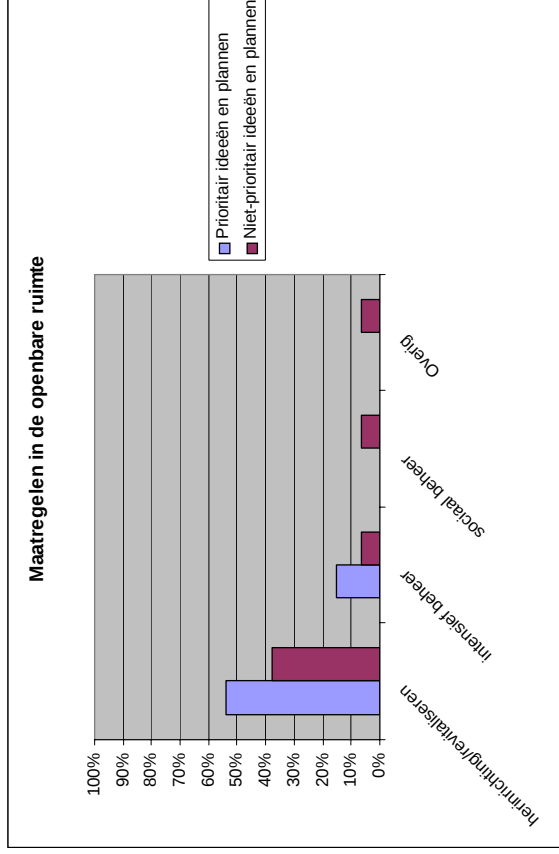
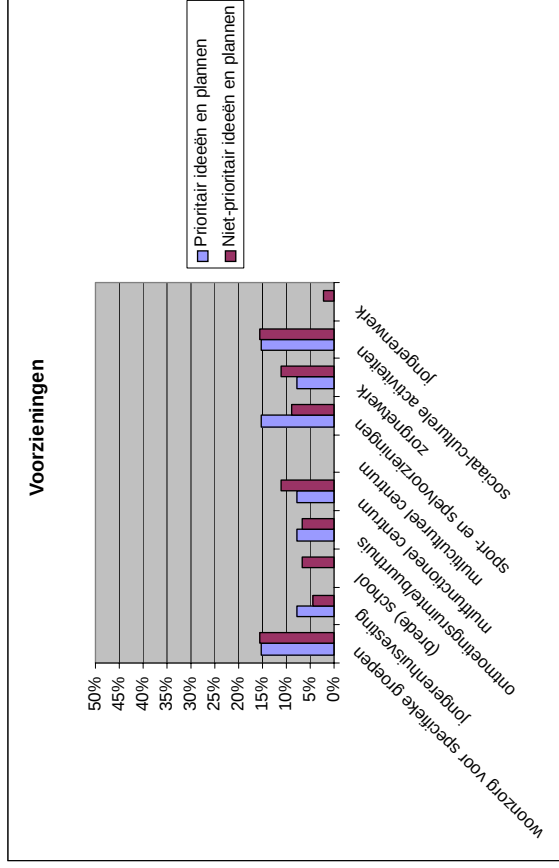
Samenwerking op basis van ..

- Resultaten worden tussentijds vaak vastgelegd in document, bijvoorbeeld een samenwerkingsverklaring, visiedocument, startdocument of plan van aanpak. Hiervan is niet altijd notie gemaakt in IPSV dossier
- Formaliseren van de relaties (vastleggen afspraken en rolverdelingen) wordt als steeds belangrijker ervaren (komt in 2004 meer voor dan in de andere jaren)

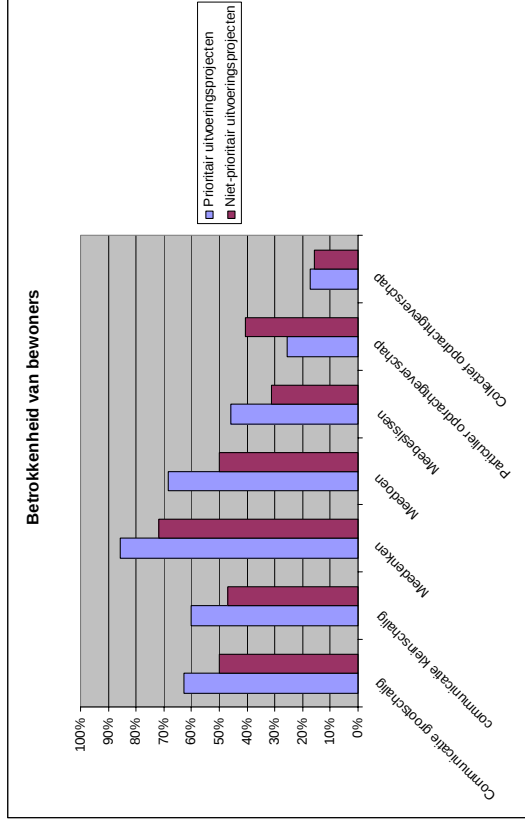
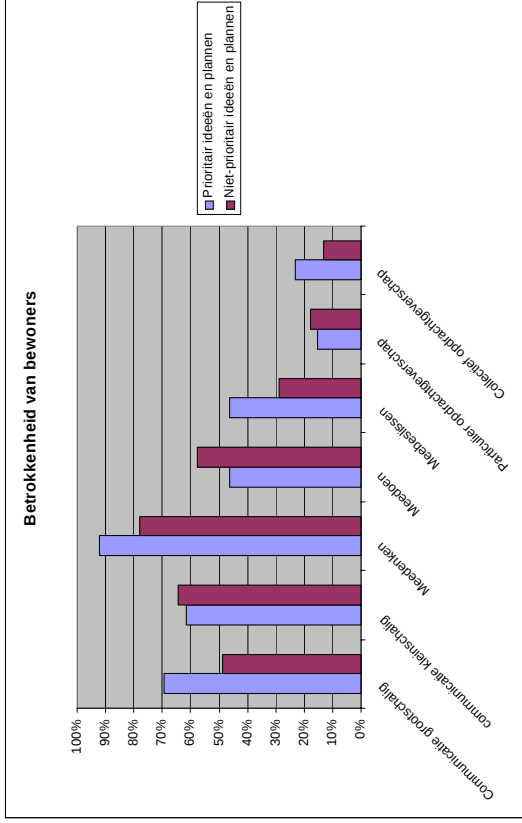
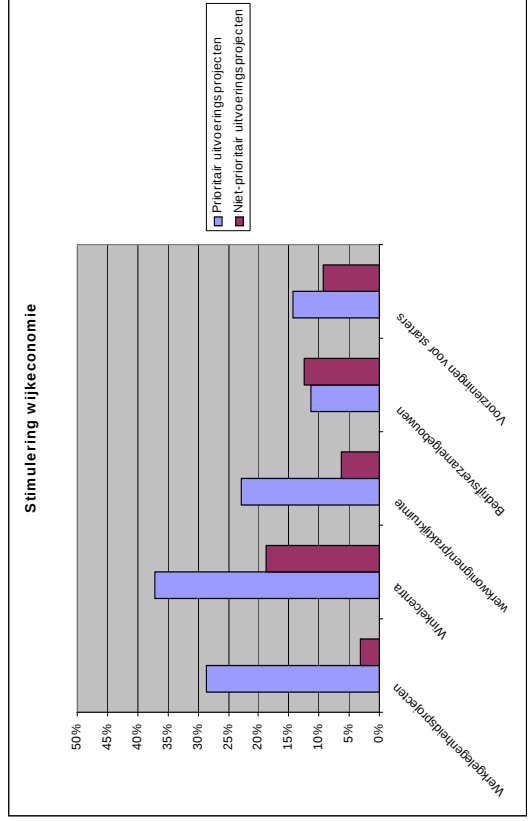
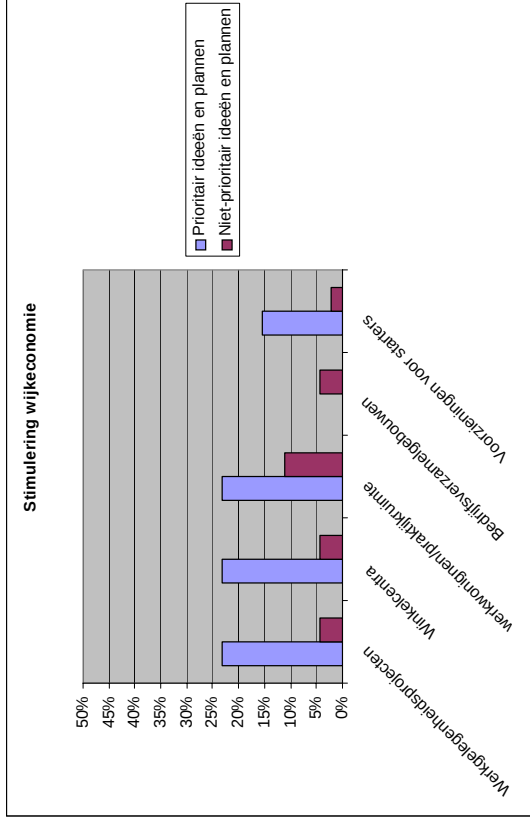
Prioritaire en niet-prioritaire wijken



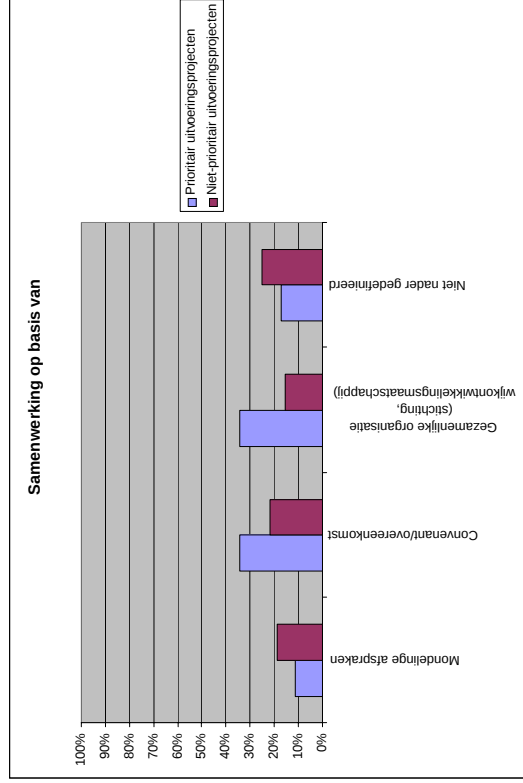
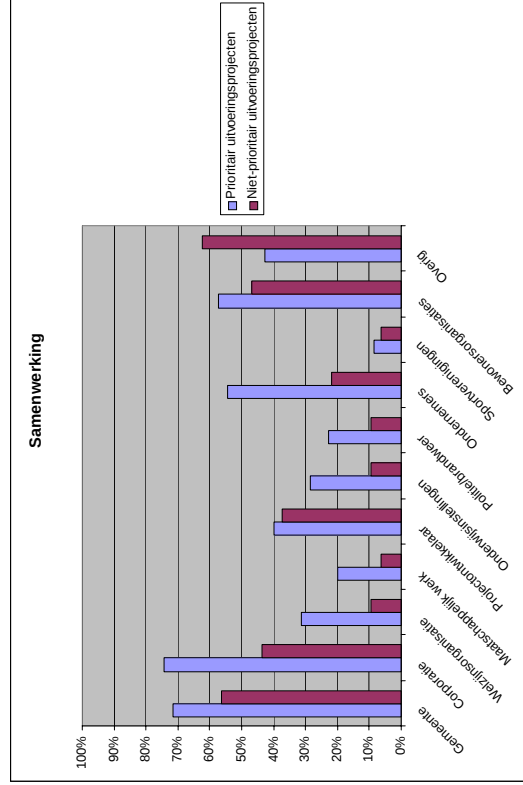
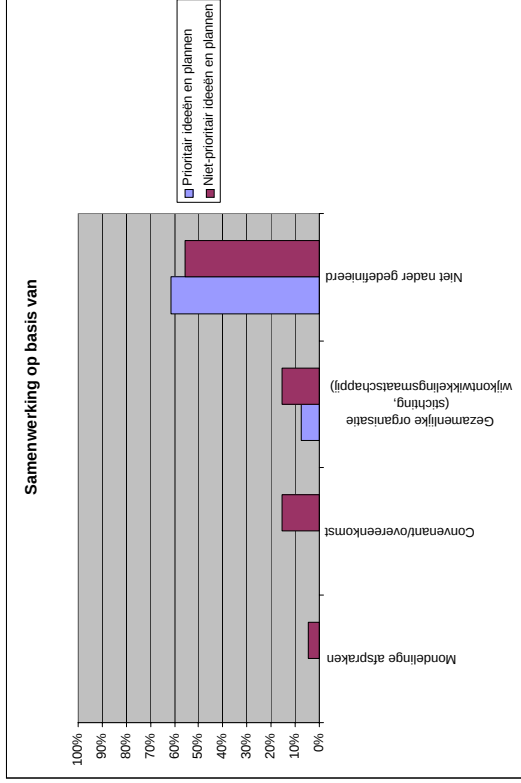
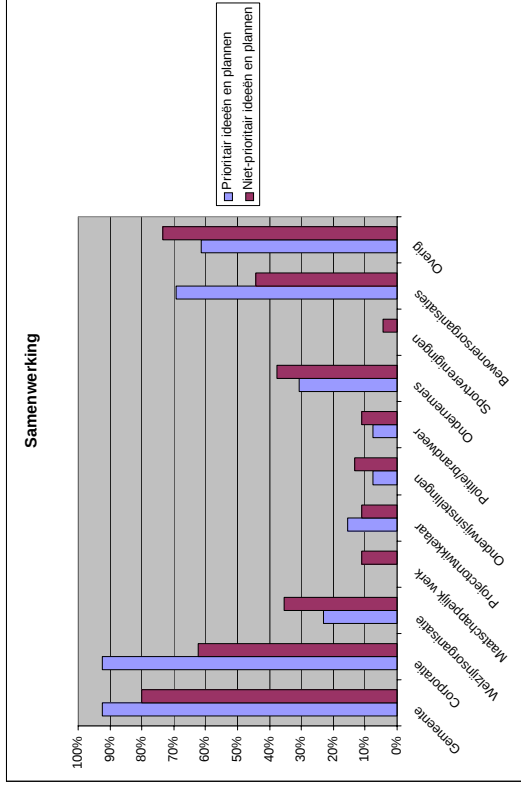
Prioritaire en niet-prioritaire wijken



Prioritaire en niet-prioritaire wijken



Prioritaire en niet-prioritaire wijken



Conclusie prioritaire en niet-prioritaire wijken

De prioritaire wijken scoren over het algemeen wat hoger dan de niet-prioritaire wijken.

Prestatievelden

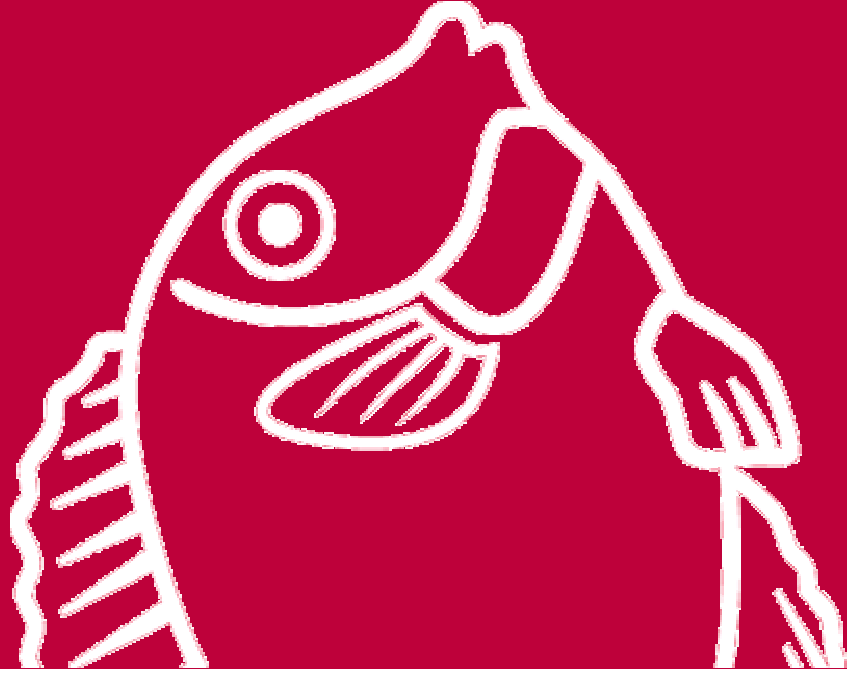
- Geen noemenswaardige verschillen tussen prioritaire en niet-prioritaire wijken

Voorzieningen, Openbare ruimte, Stimulering wijkeconomie

- Voorzieningen komen in prioritaire wijken vaker voor als maatregel (bij uitvoeringsprojecten)
- Winkelcentra, werkwoonings/praktijkruimten en werkgelegenheidsprojecten komen beduidend vaker voor in prioritaire wijken

Betrokkenheid van bewoners, Samenwerking

- Geen noemenswaardige verschillen. De prioritaire wijken scoren over het algemeen wat hoger dan de niet-prioritaire wijken.



Knelpunten in IPSV-projecten 2001 t/m 2004

Uitgangspunten

Knelpunten zijn gebaseerd op:

- De knelpunten uit voortgangsrapportages en interpretatie daarvan
- De IPSV aanvragen waarin huidige problemen worden aangegeven
- De knelpunten zijn vrijwel uitsluitend gebaseerd op de gehonoreerde IPSV-projecten uit de jaren 2001 t/m 2003. Bij de quick scan van de projecten uit 2004 waren nog geen voortgangsverslagen beschikbaar

Knelpunten bij aanpak sociaal fysieke problemen

Proces:

- Doorbreken verkokering is lastig en tijdsintensief. Sociaal en fysiek hebben eigen logica, werkvormen, procedures, wettelijke randvoorwaarden hanteren. Afstemming is niet vanzelfsprekend en moet georganiseerd worden. Dit vergt bereidheid tot samenwerking
- Afstemming binnen het ambtelijke domein leidt soms tot ruis. Gemeenten spreken vaak over “hokjesgeest”. “De koninkrijkes binnen het ambtelijke apparaat moeten doorbroken worden”
- Bij elkaar brengen van verschillende partijen, met eigen percepties en strategische keuzes is een hele klus. Taak van de initiatiefnemers is zwaar. Niet iedere organisatie kan dat aan
- Voorafgaand aan IPSV subsidie is in diverse projecten “gebrek aan initiatief”. Partijen wachten op elkaar. IPSV-subsidie werkt vaak als een katalysator

Knelpunten bij aanpak sociaal fysieke problemen

Proces:

- Als oorzaak van vertraging wordt vaak gewezen naar 'derden' (provincie, brandweer, waterschap, marktpartijen) en andere oorzaken van buitenaf (wet- en regelgeving, economie, competentiestrijd etc.)
- Bestuurlijke besluitvorming werkt in sommige gevallen vertragend (of is niet goed meegenomen in planning)
- Problemen, doelstellingen en maatregelen zijn lang niet altijd "SMART" gedefinieerd

Knelpunten bij aanpak sociaal fysieke problemen

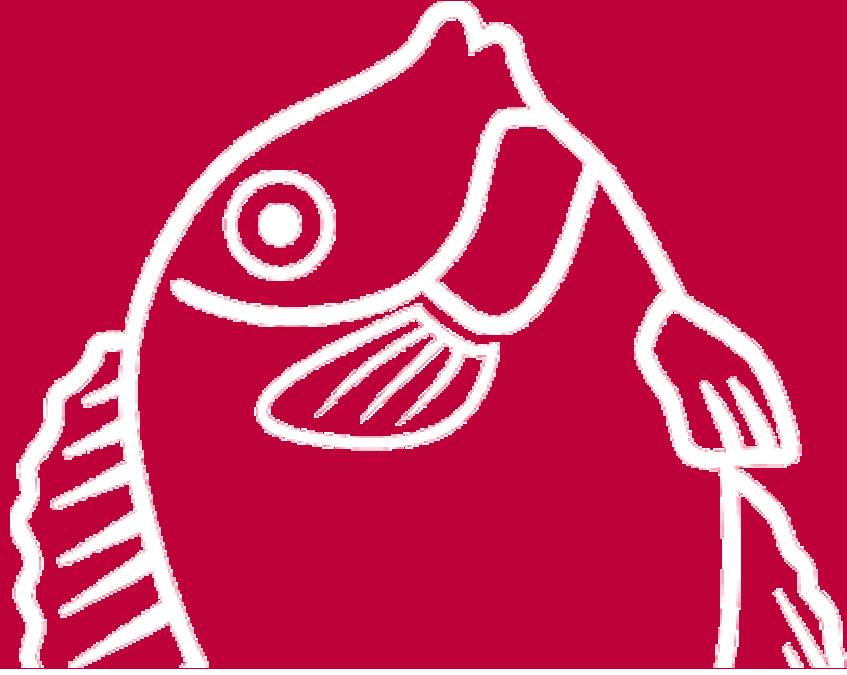
Inhoud:

- Het realiseren van de hoge ambities is niet zo eenvoudig als men denkt. Sociale cohesie en bewonerssamenstelling is moeilijker te sturen dan je zou denken. Samenwerking leidt vaak tot compromissen
- Mensen die fysieke plannen uitvoeren voelen zich minder verantwoordelijk voor de sociale aspecten, maar zijn wel vaardig in het financieren en uitvoeren van fysieke plannen. Een integrale aanpak vereist samenwerking
- De inhoud dreigt vaak het onderspit te delven in de dagelijkse gang van zaken, waar het gaat om geld, politieke besluitvormingsprocessen en juridische procedures (er worden andere prioriteiten gelegd gedurende het proces)

Knelpunten bij aanpak sociaal fysieke problemen

Financiën:

- Koppelen van bestaande financieringsstromen is moeilijk
- Belanghebbenden zijn niet altijd bereid om mee te financieren

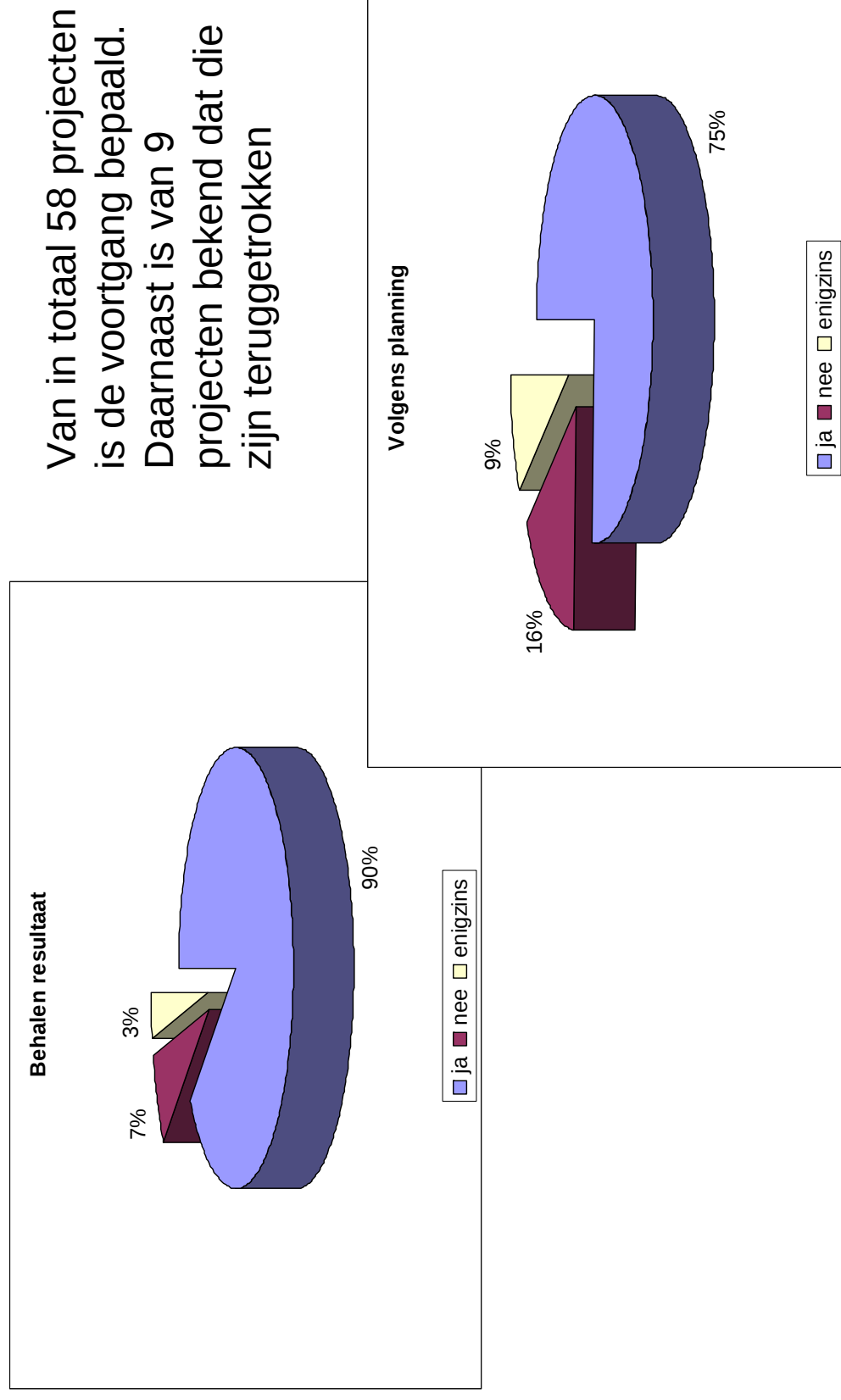


Voortgang IPSV-projecten 2001 t/m 2004

Uitgangspunten

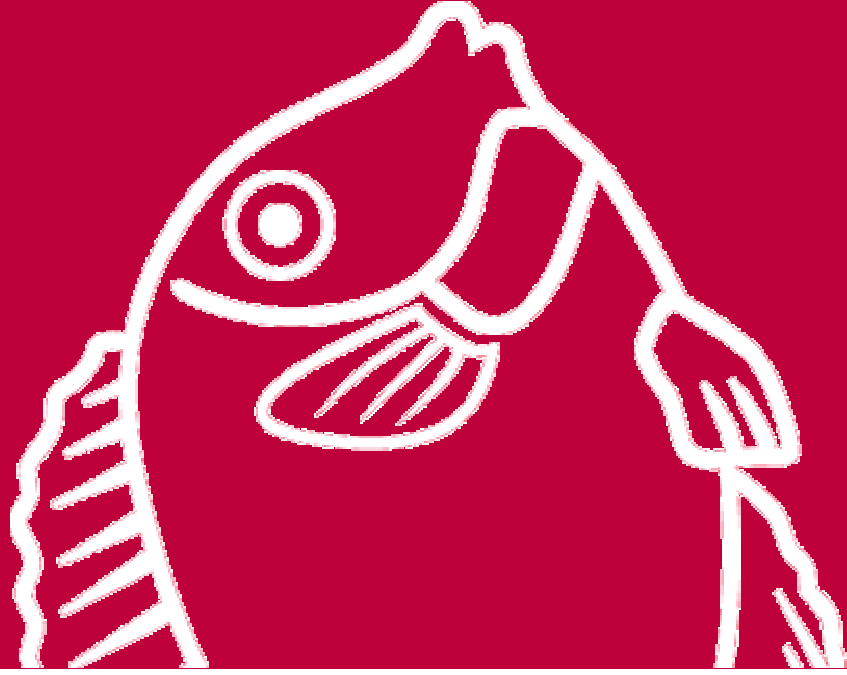
De voortgang is gebaseerd op de gehonoreerde IPSV-projecten uit de jaren 2001 t/m 2003. Bij de quick scan van de projecten uit 2004 waren nog geen voortgangsverslagen beschikbaar.

Wordt het resultaat behaald volgens planning?



Voortgang

- Opvallend veel van de projecten waarvan de voortgang bekend is scoren positief, zowel ten aanzien van het te behalen resultaat als de voortgang
- Het monitoren van de voortgang is meer kwalitatief dan kwantitatief, er ontbreekt een kwantitatief rapportage format
- De voortgang is niet altijd helder te meten omdat lang niet alle resultaten SMART zijn gedefinieerd. Het zal derhalve lastig zijn af te rekenen op de resultaten



Lessen uit IPSV-projecten 2001 t/m 2004

Uitgangspunten

Lessen zijn gebaseerd op:

- De leerervaringen uit voortgangsrapportages en interpretatie daarvan
- De IPSV aanvragen waarin huidige problemen en lessen worden aangegeven
- De lessen zijn gebaseerd op de gehonoreerde IPSV-projecten uit de jaren 2001 t/m 2003.

Algemeen

- In het grootste gedeelte van de in de afgelopen jaren gehonoreerde IPSV-projecten komt een duidelijke sociaal-fysieke component voor
- Er zijn diverse goede voorbeelden te benoemen van in het oog springende IPSV-projecten die bij uitstek sociaal-fysiek zijn
- IPSV levert een bijdrage aan het oplossen van concrete problemen in de wijken

Lessen

Proces:

- Goed begin door analyse van sociale en fysieke problematiek is belangrijk. Hierbij is het van belang dat betrokkenen een gemeenschappelijk doel formuleren
- Goed procesmanagement, met ruimte voor koppelingen, flexibiliteit en wervende ideeën is noodzakelijk. Niet de kip, niet het ei, maar het nest! Projecten vragen om integraal procesmanagement op fysieke en sociale componenten
- Het fysieke beleid van herstructurering dat meer uitgaat van de keuzen en aspiraties van onderop, van proces en participatie, van bottom-up heeft meer kans van slagen dan een aanpak met een van bovenaf opgelegde blauwdruk met een ideale mix van een gedifferentieerde woningvoorraad en dito bevolking
- Omslag van aanbodgericht naar vraaggericht. Vertrekpunt is het dagelijks leven en de dagelijkse wensen van burgers
- Van inspreken naar meedoen. Eigen verantwoordelijkheid van betrokkenen komt meer centraal te staan. Meedoen voor spek en bonen is niet reëel
- Door het meedoen is niet alleen is een goed contact met de buurt verzekerd, het project zelf en de procesgang hebben bovendien ook meer kans van slagen
- Meer aandacht voor effectmeting en hieruit lering trekken. Realisatie sociale doelstellingen zijn vaak moeilijk te meten. Partijen zullen dit gezamenlijk moeten doen

Lessen

Proces:

- Concreet projecten doen, werkt stimulerend
- Partijen moeten elkaar zowel kunnen vinden in de visie als in de praktische uitwerking daarvan
- Koppeling tussen sociaal en fysiek moet resulteren in afspraken tussen partijen. Harde koppelingen via juridische documenten of zachte koppelingen via overleg, overreding of financiële prikkels
- Te veel planning en analyse kunnen averechts werken omdat er vaak veel tijd mee gemoeid gaat
- Fysiek en sociaal kunnen elkaar versterken en als bron van inspiratie dienen voor anderen

Lessen

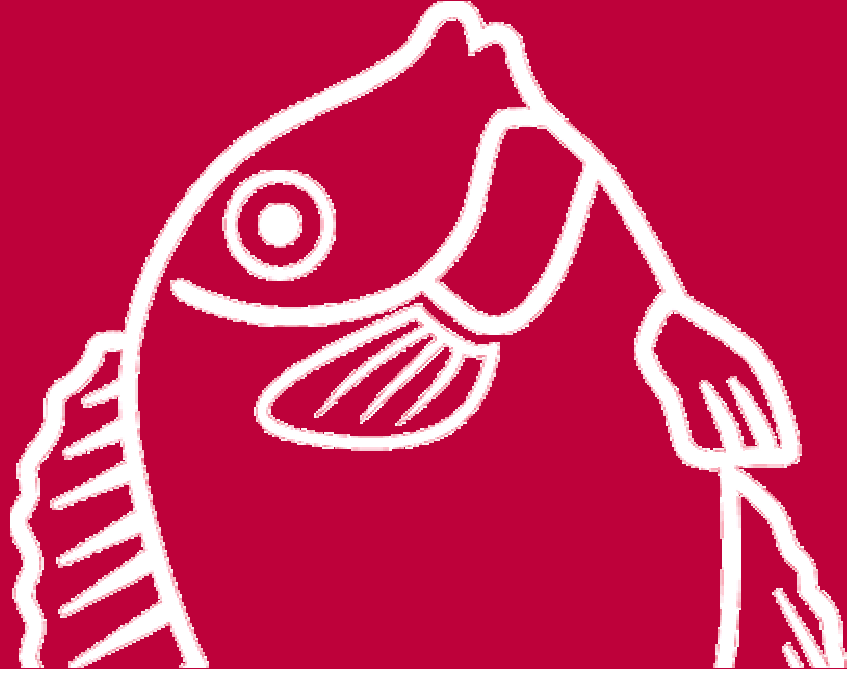
Inhoud:

- Herstructurering was af en toe een doel op zich: het realiseren van aantallen gesloopte en nieuwgebouwde woningen wordt absoluut gesteld. Sociale problematiek bepaalt steeds vaker de fysieke agenda
- Sociaal fysiek is een “een-tweetje”. Ontrafel de complexe integrale opgave in sociale en fysieke componenten. Vanuit de sociale analyse is het mogelijk om ruimteclaims op je wijk te leggen. Creëer ruimte, letterlijk en figuurlijk
- Het bewust nadenken over sociale gevolgen van fysieke ingrepen en andersom heeft een meerwaarde (integrale aanpak, vraaggericht)
- Voldoende flexibiliteit inbouwen om in te kunnen spelen op veranderende belangen en inzichten. Dit vereist ook een mandaat vanuit de politiek
- Wervende en prikkelende ideeën ontstaan niet aan de tekentafel, maar komen in interactie tot stand

Lessen

Inhoud:

- Procesmanagement (interactiegericht) en projectmanagement (resultaatgericht) is gewenst. Gebruik maken van elkaars sterke en zwakke punten. De fysieke component kent een groot aantal procedures. Dit maakt het mogelijk planmatig te werken. Dit maakt het ook langdurig en inflexibel. De sociale component werkt procesmatiger en is flexibeler. Er zijn veel partijen bij betrokken, waardoor de coördinatie vaak een probleem is. Koppeling betekent dat de fysieke peiler flexibeler moet zijn en de sociale peiler zich goed moet structureren (langetermijnperspectief) en herkenbaar moet kunnen maken wat op fysiek gebied nodig is
- Fysieke vraagstukken hebben sociale componenten en vice versa. Beseft: “Als de fysieke maatregelen zijn uitgevoerd ziet alles er prachtig uit, maar daarmee zijn de sociale problemen nog niet automatisch opgelost”



Terugkoppeling bevindingen financieel onderzoek 2001 t/m 2004

Aanpak financiële beoordeling – wijze van toerekening

- Voor de financiële beoordeling is een onderverdeling gemaakt:
 - Ideeën en plannen en uitvoeringsprojecten
 - Projecten waarbij er een:
 - Eenduidige relatie bestaat tussen sociaal-fysieke componenten en budgetten **1**
 - Berekening mogelijk is om de hoogte van het sociaal-fysieke budget te bepalen **2**
 - Schatting is gemaakt van het sociaal-fysieke budget **3**
-
- In de twee achterliggende sheets is de aanpak weergegeven. De nummering verwijst naar de hierboven aangegeven situaties.

Ideeën en plannen

- 1 Aanvraag is geheel fysiek: geen bedrag meenemen
- 2 Aanvraag is deels sociaal fysiek, maar aanvraag budget is niet gericht op sociaal fysiek: geen bedrag meenemen
- 3 Aanvraag is geheel sociaal fysiek:

A

Toeckenning is gelijk aan aanvraag

B

Toeckenning is deel van aanvraag

}

⇒ Totaal bedrag toekenning meenemen

1
- 4 Aanvraag is deels sociaal fysiek, inclusief de budgetaanvraag:

A

Deel sf is gekoppeld aan bedrag => toekenning is gelijk aan de aanvraag => sf deel meenemen

1

⇒ toekenning is deel van aanvraag => naar verhouding tot totaal budget aanvraag meenemen

2
- B

Deel sf is niet gekoppeld aan bedrag => inschatting maken van deel sf van het tekort op basis van omschrijving en financiële onderbouwing => zie verder A en in de spreadsheet opnemen dat het een raming is

3

Uitvoeringsplannen

- 1 Aanvraag is geheel fysiek: geen bedrag meenemen
- 2 Aanvraag is deels sociaal fysiek, maar aanvraag budget is niet gericht op sociaal fysiek:
 - A Geen bedrag meenemen indien sociaal fysieke aspect als regulier kan worden aangemerkt
 - B Bespreken of percentage van het tekort meegenomen kan worden als het duidelijk een aanvullende activiteit betreft
- 3 Aanvraag is geheel sociaal fysiek:
 - A Toekenning is gelijk aan aanvraag
 - B Toekenning is deel van aanvraag

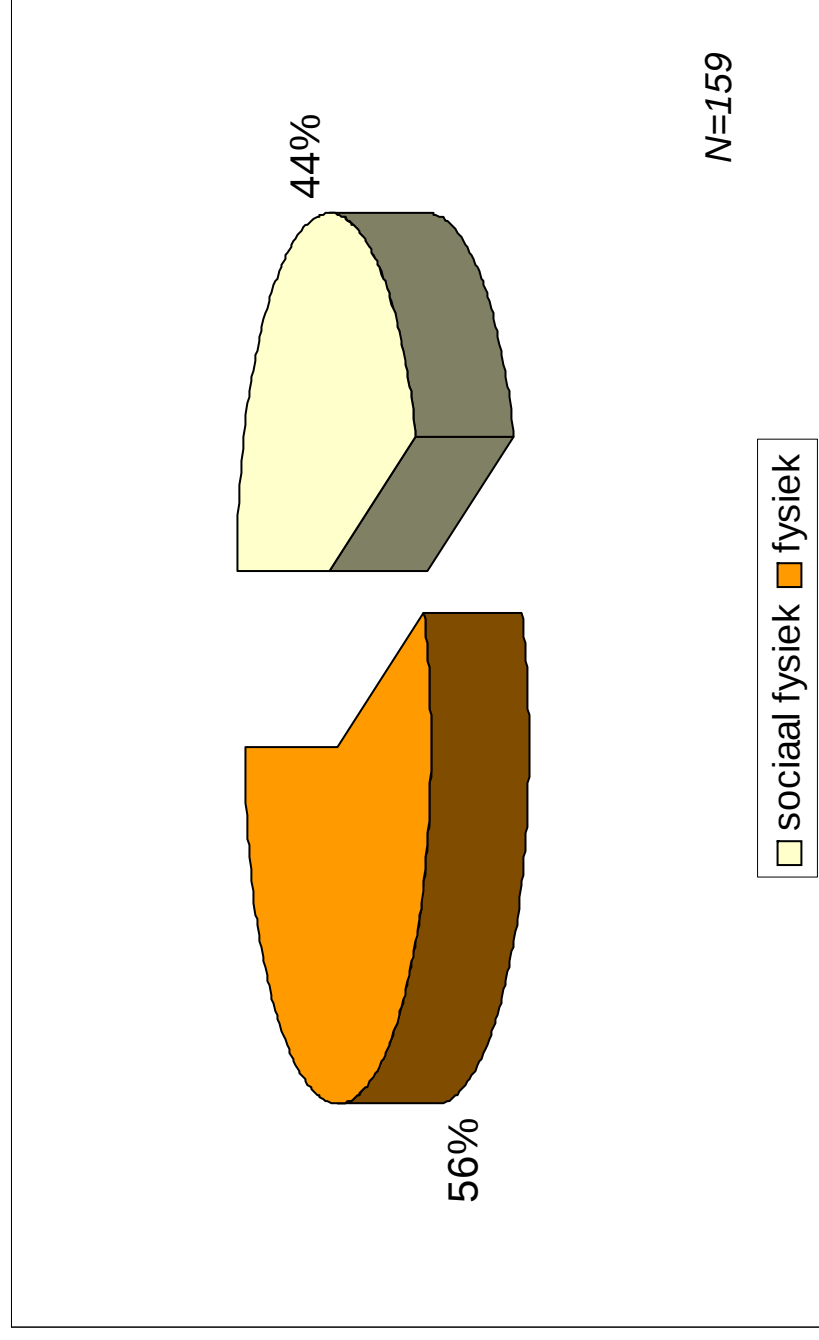
⇒ Totaal bedrag toekenning meenemen **1**
- 4 Aanvraag is deels sociaal fysiek, inclusief de budgetaanvraag:
 - A Deel sf is in de aanvraag gekoppeld aan bedrag ⇒ beoordeling Rigo is uitgangspunt voor omvang budget ⇒
 - a. toekenning is gelijk aan de aanvraag ⇒ sf deel meenemen **1**
 - b. toekenning is deel van aanvraag ⇒ naar verhouding tot totaal budget aanvraag meenemen **2**
 - B Deel sf is niet gekoppeld aan bedrag ⇒ inschatting maken op basis van het Rigo advies van deel sf van het tekort ⇒ zie verder A en in de spreadsheet aangeven dat het een raming is **3**

Rekenvoorbeeld

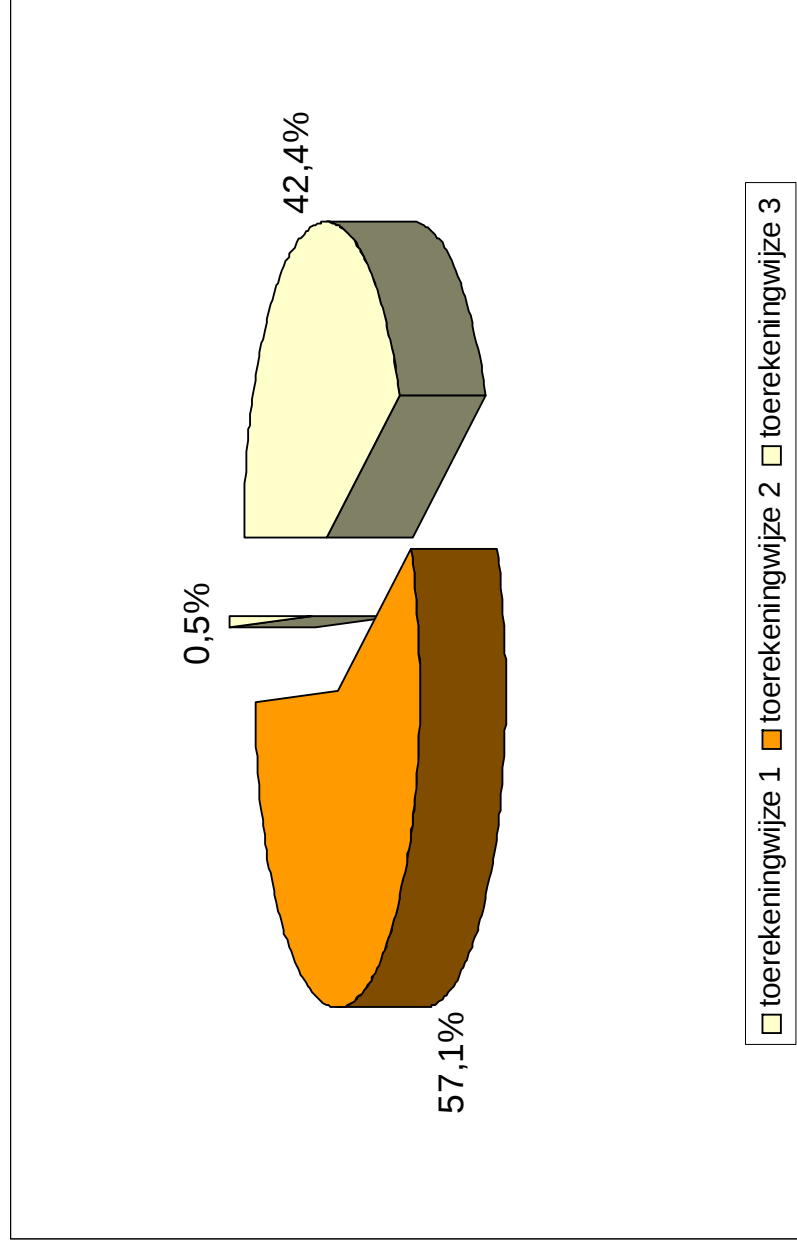
- Totale aanvraag bijvoorbeeld € 10 miljoen
- Aandeel van de aanvraag sociaal-fysiek is € 6 miljoen (te herleiden uit de stukken)
- Toekenning door VROM: € 5 miljoen
- Berekening: € 6 miljoen is 60% van de aanvraag => toegerekende deel sociaal-fysiek door Atos Consulting: 60% van € 5 miljoen is € 3 miljoen

Verhouding budgetten fysiek en sociaal fysiek

Totaal toegekend in de periode 2001 t/m 2004: € 213 miljoen



Wijze van toerekening



Absoluut: Toerekeningwijze 1 (€ 39,5 miljoen); Toerekeningwijze 2 (€ 53,2 miljoen) en Toerekeningwijze 3 (€ 0,5 miljoen)

Conclusies financiële beoordeling

- Het aandeel sociaal-fysiek is 44% van het totaal toegekende budget over de jaren 2001, 2002, 2003 en 2004
- Absoluut is het budget sociaal-fysiek € 93,1 miljoen
- De toekenning van de budgetten aan sociaal-fysiek maatregelen was vrijwel volledig te herleiden uit of op basis van verhoudingen te berekenen aan de hand van de stukken.

Aandachtspunten financiële beoordeling

- Investerings in “sociale infrastructuur” en “fysieke infrastructuur” kunnen goed samen gaan
- De kwaliteit en kwantiteit van de financiële onderbouwing van de aanvragen is verschillend
- Bij de uitvoeringsplannen is een financiële analyse opgesteld door Rigo, waarbij de financiële aspecten zijn getoetst
- Bij ideeën en plannen is geen advies opgesteld en zijn de financiële aspecten door VROM getoetst