

Cen

Naritaweg 1

1040 HD Amsterdam

Tel 020-7515000

Fax 020-7515099

www.cwinet.nl

De Minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
De heer mr. A.J. de Geus
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Kenmerk:

CWI/2005/314

Uw kenmerk:

UB/K/2004/85458

Contactpersoon:

J.R.M. Smulders

Doorkiesnummer:

020 - 7515217

Datum:

20 januari 2005

Direct faxnummer:

020 - 7515254

Betreft:

Uitvoeringstoets conceptwetsvoorstel Invoeringswet Wet Wia

Geachte heer De Geus,

Met uw brief van 13 december 2004 verzoekt u CWI om een beoordeling op de uitvoerbaarheid van het conceptwetsvoorstel Invoeringswet Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna genoemd: Invoeringswet). U treft hieronder onze reactie aan waarbij wij ons beperken tot de aspecten die relevant zijn voor CWI.

Indicatiestelling door CWI

De Invoeringswet voorziet in een nieuwe taak voor CWI. In het kader artikel 29b, tweede lid Ziektewet (art. 1.4 sub G Invoeringswet) en in het kader van de premiekorting ex artikel 3.6.2.1 Wetsvoorstel financiering sociale verzekeringen (art. 1.5 sub W Invoeringswet) moet CWI een oordeel geven of een werknemer, voor wiens ondersteuning bij arbeidsinschakeling het College van Burgemeester en Wethouders op grond van artikel 7, eerste lid, van de Wet werk en bijstand, verantwoordelijk is, onmiddellijk voorafgaand aan zijn dienstbetrekking, een structurele functionele beperking heeft.

CWI kan instemmen met het in de Memorie van Toelichting geschetste belang om deze indicatie bij CWI te beleggen. Zoals bekend voert CWI sinds 1 januari 2005 de (her)indicatie in het kader van de Wsw uit. Daar gaat het om het geven van een indicatie of betrokkene tot de doelgroep voor de Wsw behoort. Hierbij komt men, na de vaststelling dat deze persoon lichamelijke, psychische en/of verstandelijke beperkingen heeft, en zo ja welke aanpassingen noodzakelijk zijn, bij de vraag of deze aanpassingen gerealiseerd kunnen worden in een overigens normale werkomgeving, zonder Wsw-subsidie.

Wordt deze vraag met "nee" beantwoord dan zou iemand Wsw geïndiceerd kunnen worden, wordt het met "ja" beantwoord dan kan een indicatie art. 29b ZW/premiekorting

worden afgegeven. Wij zien derhalve een sterke samenhang tussen de Wsw-indicatie en de indicatiestelling in verband met de art. 29b ZW/premie-korting en wij gaan er derhalve vanuit dat bij de indicatiestelling in verband met art. 29b ZW/premie-korting dezelfde systematiek kan worden gevolgd als bij de (her)indicatie Wsw. De werkprocessen voor de twee indicatiestellingen zouden dan met elkaar kunnen worden gestroomlijnd.

Van groot belang is dat er voor de indicatie heldere, objectief bepaalde en voor CWI werkbare beslis-criteria worden ontwikkeld. Wij denken daarbij aan objectieve beperkingencriteria, naar analogie van de criteria die voor de Wsw-indicatie gelden. In de Memorie van Toelichting (blz. 42) wordt de link gelegd met een arbeidsongeschiktheidspercentage van meer dan 35. Een directe aansluiting bij het arbeidsongeschiktheidspercentage, en daarbij toetsing aan verdien-capaciteit, lijkt ons niet goed werkbaar. De indicatie van CWI ziet op bijstandsgerechtigden en 'Niet-uitkeringsgerechtigden', bij welke groep het criterium van verlies aan verdienvermogen niet eenvoudig te gebruiken is. Daarnaast zijn wij van mening dat een koppeling met het verlies aan verdienvermogen belemmerend zal werken bij de bemiddeling naar arbeid. Veel belangrijker dan het verlies aan verdienvermogen is immers de bepaling van wat betrokkene nog wel aan arbeid kan verrichten en welke uitvalrisico's de werkgever daarbij lijdt. Tenslotte merken wij op dat CWI niet goed is toegerust om van een cliënt een resterend verdienvermogen vast te stellen. Wij zijn graag bereid om mee te denken over bruikbare beslis-criteria voor de indicatie. Een eerste (verkennend) overleg daartoe heeft op ambtelijk niveau tussen uw ministerie, UWV en CWI reeds plaatsgevonden.

Wij voorzien twee aanleidingen voor het door de betrokkene aanvragen van een indicatie. In de eerste plaats de situatie dat betrokkene een dienstbetrekking heeft gevonden en zich, al dan niet op aandringen van de werkgever, laat indiceren door CWI. In de tweede plaats de situatie dat betrokkene zich, nog voordat hij een dienstbetrekking heeft gevonden, door CWI laat indiceren teneinde zijn kansen op de arbeidsmarkt te vergroten (hij kan immers de aankomend werkgever een kostenreductie en een beperking van het risico bij ziekte bieden). Deze laatste situatie verdient vanuit onze voorkeur. De indicatie kan dan door CWI worden meegenomen in de bemiddeling naar werk. Voor deze situatie zou de indicatie een bepaalde houdbaarheidstermijn moeten hebben. Een werkgever die iemand aanneemt met een geldige indicatie (dus binnen de houdbaarheidstermijn van de indicatie) kan dan een beroep doen op artikel 29b ZW en de premiekorting. In artikel 29b ZW en artikel 3.6.2.1 Wet financiering sociale verzekeringen zou een CWI-indicatie waarvan de geldigheidsduur nog niet is verlopen, als basis moeten worden genomen.

Overigens merken wij over de beschikbaarheid van reïntegratie-instrumenten het volgende op. Met het wetsvoorstel worden de reïntegratie-instrumenten uit de Wet Rea opgenomen in de Wajong en de WIA.

Een deel van de reïntegratie-instrumenten, te weten de loondispensatie en persoonlijke ondersteuning (job-coach) staan met de invoering van de Wet WIA alleen nog ter beschikking aan de populatie van de Wajong. Voor degenen die niet tot die populatie behoren maar voor arbeid zijn aangewezen op persoonlijke ondersteuning, of voor wie het arbeidsvermogen dusdanig is dat een loondispensatie aangewezen is, staat dan alleen een beroep op de WSW open. Naar verwachting zal dit betekenen dat het beroep op de WSW zal toenemen en derhalve ook het aantal bij CWI ingediende verzoeken om een WSW-indicatie.

Voorts vragen wij ons af of voldoende duidelijk is welke reïntegratie-instrumenten ingezet kunnen worden voor werknemers die ongeschikt zijn voor hun eigen werk, maar een arbeidsongeschiktheidspercentage hebben van minder dan 35. Van belang is dat CWI en de ketenpartners deze groep werkzoekenden op een adequate wijze en met de geëigende instrumenten en ondersteuning kunnen bemiddelen.

Implementatie en kosten

Voor de nieuwe indicatiestelling zal CWI nieuwe werkprocessen moeten ontwikkelen, de ICT-infrastructuur moeten aanpassen en zullen medewerkers voor de nieuwe taak moeten worden opgeleid. De termijn die CWI nodig heeft voor de implementatie van de nieuwe taak hangt onder meer af van de hanteerbaarheid van de beslisriteria. Wij kunnen derhalve op voorhand geen indicatie geven van de benodigde implementatietermijn en kunnen niet aangeven of de beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2006 voor CWI haalbaar is. De haalbaarheid van deze datum is ook afhankelijk van het tijdstip waarop de kabinetsplannen omtrent de WIA een zodanige status hebben dat CWI een aanvang kan nemen met de implementatiewerkzaamheden.

Wij hebben vernomen dat uw ministerie uitgaat van ongeveer 2500 - 3000 indicaties van CWI voor art. 29b ZW/premiekering. Wij kunnen deze schatting op dit moment niet valideren. Gelet op de onzekerheid omtrent de aantallen en het nog niet bekend zijn van de beslisriteria kunnen wij nog geen inschatting geven van de met de indicatie gemoeid zijnde werkzaamheden en kunnen wij derhalve ook nog geen inschatting geven van de kosten die met de indicatie gemoeid zijn. Wel pleiten wij met klem voor een directe financiering van de kosten (zoals bij de Wsw-indicatie) en niet een doorbelasting van de kosten per indicatie aan de betrokken gemeente. Een doorbelasting door CWI aan de individuele gemeenten zou een grote administratieve belasting voor CWI betekenen.

Gebruik Sofi-nummer

Wij nemen aan dat bij de uitvoering van art. 29b ZW/premiekorting en de daarmee verband houdende indicatiestelling door CWI het Sofi-nummer zal worden gebruikt. Voor het gebruik van het Sofi-nummer is een wettelijke bevoegdheid vereist. Wij missen vooralsnog de wettelijke bevoegdheid voor het CWI tot het gebruik van het Sofi-nummer voor de indicatiestelling. Overigens zouden wij nogmaals willen pleiten voor een algemene wettelijke bevoegdheid voor CWI om het Sofi-nummer te gebruiken voor de wettelijke taken die CWI uitvoert (e.e.a. naar analogie van de wettelijke bevoegdheid van het UWV).

Gegevensverstrekkingen

Wij gaan er vanuit dat wordt gewaarborgd dat CWI bij de indicatiestelling gebruik kan maken van de reeds in de keten werk en inkomen aanwezige gegevens omtrent de betrokkene, zoals dat thans ook bij de Wsw-indicatiestelling gebeurt. Hiermee wordt voorkomen dat reeds in de keten aanwezige gegevens nogmaals door betrokkene moeten worden verstrekt.

In artikel 1.9 sub I van de Invoeringswet wordt artikel 73, lid 1 onderdeel d, wet Suwi gewijzigd. Artikel 73, lid 1, wet Suwi betreft de bevoegdheid van zowel CWI, UWV als de SVB om gegevens en inlichtingen te verstrekken. Het nieuwe onderdeel d (alsmede de toelichting daarop) lijkt uit te gaan van een verstrekking van gegevens louter door het UWV. Dit past naar onze mening niet binnen de structuur van artikel 73, lid 1 wet Suwi.

In het nieuwe artikel 73, lid 8, Wet Suwi (art. 1.9 sub I Invoeringswet) wordt de bevoegdheid voor CWI neergelegd om aan een reïntegratiebedrijf gegevens te verstrekken, die noodzakelijk zijn voor het verrichten van werkzaamheden door dat reïntegratiebedrijf in opdracht van de colleges van burgemeester en wethouders en het UWV. Krachtens het nieuwe lid 9 van artikel 73 Wet Suwi worden bij of krachtens AmvB regels gesteld met betrekking tot de gegevens die kunnen worden verstrekt en de structuur en schrijfwijze van die gegevens. Voor wat betreft de regels omtrent de structuur en schrijfwijze van de te verstrekken gegevens gaan wij er van uit dat hierbij zal worden aangesloten bij de door CWI gehanteerde structuur en schrijfwijze.

Overige opmerkingen

Met het wetsvoorstel wordt onder meer in artikel 27a WW en artikel 14a TW de bevoegdheid van het UWV opgenomen om betrokkene een boete op te leggen indien betrokkene zich zeer ernstig heeft misdragen jegens het UWV. Tevens is een dergelijke boetebepaling opgenomen in de Wwb. Helaas krijgt ook CWI als poortwachter voor de WW en de Wwb, in toenemende mate te maken met ernstige misdrijvingen van klanten. Wij pleiten er derhalve voor om de reikwijdte van de genoemde boetebepalingen uit te breiden naar ernstige misdrijvingen jegens CWI.

Wij vertrouwen erop u hiermee te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

drs. R. de Groot
Voorzitter Raad van Bestuur