



De Stichting van de Arbeid
Postbus 90405
2509 LK DEN HAAG

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Telefax (070) 333 40 33

Uw brief

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

SV/F&W/2005/79659

(070-) 333 57 98

Onderwerp

Datum

Contactpersoon

Premiegroepen sectorfondsen

26 oktober 2005

In verband met de invoering van premiegroepen in vijf sectorfondsen heb ik u bij brief van 29 juni 2005 verzocht te laten weten wat de zienswijze is van deze sectoren over de wenselijke verhouding tussen het lage en het hoge premiepercentage. De verhouding heeft betrekking op het WW-deel van de sectorpremie. Daarbij heb ik aangegeven dat ik de verhouding tussen de premiepercentages bij een eensluidend advies van deze sectoren, zal vaststellen conform het voorgestelde advies, ervan uitgaande dat hierin zoals door de SER geadviseerd ten minste de verhouding één staat tot vijf is terug te vinden.

Naar aanleiding van dit verzoek heeft u mij met uw brief van 3 oktober 2005 het advies doen toekomen van de Sectoren Agrarische bedrijf, Schildersbedrijf, Horeca en Culturele instellingen. Daarnaast heb ik uit de sector Bouwbedrijf nog adviezen ontvangen van de Hout en Bouwbond CNV, de FNV BOUW, het Zwarte Corps, de OBN en van Bouwen Nederland.

Premieverhouding

Gelet op het eensluidende advies vanuit de sectoren Agrarisch bedrijf, Schildersbedrijf, Horeca en Culturele instellingen met betrekking tot de verhouding tussen het lage premiepercentage en het hoge premiepercentage van het WW-deel van de sectorpremie, ben ik voornemens om deze verhouding over te nemen en bij ministeriele regeling vast te leggen. Dit betekent dat in de sectoren Agrarisch bedrijf en Culturele instellingen sprake zal zijn van een verhouding tussen het lage en het hoge premiepercentage van minimaal 1:7. Voor de sectoren Schildersbedrijf en Horeca zal ik, gelet op het advies uit deze sectoren, een verhouding van minimaal 1:5 vastleggen.

In de sector Bouwbedrijf is geen overeenstemming bereikt. De Hout en Bouwbond CNV, de FNV BOUW, het Zwarte Corps, de OBN pleiten in hun advies voor een verhouding van 1:5 en Bouwen Nederland voor een zo laag mogelijke bandbreedte. Gezien het door mij overgenomen advies van de SER, om een verhouding van minimaal 1:5 aan te houden, en gelet op het draagvlak in deze sector, zal ik voor de bouwsector ook een verhouding van minimaal 1:5 vastleggen.

Ik zal UWV verzoeken de premies vast te stellen met inachtneming van deze verhouding in het WW-deel van de sectorpremie. Dit laat onverlet dat sectoren de beleidsvrijheid hebben

om naar eigen inzicht de hoogte van de reserve ter dekking van de werkloosheidslasten vast te stellen (voorzover de regeling reservevorming sectorfondsen 2002 dit toelaat). Dit leidt er toe dat binnen een bepaalde bandbreedte gekozen kan worden voor een gemiddelde premie van verschillend niveau.

Daarnaast is door enkele sectoren nog geadviseerd over een premie maximum en over een nadere invulling van het model van premiegroepen die meer is toegespitst op de situatie in de betreffende sectoren. Bij de beoordeling van dergelijke voorstellen zijn, zoals gebruikelijk, doelmatigheid, administratieve belasting, uitvoeringskosten, handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid belangrijke criteria.

Premie maximum

In de sector Horeca, Culturele instellingen en Schildersbedrijf wordt in dit verband een premie maximum voorgesteld van respectievelijk 5%, 7% en 12,5%. In het advies van de SER is aangegeven dat de verhouding tussen de hoge en de lage premie een zekere substantie moet hebben om enig effect te kunnen sorteren. Daarom zou deze verhouding bij voorkeur niet kleiner moeten zijn dan 1:5, aldus de SER. In mijn verzoek aan uw Stichting heb ik aangegeven dat, gelet hierop, ten minste de verhouding één staat tot vijf aangehouden moet worden. Gegeven het advies van de SER en de beoogde effectiviteit acht ik een facultatief premie maximum van 12,5% voor alle sectoren aanvaardbaar, mits dit niet leidt tot een lagere verhouding dan 1:5. Ik zal een dergelijk premie maximum vastleggen in de regeling Wet financiering sociale verzekeringen, zodat UWV dit bij de premievaststelling kan handhaven.

Toespitsen premiegroepen

De Sector Bouwbedrijf is niet tot een eensluidend advies gekomen. De Hout en Bouwbond CNV, de FNV BOUW, het Zwarte Corps en de OBN pleiten er voor het model van premiegroepen in de gehele sector door te voeren omdat zowel in de weg- en waterbouw als in de burgerlijke en utiliteitsbouw sprake is van cyclische of seizoenmatige werkloosheid. Bouwen Nederland pleit er voor om de burgerlijke en utiliteitsbouw uit te zonderen. Een dergelijke uitzondering, die niet algemeen gedeeld wordt in de sector, acht ik niet wenselijk. Daarnaast is de administratie van UWV en Belastingdienst niet ingericht op een dergelijk onderscheid.

De sector Horeca heeft aangegeven geen voorstander te zijn van het voorstel tot invoering van premiegroepen. Deze sector wil een opsplitsing van de sector in Algemeen en Seizoen. Omdat in beide genoemde delen van de sector sprake is en is geweest van substantiële cyclische en seizoenwerkloosheid, acht ik het niet wenselijk om tot een dergelijke opsplitsing over te gaan.

De sector Schildersbedrijf adviseert een verhouding van 1:5 en voor het onderdeel metaal conserveringssector een verhouding van 1:3 met een premie maximum van 9%. Het voorstel voor een andere premieverhouding voor de metaal conserveringssector acht ik niet wenselijk omdat deze kleiner is dan 1:5. Daarbij komt dat cyclische en seizoenwerkloosheid ook juist in dit deel van de sector speelt en dit deel van de sector op dit moment niet te onderscheiden is door UWV of de Belastingdienst.

Tot slot bepleit de sector Agrarisch bedrijf een bredere toepassing van het model van premiegroepen, waarbij alleen voor arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd de lage

premie van toepassing zou zijn. De voorgestelde bredere toepassing zou er toe leiden dat ook langdurige arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd (bijvoorbeeld voor 1 jaar of 2 jaar) onder de hoge premie zouden vallen, waardoor de premiegroepen feitelijk niet alleen op cyclische of seizoenwerkloosheid gericht zouden zijn, maar ook op arbeidsrelaties die zich kenmerken door continuïteit en die niet of in veel mindere mate tot instroom in werkloosheid leiden. Uw intentie om instroom in de WW zo verder te beperken waardeer ik. Een dergelijke brede werking zou de dynamische werking van de arbeidsmarkt evenwel te veel kunnen verstoren en naar verwachting ook niet op draagvlak in de andere sectoren kunnen rekenen. Alles afwegende zal ik dit voorstel daarom niet overnemen.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(mr. A.J. de Geus)