

Vergaderjaar 2004–2005

**30 100 IXB**

**Jaarverslag en slotwet Ministerie van Financiën  
2004**

**Nr. 6**

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN  
ANTWOORDEN**

Vastgesteld 2 juni 2005

De vaste commissie voor Financiën<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet (nrs. 3–4), heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Tichelaar

De griffier van de commissie,  
Berck

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Crone (PvdA), Bakker (D66), Hofstra (VVD), De Haan (CDA), Bussemaker (PvdA), Vendrik (GL), Halsema (GL), Kant (SP), Blok (VVD), Ten Hoopen (CDA), ondervoorzitter, Smits (PvdA), De Pater-van der Meer (CDA), Van As (LPF), Tichelaar (PvdA), voorzitter, Koopmans (CDA), Gerkens (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Varela (LPF), De Nerée tot Babberich (CDA), Koomen (CDA), Fierens (PvdA), Aptroot (VVD), Smeets (PvdA), Heemskerk (PvdA), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), Van Egerschot (VVD).

Plv. leden: Rouvoet (CU), Koenders (PvdA), Dittrich (D66), Balemans (VVD), Kortenhorst (CDA), Vacature, algemeen, Duyvendak (GL), Van Gent (GL), De Ruiter (SP), Snijder-Hazelhoff (VVD), Atsma (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Omtzigt (CDA), Eerdmans (LPF), Noorman-den Uyl (PvdA), Mosterd (CDA), Van Bommel (SP), De Vries (CDA), Hermans (LPF), Mastwijk (CDA), Rambocus (CDA), Stuurman (PvdA), Luchtenveld (VVD), Blom (PvdA), Douma (PvdA), De Vries (VVD), Van Beek (VVD).

1

*Wat is de reden voor de verlaging van het verplichtingenbedrag voor de exportkredietverzekering (beleidsartikel 5) met bijna 8 miljard euro?*

Het in de slotwet opgenomen bedrag voor 2004 betreft de door de Staat daadwerkelijk aangegane verplichtingen. Het begrote bedrag voor 2004 betreft het plafond. Dat wil zeggen het bedrag waar de Staat zich maximaal aan zou mogen committeren. In 2004 zijn dus minder verplichtingen aangegaan dan maximaal was toegestaan.

2

*Zijn er veel niet-afgehandelde aanslagen over oude aanslagjaren van onroerendezaakbelasting? Wat zijn de redenen voor de blijkbaar trage afhandeling in die gevallen?*

Gemeenten kunnen tot 3 jaar na het aanslagjaar een aanslag opleggen. De achterstanden in het opleggen van aanslagen over oude aanslagjaren zijn in 2004 minder ver ingelopen dan verwacht/geraamd. De wel opgelegde aanslagen zijn door Domeinen binnen de gestelde bezwaartermijn afgehandeld.