

De verhouding tussen multifunctionele (volledig verwijderden) saneringen en functiegerichte saneringen heeft zich het afgelopen jaar gestabiliseerd (zie Figuur 1.6 en 1.7). Het grote aantal multifunctionele saneringen blijft gelijk en wordt vooral ingegeven door het feit dat bovengrondsaneringen vaak worden geïnitieerd vanuit een ruimtelijke ontwikkeling. Bij nieuwbouwprojecten gaan partijen toch over op volledige verwijdering om het beheer van de bodemverontreiniging in de toekomst voor de nieuwe eigenaren te minimaliseren dan wel te voorkomen. Daarnaast gaat het hier vaak om kleinere oppervlakten waarbij het al snel kosteneffectiever is om de verontreiniging geheel te verwijderen.

Trends (zie Figuur 1.6 tot en met 1.9):

- In de grafieken is te zien dat het totaal aantal bovengrondsaneringen licht is toegenomen en het totaal aantal ondergrondsaneringen is afgenomen ten opzichte van 2005;
- De totale oppervlakte van de bovengrondsaneringen is afgenomen maar het volume van gesaneerd grondwater is toegenomen;
- De verhoudingen tussen de varianten op basis van aantallen is bij zowel boven- als ondergrondsaneringen het afgelopen jaar redelijk stabiel gebleven;
- Wanneer we naar de verhoudingen op basis van het grondwatervolume kijken zien we een verschuiving van de overheersing van niet stabiele restverontreinigingen in de laatste jaren naar de stabiele restverontreinigingen in het afgelopen jaar.

De laatste trend duidt erop dat de nazorgproblematiek in het afgelopen jaar minder snel is toegenomen dan in de jaren hiervoor. Het is nog te vroeg om te spreken van een trendbreuk maar het is een belangrijke kentering.

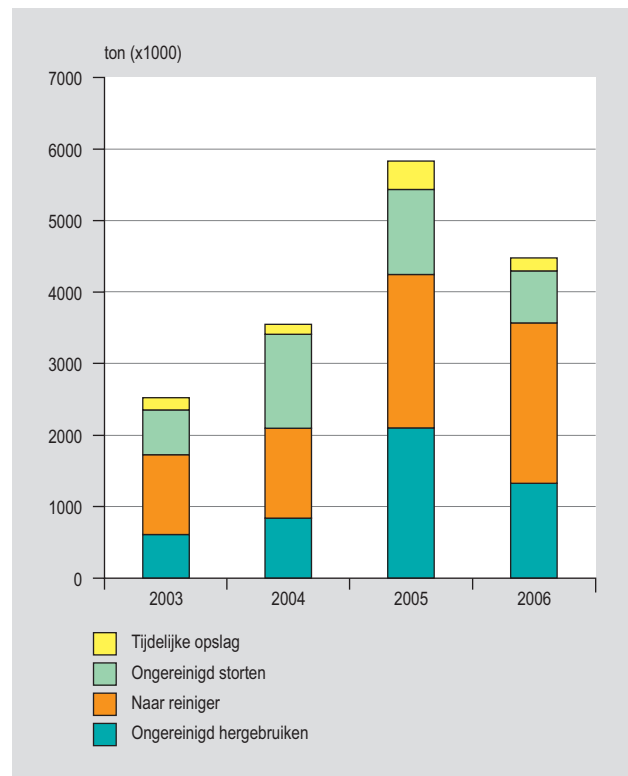
4. Bestemmingen van de grond

In een, na een sanering, opgesteld evaluatierapport wordt aangegeven wat de bestemming was van de afgevoerde grond. De aan te geven bestemmingen, op te geven in tonnen vrijkomende grond zijn:

- ongereinigd storten;
- naar reiniger;
- ongereinigd hergebruiken;
- tijdelijke opslag.

In Figuur 1.10 zijn de verschillende bestemmingen de bij saneringswerkzaamheden vrijgekomen grond over de af-

Figuur 1.10: Bestemmingen van bij sanering vrijgekomen grond, 2003-2006.



gelopen jaren weergegeven.

De in Figuur 1.10 weergegeven hoeveelheden vrijgekomen grond zijn lastig te vergelijken met gegevens van de grondverwerkers, omdat het jaar van het evaluatierapport niet overeen hoeft te komen met het jaar waarin de grond daadwerkelijk is aangeboden bij de grondverwerker. De afname in de hoeveelheden vrijgekomen grond die uit figuur 1.10 volgt wordt niet herkend door de grondverwerkers. De grondverwerkers hebben in 2006 ten opzichte van de jaren daarvoor geen afname geconstateerd in de hoeveelheden aangeboden grond.

5. Financiën

In de figuren 1.11 en 1.12 is weergegeven wat de verhouding is tussen uitgaven aan bodemsanering en -onderzoek door externe initiatiefnemers (SEB) en overheden (Wbb+ISV). Van relatief veel saneringen die uitgevoerd en gefinancierd zijn door externe initiatiefnemers is niet bekend hoe hoog de kosten hiervan exact waren. Om toch een inschatting te kunnen maken van de kosten die jaarlijks worden gemaakt binnen het werkveld bodem, is voor de kosten voor deze saneringen en onderzoeken per locatie uitgegaan van de kostenraming in het sanerings-