



**Milieu en Natuur  
Planbureau**

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer

Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel

Postbus 20951

2500 EZ DEN HAAG



**Onderwerp**

Toelichting op herziening MNP-rapport MKBA Bodemsanering

**Datum**

11 januari 2007

**Ons kenmerk**

005/07 LDL MNP/vEg/RB/rb

**Blad**

1/2

**Behandeld door**

005/07 LDL MNP/vEg/RB/rb

LDL

Tel (030) 274 3350

Fax (030) 274 4419

reinier.van.den.berg

Geachte heer Van Geel,

Op 11 december 2006 heb ik u het rapport "Maatschappelijke Kosten-BatenAnalyse van de Nederlandse bodemsaneringsoperatie" aangeboden. Aangezien dit rapport op verzoek van de Tweede Kamer was opgesteld is het rapport nog dezelfde dag door u aan de Tweede Kamer aangeboden.

Op 13 december 2006 heb ik u vervolgens mondeling geïnformeerd dat het rapport ten aanzien van één aspect gerectificeerd moest worden, omdat bij een laatste interne, overigens te late, kwaliteitscontrole een fout met grote consequenties ontdekt was. Graag wil ik u, mede ter informatie van de Tweede Kamer, kort toelichten welke fout gemaakt is, waardoor deze ontstaan is en waarom deze niet eerder ontdekt is.

De fout betrof de verdeling in de tijd van de gemonetariseerde fysieke baten die in het rapport wel juist opgenomen waren. In plaats van de baten voor gezondheid, drinkwater, vastgoed, die als gevolg van de saneringen gedurende 10 jaar (spoedlocaties) en 25 jaar (overige saneringslocaties) worden gegenereerd, toe te delen aan de periode waarin gesaneerd wordt, dus elk jaar 1/10<sup>e</sup> of 1/25<sup>e</sup> deel, zijn de totale baten toegekend aan elk jaar gedurende de periode waarin gesaneerd wordt. Als gevolg hiervan zijn de baten per saldo een factor 20 overschat. Na herstel van deze fout kwamen de baten en de kosten zeer dicht bij elkaar te liggen, in tegenstelling tot de foute berekeningen.

De fout is ontstaan door interne miscommunicatie. Achteraf blijkt dat deze fout al enige tijd in de berekeningen heeft gezeten, maar alleen via figuren werd gepresenteerd. Tijdens het interne en externe reviewproces zijn hierover geen opmerkingen gemaakt. Op de dag van verzending is een tabel aan het rapport toegevoegd waarin de verdisconteerde kosten en baten zijn opgenomen en de getallen in deze tabel bleken bij de opvolgende kwaliteitscontrole, maar toen was het rapport al naar u verzonden, foutief te zijn.

Ik bied u mijn verontschuldiging aan dat deze fout gemaakt is en ik ben verheugd dat ik u nu een herziene versie van het rapport kan aanbieden. Ook zal ik maatregelen nemen om te voorkomen dat dergelijke fouten in de toekomst gemaakt worden.



Naast het herstel van de geconstateerde fout, heeft het feit dat de baten en de kosten in dezelfde orde grootte kwamen te liggen ertoe geleid dat ook meer aandacht is besteed aan de (on)zekerheden van de kosten en baten. Tevens is het rapport opnieuw geredigeerd om het beter leesbaar en toegankelijk te maken.

**Datum**

11 januari 2007

**Ons kenmerk**

005/07 LDL MNP/vEg/RB/ib

**Blad**

2/2

Hoogachtend,

Prof.ir. N.D. van Egmond  
Directeur