



Aan de minister van Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties  
mr. Th. C. de Graaf  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

Alphen aan den Rijn, 7 februari 2005

Geachte heer De Graaf,

Hierbij ontvangt u onze reactie op het rapport *Aangelegd om in vrijheid samen te werken* van de Stuurgroep evaluatie dualisering gemeentebestuur. In ons commentaar geven wij een aantal algemene opmerkingen en gaan wij in op de positie van de burgemeester in het duale stelsel. Ook zullen wij onze opvattingen over een aantal concrete aanbevelingen geven.

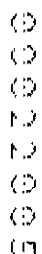
### **Algemene waardering**

Graag willen wij onze waardering uitspreken voor wat de Stuurgroep in korte tijd boven tafel heeft weten te krijgen. Het is echter wel een globaal en algemeen/gemiddeld beeld. De dualisering heeft juist ook gezorgd voor meer *colour local* en gemeenten die bewuster hun eigen lokale bestuurspraktijk inrichten. Vele gemeenten hebben de dualisering ter hand genomen en zijn met initiatieven gekomen om de relatie burger-bestuur te versterken.

In de Wet dualisering gemeentebestuur is opgenomen dat de minister voor 2005 "een verslag doet over de doeltreffendheid en effecten van deze wet in de praktijk." Wij vinden dat het rapport hieraan niet voldoet. Het evaluatierapport biedt een voorlopige 'foto' van de stand van zaken in gemeenten. Het element van de kosten van de dualisering komt in het rapport niet aan de orde en van een analyse van de doeltreffendheid is nog geen sprake. Dat is wellicht ook nog niet mogelijk, omdat de dualisering nog in volle gang is en de wetgeving rond dualisering nog niet is afgerond. Deze situatie, die al veel te lang duurt, heeft geleid tot onduidelijkheid in één van de kernelementen van het dualisme, nl de scheiding van taken en bevoegdheden van de bestuursorganen.

In het rapport van de Stuurgroep is nog onvermeld dat in de eerste helft van de raadsperiode al één op de zes wethouders afgetreden is. Wel komt duidelijk naar voren dat gemeenten worstelen met de dualisering. De burgemeesters merken dat dagelijks. Het vinden van nieuwe bestuurspraktijken is niet eenvoudig. Op landelijk niveau zou dit veel sterker erkend en gewaardeerd moeten worden.

NGB Secretariaat:  
Postbus 30435  
2500 GK Den Haag  
Telefoon (070) 373 83 83,  
Fax (070) 363 56 82  
E-mail: [info@burgemeesters.nl](mailto:info@burgemeesters.nl)  
Website: [www.burgemeesters.nl](http://www.burgemeesters.nl)





*Aanbeveling 9 Schep faciliteiten voor scholing en training van raadsleden*

Wij kunnen ons in deze aanbeveling vinden, maar vinden dat dit ook zou moeten gelden voor wethouders en burgemeesters. Echter de aanbeveling van de Stuurgroep om het college een belangrijke taak te geven in het scheppen van de faciliteiten voor raadsleden, kunnen wij niet ondersteunen. De raad kan dat (met de griffier) toch zelf?

*Aanbeveling 10 Geef de burgemeester de rol van stimulator en arbiter*

Hiervoor hebben wij al aangegeven dat de burgemeester in de stelselovergang van het monisme naar het dualisme een belangrijke procesrol vervult, die ook goed bij zijn eigenstandige positie past. Echter in een eindmodel zal aan het raadsvoorzitterschap van de burgemeester een einde zijn gekomen en kan hij niet meer de rol van procesbegeleider vervullen.

*Aanbevelingen 11 en 12 Versterk het profiel van de waarnemend raadsvoorzitter als hoeder van de raad en bevorder een goed samenspel tussen de burgemeester en de waarnemend raadsvoorzitter*

Het gaat ons te ver om hier een algemene aanbeveling van te maken. Uiteraard moet de wvd. Raadsvoorzitter over kwaliteiten beschikken, maar hem als 'hoeder van de raad' te zien gaat te ver. De waarnemend raadsvoorzitter heeft wettelijk gezien alleen een rol als de burgemeester afwezig is. Voor een goed samenspel tussen beide functies is een goed rolonderscheid nodig. Wij merken op dat er thans nog sprake is van een overgangsfase en er vooral naar een eindmodel gewerkt moet worden, waarin die rolonderscheiden duidelijk zijn.

*Aanbeveling 13 Geef het raadspresidium de regie over het proces van de raadsvergadering*

Het is vooral aan de gemeente om de rolverdeling in het presidium te bepalen. Wij kunnen ons niet vinden in de aanbeveling om de waarnemend raadsvoorzitter het voorzitterschap van het presidium te laten vervullen. In een eindmodel is het helder dat de burgemeester geen rol heeft in het raadspresidium, maar met de huidige wetgeving is de burgemeester nu eenmaal voorzitter van de raad en moet hij die rol ook kunnen vervullen.

*Aanbeveling 16 Geef de Commissaris van de Koningin een rol bij het herstel van vastgelopen verhoudingen*

Ons advies is het oplossen van vastgelopen verhoudingen niet te formaliseren.

*Aanbeveling 17 Ga zorgvuldig om met de invoering van de gekozen burgemeester*

Onze standpunten hierover zijn duidelijk.

**Tenslotte**

Wij gaan er van uit dat u onze opvattingen zult betrekken bij het bepalen van het Kabinetsstandpunt inzake het rapport van de Stuurgroep evaluatie dualisering gemeentebestuur.

Hoogachtend,

  
Nico Schoof,  
burgemeester van Alphen aan den Rijn,  
secretaris NGB

Ⓞ  
Ⓞ  
Ⓞ  
Ⓞ  
Ⓞ  
Ⓞ  
Ⓞ