

In deze bijlage zijn door ProRail de verschillen toegelicht tussen de informatie in bijlage 1 en 2 en de informatie zoals op 20 maart 2006 aan de Tweede Kamer is gezonden (zie brief met kenmerk DGP/SPO/U.06.00666, bijlage 1) naar aanleiding van het verzoek van het Kamerlid Duyvendak.

Verklaring overwegen Beilen

Zoals in vrijwel alle "spoorgemeentes" is ProRail in de gemeente Beilen in continu overleg over veiligheid op overwegen. Eind 2000 heeft dit geleid tot het bestuurlijke besluit om gericht een plan te bedenken voor alle overwegen in de gemeente Beilen en daarbij te kijken naar veiligheid, bereikbaarheid en betaalbaarheid. In januari 2001 is daartoe met een 1^{ste} deelstudie begonnen.

Planvorming, procedures en communicatie daarover van de gemeente Beilen naar haar burgers toe hebben op verschillende momenten, zelfs recent, het totaalplan gewijzigd. Steeds in haar rol van verantwoordelijk wegbeheerder en afweger van veiligheid versus bereikbaarheid en afgezet tegen de kosten heeft de gemeente uiteindelijk plannen vastgesteld.

Dat heeft voor een aantal overwegen tot de volgend aanpak c.q fasering geleid:

Beilen, Pollenweg (012/30.847)

Plan was om de overweg op te heffen en het verkeer via een andere route om te leiden. Daartoe is onttrekkingsprocedure doorlopen en is onttrekkingsbesluit genomen. Daar is bezwaar tegen aangetekend. Daarom is eind 2005 in samenspraak tussen gemeente en ProRail besloten om, in afwachting van de definitieve uitspraak van de Raad van State, de overweg alvast cosmetisch op te heffen (= overweg sluiten voor verkeer en wegnemen AKI palen, intact laten rest van installatie).

Feitelijke realisatie van dit besluit heeft enige tijd op zich doen wachten (regelen Buitendienststelling etc.). Daardoor is deze overweg alsnog op de lijst van AKI overwegen opgenomen die voorjaar 2006 in die regio tot AHOB zouden worden omgebouwd. Dit gegeven is in maart 2006 opgenomen op de lijst van 41 overwegen n.a.v. de vragen van dhr. Duyvendak. Abusievelijk, want inmiddels heeft de cosmetische sanering plaats gevonden met als achtergrond dat het eerst ombouwen tot AHOB (kosten zo'n € 140.000,-) en direct daarna saneren van de overweg zeer ondoelmatig zou zijn.

Met de gemeente is wel afgestemd dat bij een negatieve uitspraak van de Raad van State deze overweg alsnog tot mini AHOB zal worden omgebouwd (kosten PVVO). Overigens is op de lijst Duyvendak wel aangegeven dat de overweg zou worden gesaneerd.

Beilen, Weg naar Zuidmaten (012/33.194)

Deze overweg zou in eerste instantie worden omgebouwd tot mini-AHOB. In later stadium is besloten om deze AKI overweg op te heffen. (zie verder verklaring Pollenweg). Ook hier geldt de afspraak met de gemeente Beilen dat bij een negatieve uitspraak van de Raad van State de overweg wordt teruggebouwd tot mini AHOB (kosten PVVO).

Beilen, Paradijsweg (012/42.707)

Deze overweg zou in eerste instantie worden omgebouwd tot mini-AHOB. In later stadium is besloten om deze AKI overweg op te heffen, een parallelweg aan te leggen naar de overweg Geelbroekweg (012/43,530) en deze AKI overweg om te bouwen tot (grote) AHOB overweg met aan weerszijden fietsvoorzieningen. Alle kosten gedragen door PVVO. Deze maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd.

Dit gegeven had al op de lijst Duyvendak vermeld moeten/kunnen zijn en moet als omissie van ProRail worden aangemerkt.

Nieuwleusen, Meeleweg (13/86.990)

De informatie op de lijst Duyvendak was niet correct vwb. het gegeven dat de overweg (was AKI) vervangen zou zijn door een mini AHOB. In verband met de voortgang tav. de bouw van een onderdoorgang voor alle verkeer op dezelfde locatie is de ombouw tot AHOB nooit uitgevoerd. Overigens stond op de lijst Duyvendak het voornemen tot saneren en de bouw van de tunnel duidelijk vermeld. Niettemin; een omissie van ProRail.

Wijhe, Wuithuisweg (018/57.907)

Deze overweg wordt opgeheven als de tunnel in de Luitenant Andersonweg (018/58,182) gereed is. Het wegverkeer wordt middels een omleidingroute naar deze nieuwe tunnel geleid. De discrepantie tussen de lijst Duyvendak en die van ProRail bestaat uit het gegeven dat het opheffen nog moet gaan plaatsvinden.

Almelo, Steffensweg (025/2.989)

Het voornemen op de lijst Duyvendak (opheffen en vervangen door een langzaamverkeertunnel) is inmiddels uitgevoerd. Dit was nog niet/volledig op de ProRail lijst van september opgenomen.

Almelo, Bavinkelseweg (25/4.649)

Het voornemen op de lijst Duyvendak (opheffen en vervangen door een omleidingroute) is in voorbereiding (afkoop particuliere rechthebbenden door ProRail en onttrekkingsbesluit door Gemeente Almelo). Dit was nog niet/volledig op de eerder door ProRail verstrekte lijst van september 2006 opgenomen.

Haalen, Berikstraat (59/83.137)

Informatie op beide lijsten blijkt niet juist te zijn. Er is bij het opstellen abusievelijk gekeken naar de overweg Hornerweg, een AHOB overweg die in het kader van de aanleg van de rondweg Haalen (maatregel agv. A73) en de aanleg van een viaduct is gesaneerd.

V.w.b. de Berikstraat is de overweg gesaneerd op verzoek van de gemeente die in verband met de aanleg van een bedrijventerrein de wegenstructuur heeft aangepast. Verkeer van Berikstraat is via parallelweg langs spoor verlegd naar overweg Roermondseweg (59/82,672).

Echt/Susteren, Neerveldweg (62/27.396)

Er is geen discrepantie tussen beide lijsten. Op grond van maatwerk en proportionaliteit zijn ter compensatie de volgende alternatieven van toepassing bij saneren (f)Aki ovw Neerveldweg (062/27.396):

- aanleg fiets-/wandelpad van km 27.390 naar km 28.320 (aansluitend op verbeterde Ahob

Stationsstraat 062/28.307);

- aanleg onderdoorgang Vloedgraaf (watergang met extra voetpad) in het kader van Meerjarenplan Ontsnippering (MJPO) 062/ca. K 27.200.

Aangezien de verkeersrichting voor het fietsverkeer dezelfde is als de spoorrichting is er nauwelijks sprake van omrijden. Besluit is volledig in overeenstemming met gemeenteraadsbesluit van dec. 2004 en inmiddels is de onttrekking juridisch onherroepelijk.

Maasbracht, Verlengde Veestraat (62/41.369)

Vergeeten is op de lijst van ProRail van september de door RWS aangelegde omleidingroutes te vermelden. Dit is alsnog op de ProRail lijst toegevoegd. ProRail is niet verantwoordelijk voor de compensatie t.g.v. de sluiting van de genoemde overwegen. Daarvoor is het projectbureau A73 Zuid van RWS Limburg verantwoordelijk, die zich baseert op het projectbesluit van de ministers van V&W en van VROM uit maart 1995 op basis van het tracébesluit. In de praktijk komt het er op neer, dat verkeersstromen worden gebundeld via een nieuwe onderdoorgang KW 37 (alleen autoverkeer) 062/42.470 en de Ahob ovw. Stationsstraat (062/39.135), nw Ahob ovw. Verlegde Bergerweg (062/ca.K40.600) en Ahob ovw. Leropperweg (062/K44.052).

Roermond, Veestraat (62/43.157)

Zie uitleg bij Maasbracht.

Valkenburg, Strabekerveldweg (70/27.054)

Op de lijst van ProRail van september 2006 is vergeten de compenserende maatregel (omleidingroute) op te nemen. Feitelijk geen inhoudelijke verschillen en de compenserende maatregel is inmiddels op de lijst van ProRail toegevoegd.