

Vergaderjaar 2004–2005

**29 816**

## **Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften**

**Nr. 37**

### **VERSLAG OVER HET ADRES<sup>1</sup> VAN G. VLOG EN ZOON B.V. TE MIDDENBEEEMSTER BETREFFENDE BEPERKING VAN RENTEAF-TREK**

Vastgesteld 23 juni 2005

De commissie<sup>2</sup>, gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressante zich erover beklaagt dat de staatssecretaris van Financiën heeft geweigerd om op grond van de hardheidsclausule ex artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen goed te keuren dat de beperking van de aftrek van de rente over schulden, welke beperking voortvloeit uit artikel 10d van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vbp), in haar geval achterwege blijft,

dat artikel 10d Wet Vbp, in werking getreden op 1 januari 2004, de beperking van renteaftrek ter zake van schulden regelt indien er bij de belastingplichtige sprake is van een teveel aan vreemd vermogen (zogenoemde «thin capitalisationregeling»),

dat adressante met twee holdings onderdeel uitmaakt van een groep en een schuld heeft aan een van die holdings, terwijl diezelfde holding een bankschuld van adressante heeft overgenomen in het kader van een bedrijfsfusie,

dat er derhalve sprake is van leningen aan verbonden lichamen, zoals bedoeld in artikel 10d Wet Vbp,

dat adressante stelt dat hier sprake is van een door aandelenverkoop overgenomen schuld ter financiering van een bedrijfsopvolging in de familiesfeer,

dat adressante aanvoert dat tijdens de parlementaire behandeling van genoemd wetsartikel aandacht is gevraagd voor de gevolgen van de «thin capitalisationregeling» voor bedrijfsopvolgingen in de familiesfeer en dat zich in haar geval een onbillijk gevolg van de regeling voordoet,

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> De commissie bestaat uit de leden: Kalsbeek (PvdA), Tichelaar (PvdA), De Wit (SP), Van Gent (GL), Van der Staaij (SGP), Mosterd (CDA) (Voorzitter), Van Fessem (CDA), Kraneveldt (LPF) en Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD) en de plaatsvervangende leden Tonkens (GroenLinks), Slob (Christen Unie), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Vietsch (CDA), Varela (LPF) en Van Miltenburg (VVD).

dat de staatssecretaris echter stelt dat , nog afgezien van de vraag of hier niet gewoon sprake is van een bedrijfsfusie in plaats van een financieringsstructuur in het kader van bedrijfsopvolgging, adressante de gevolgen van de gekozen financieringsstructuur vanwege de «thin capitalisationregeling» had kunnen voorzien en betrekkelijk eenvoudig had kunnen voorkomen door een andere financieringsmethode te kiezen,

dat de staatssecretaris voorts aanvoert dat de wetgever bewust heeft afgezien van het treffen van een overgangsregeling voor leningen die reeds op 1 januari 2004 bestonden,

dat de staatssecretaris in dat standpunt kan worden gevolgd;

van oordeel,

dat niet is gebleken dat ten aanzien van adressante een onjuist fiscaal beleid is gevoerd,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,  
Mosterd

De griffier van de commissie,  
Van Dijk