

## **Bellen met het AMK, en dan?**

Een onderzoek naar de werkwijze van het Advies- en Meldpunt  
Kindermishandeling



## Samenvatting

---

Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. Cliënten van het AMK lopen veel risico wanneer het primair proces bij het AMK niet goed verloopt. Het Ministerie van VWS heeft de inspectie verzocht om onderzoek te doen naar de AMK's. Overweging daarbij was dat het belangrijk is om, na de inwerkingtreding van de Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening inzake de AMK's op 1 juni 2003, te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk tewerk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde, kwalitatief goede manier worden behandeld.

De inspectie heeft in 2004 landelijk onderzocht hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste moment dat contact gezocht wordt met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). Kan een cliënt steeds dezelfde kwaliteit verwachten? En wat gebeurt er na het AMK-onderzoek? Houdt Bureau Jeugdzorg nog in de gaten wat er met het kind gebeurt?

Dit onderzoek geeft een beeld van de kwaliteit van de AMK's eind 2004, voordat in 2005 de Wet op de Jeugdzorg in werking trad en het AMK onderdeel werd van Bureau Jeugdzorg. Vanaf 2005 dienen Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming in een samenwerkingsafspraken te regelen<sup>1</sup> hoe zij omgaan met ieders verantwoordelijkheid nadat de Raad heeft besloten om een onderzoek in te stellen. Vanaf 2005 doet de Raad onderzoek en geeft het Bureau Jeugdzorg invulling aan haar verantwoordelijkheid voor de hulpverlening en de begeleiding van de cliënten, afhankelijk van de mate waarin de cliënten willen meewerken. Dit was ten tijde van het onderzoek nog niet aan de orde.

### Hoe werkt het AMK

In het primair proces van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) zijn grofweg 3 fasen te onderscheiden.

1. Het primair proces start met een telefoongesprek over een vermoeden van kindermishandeling en de inschatting van het AMK wat er in die zaak moet gebeuren: kan een advies volstaan of moet de zaak nader worden onderzocht.
2. De tweede fase is de onderzoeksfase, waarin wordt onderzocht of er sprake is van kindermishandeling, of dat in een vrijwillig kader kan worden aangepakt en wat er nodig is om de kindermishandeling te stoppen.
3. Na het onderzoek komt de vervolgfase, waarin het AMK voordraagt aan anderen; aan de Raad voor de Kinderbescherming of binnen Bureau Jeugdzorg aan een andere afdeling.

Bovengenoemde fasen zijn onderzocht door middel van een dossiertoets, vragenlijsten die medewerkers hebben ingevuld en een groepsinterview met enkele medewerkers.

---

<sup>1</sup> Dit was ten tijde van het onderzoek nog niet aan de orde.

## Resultaten onderzoek

De resultaten van het onderzoek zijn de volgende:

- Bij de AMK's wordt vanaf de start tot en met het onderzoek (bovengenoemde fasen 1 en 2) in grote lijnen gewerkt volgens de procesregels uit het protocol van handelen. In iedere zaak vindt intercollegiale toetsing plaats en wordt een plan van aanpak gemaakt. Betrokkenen worden op de hoogte gesteld dat het AMK onderzoek gaat doen en ieder onderzoek eindigt met een nadere beoordeling. Deze cyclus is bij alle AMK's te herkennen. Dit is een goede zaak omdat het een basisvoorwaarde is voor een adequate aanpak van kindermishandeling en om te komen tot landelijke eenduidigheid.

De inspectie constateert daarbij echter het volgende:

- Van vastgelegde inhoudelijke criteria die bij alle AMK's worden gedeeld en toegepast is nog geen sprake.
- De afwegingen die leiden tot de beslissingen worden zelden in de dossiers genoteerd. Dit heeft zichtbare gevolgen voor de transparantie en duidelijkheid over de in het vervolg te nemen stappen.
- Ondanks het feit dat in alle dossiers een plan van aanpak werd aangetroffen, speelden deze plannen nagenoeg geen rol in de aanpak van het onderzoek.
- In tegenstelling tot de ouders worden kinderen, ook die ouder dan 12 jaar, vrijwel nooit bij het onderzoek (fase2) betrokken.
- In de vervolgfase (bovengenoemde fase 3) worden de zaken voorgedragen aan de Raad voor de Kinderbescherming of overgedragen binnen Bureau Jeugdzorg. De AMK's werkten met een landelijk protocol dat gebaseerd is op de Wet op de Jeugdhulpverlening. De meeste AMK's liepen ten tijde van het onderzoek eind 2004 vooruit op de Wet op de Jeugdzorg. Dat wil zeggen dat zij de zaken na onderzoek niet zelf verder afhandelden maar overdroegen binnen het Bureau Jeugdzorg waarvan zij deel van uitmaken. Het landelijk protocol voorziet echter niet in regels voor deze interne overdracht.

De inspectie constateert over deze fase het volgende:

- Duidelijk was dat de medewerkers in 2004 geen gemeenschappelijk beeld hadden hoe en wat ze moesten overdragen binnen Bureau Jeugdzorg.
- In gevallen waarin het AMK had voorgedragen aan de Raad voor de Kinderbescherming, bleken de medewerkers van het AMK in de meeste gevallen na de voordracht op geen enkele wijze meer iets met de zaak te maken te hebben. Het was bij het AMK onbekend of de zaak bij de Raad direct in behandeling was genomen, dan wel op een wachtstapel was beland. Vanuit het AMK was er geen zicht op of het kind veilig was na de voordracht van de zaak aan de Raad.
- In gevallen waarin het AMK had overgedragen binnen Bureau Jeugdzorg bleek dat de overgedragen informatie vaak van geval tot geval verschillend van samenstelling was. Uit onderzoek bij de Bureaus Jeugdzorg van dossiers van overgedragen zaken bleek dat het hierna vaak onduidelijk was bij Bureau Jeugdzorg hoe het met het kind was en wat er met de zaak ging gebeuren.

## Oordeel inspectie

De inspectie is van oordeel:

- dat het goed is dat de AMK's in grote lijnen werken volgens de procesregels uit het protocol van handelen. Het is goed dat er overal sprake is van intercollegiale toetsing.
- dat het ernstig is dat er in het algemeen bij de AMK's niet eenduidig en inzichtelijk gewerkt wordt en dat de onderzoeksfase niet planmatig wordt aangepakt. De verwachting is gerechtvaardigd dat de AMK's hiertoe in staat zijn, gezien de algemeen aangetroffen cultuur dat men volgens vastgestelde regels wil werken.
- dat het zorgwekkend is dat eind 2004 de meeste Bureaus Jeugdzorg in de fase die volgt op het onderzoek van het AMK geen/onvoldoende zicht hebben op het kind.
  - Dit geldt voor de kinderen waarvan de zaak is voorgedragen aan de Raad voor de Kinderbescherming.

Dat dit het AMK in 2004 niet te verwijten is, aangezien toen de formele verantwoordelijkheid nog bij de Raad lag, maakt deze situatie niet minder zorgwekkend. Het is mogelijk dat deze situatie inmiddels door de samenwerkingsafspraken is verbeterd. Of dit ook werkelijk zo is, dient zo snel mogelijk onderzocht te worden.
  - Dit geldt voor de kinderen waarvan de zaak is overgedragen binnen Bureau Jeugdzorg.

De Inspectie jeugdzorg heeft per AMK een rapportage opgesteld, waarin gerichte aanbevelingen zijn gedaan. Ieder AMK is individueel aangesproken om de aangetroffen onregelmatigheden aan te pakken. De provincies en grootstedelijke regio's zijn door de inspectie op de hoogte gesteld van de stand van zaken bij hun AMK en aangesproken op hun verantwoordelijkheid. De kwaliteit van het AMK in hun provincie/regio is hun zorg en zij kunnen vanuit hun bestuurlijke verantwoordelijkheid nadere eisen stellen.

Dit rapport is een landelijk rapport dat zich richt op de rijksoverheid die verantwoordelijk is voor de inrichting van het stelsel en het ontwikkelde beleid.

## Aanbevelingen

Op basis van bovengenoemde constatering en beoordelingen, doet de inspectie aanbevelingen aan het Ministerie van VWS:

1. Maak op korte termijn afspraken met het IPO en de MO-groep over het ontwikkelen van landelijke regels voor de vervolgfase na het onderzoek door het AMK: zorg dat bij overdracht binnen het Bureau Jeugdzorg duidelijk is:
  - welke informatie door het AMK wordt overgedragen,
  - wat Bureau Jeugdzorg vervolgens met de zaak gaat doen,
  - dat er daarbij steeds zicht op het kind blijft bestaan

2. Regel dat deze regels landelijk worden gebruikt, vanaf het moment dat ze zijn vastgesteld.
3. Maak op korte termijn met het IPO en de MO-groep afspraken die leiden tot gebruik van landelijk eenduidige criteria en inhoudelijk planmatig werken van de AMK's. Spreek af dat de provincies/grootstedelijke regio's jaarlijks verslag doen van de op dit gebied geboekte resultaten.
4. De regionale samenwerkingsafspraken per 1-1-2005 tussen Bureau Jeugdzorg en de Raad moeten leiden tot de situatie waarin ieder Bureau Jeugdzorg na iedere voordracht aan de Raad voor de Kinderbescherming de zaak blijft volgen en doet wat nodig is. Maak afspraken met de provincies/grootstedelijke regio's om te onderzoeken of dit het geval is.
5. Wanneer blijkt dat dit (nog) niet landelijk aan de orde is, zorg er dan voor dat dit alsnog gebeurt door afspraken te maken met het Ministerie van Justitie en de MO-groep.

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Hoofdstuk 1 - Aanleiding .....	8
Hoofdstuk 2 - Resultaten van het onderzoek .....	10
Hoofdstuk 3 - Analyse en beoordeling .....	15
Hoofdstuk 4 - Aanbevelingen .....	20
Bijlage 1 Toetsingskader toezicht AMK.....	21

## Hoofdstuk 1 - Aanleiding

---

Het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit zo snel mogelijk aangepakt kan worden, staan maatschappelijk in de belangstelling. Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de daarop volgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling. Als er sprake is van kindermishandeling dan moet deze zo spoedig mogelijk stoppen. De risicoanalyse van de inspectie geeft aan dat de cliënten van het AMK veel risico lopen wanneer het primair proces bij het AMK niet goed verloopt.

Het Ministerie van VWS heeft de inspectie verzocht om onderzoek te doen naar de AMK's. Overweging daarbij was dat het belangrijk is om na de inwerkingtreding van de Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening inzake de AMK's in juni 2003 te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk tewerk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde, kwalitatief goede manier worden behandeld.

Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg aan mishandelde kinderen. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste moment dat contact gezocht wordt met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of alle AMK's werken op vergelijkbare wijze. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de AMK's onderling) dezelfde kwaliteit verwachten?

### Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces na een melding
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners én naar de Raad voor de Kinderbescherming)

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.



## **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 van dit rapport zijn de resultaten van het onderzoek beschreven per fase in het proces. Voorafgaand aan de beschrijving van wat de inspectie heeft geconstateerd, staat steeds cursief gedrukt een korte beschrijving van de regels uit het protocol over die fase, zoals de inspectie deze interpreteert. In hoofdstuk 3 analyseert de inspectie het feitenmateriaal uit hoofdstuk 2 aan de hand van de kwaliteitseisen hierboven genoemd (procesregels, inhoudelijke criteria enz.) om vervolgens tot een eindoordeel te komen. Hoofdstuk 4 bevat de aanbevelingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

## **Afspraken over handhaving**

Bij het onderzoek zijn alle provincies en grootstedelijke regio's betrokken, behalve Zeeland. Deze provincie had ten tijde van het onderzoek nog geen eigen AMK, maar was aangesloten bij het AMK Rotterdam. De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de provincies en grootstedelijke regio's voorgelegd met de vraag of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid zijn te verklaren dat zij maatregelen zullen nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. Alle provincies verklaarden hierover dat zij afhankelijk van de resultaten van het inspectieonderzoek maatregelen zullen nemen.

## Hoofdstuk 2 - Resultaten van het onderzoek

---

### Werkwijze

De inspectie heeft eind 2004/begin 2005 onderzoek gedaan bij 15 AMK's<sup>2</sup>. Bij elk AMK zijn in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven. In vijf werd een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verwezen naar verdere hulpverlening. De laatste vijf dossiers betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming.

Ook zijn steeds drie medewerkers van het AMK bevestigd. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voorgestructureerde vragen en een groepsinterview met drie medewerkers, waarbij open vragen gesteld zijn. De resultaten zijn per AMK op een gedetailleerd niveau in de instellingsrapportage vastgelegd. In deze landelijke rapportage beperkt de inspectie zich tot de beschrijving van de hoofdlijnen.

### Constateringen over het eerste contact met het AMK

*Het proces begint met het contact dat iemand zoekt met het AMK om een vermoeden van kindermishandeling door te geven. De mensen die bellen zijn mensen die als professional<sup>3</sup> met het kind te maken hebben maar ook mensen uit wat het "informele circuit" genoemd wordt; bijvoorbeeld de buurtbewoner, het familielid, maar ook de direct betrokkenen zelf (bijv. een van de ouders). De medewerker van het AMK die dit telefoongesprek aanneemt, maakt tijdens dit gesprek een inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mate waarin degene die belt de kindermishandelingssituatie zelf adequaat kan aanpakken. Deze inschatting heeft direct gevolgen voor het verloop van het gesprek met degene die contact zocht: namelijk voor de keuze of de zaak als een advies, consult of als een melding zal worden behandeld.*

Het landelijk protocol van de AMK's<sup>4</sup> voorziet in een groot aantal procesregels. De procesregels worden bij alle AMK's grotendeels opgevolgd. Dit geldt dus ook voor de procesregels met betrekking tot de eerste inschatting. Er zijn in de dossiers meestal inschattingen zichtbaar van de ernst van de kindermishandeling. Inschattingen van de mogelijkheden van degene die belt, zijn veel minder aangetroffen. De inspectie heeft onderzocht of er bij de AMK's sprake is van gezamenlijk gedeelde inhoudelijke criteria op basis waarvan de inschatting gemaakt wordt. Uit het onderzoek blijkt dat een meerderheid van de medewerkers zich bij hun afwegingen laat leiden door hun eigen kennis en ervaring en geen gebruik (kan) maken van een gestandaardiseerde lijst met criteria.

---

<sup>2</sup> Friesland, Groningen, Drenthe, Overijssel, Flevoland, Noord-Holland, ROA, Zuid-Holland, Haaglanden, Rotterdam, Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant (2 AMK's) en Limburg.

<sup>3</sup> Beroepsmatig betrokkenen

<sup>4</sup> Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Utrecht 2004

### **Constateringen over advies en consult van het AMK**

*Wanneer een beller door het AMK goed in staat wordt geacht de zaak zelf adequaat aan te pakken, dan krijgt het telefoongesprek het karakter van een adviesgesprek. Na het adviesgesprek is de zaak voor het AMK klaar. Dit gesprek kan eventueel worden uitgebreid naar meerdere gesprekken (een consult), maar de verantwoordelijkheid blijft bij de beller. Het AMK adviseert en ondersteunt de beller om zelf stappen te ondernemen, maar doet niet zelf iets aan de kindermishandelingssituatie. Bij een meer ingewikkeld advies, belt het AMK terug (consult) om te vragen of het advies heeft gewerkt en of er nog meer ondersteuning nodig is.*

Uit de dossiers van de AMK's is vrijwel steeds duidelijk welke aanpak de adviesvrager wordt geadviseerd. Uit de interviews blijkt dat de medewerkers van alle AMK's verklaren dat zij expliciet aandacht besteden aan het duidelijk maken dat de verantwoordelijkheid voor het aanpakken van de kindermishandeling bij degene ligt die belt.

### **Constateringen over het in ontvangstnemen en beoordelen van een melding door het AMK**

*Wanneer de mogelijkheden van degene die belt door de AMK medewerker worden ingeschat als onvoldoende om de situatie zelf aan te pakken en de kindermishandelingsproblematiek als ernstig genoeg, dan raadt het AMK de beller aan om een melding te doen. Zo'n melding is te beschouwen als een verzoek aan het AMK om onderzoek te gaan doen. De beslissing om onderzoek te doen wordt niet in het telefoongesprek genomen. Binnen een week dient een beslissing te volgen, waarbij de inschatting in eerste instantie wordt beoordeeld. De professionele melder krijgt inhoudelijke terugrapportage over wat er met de melding is gedaan. De melder uit het "informele circuit" krijgt in verband met privacyoverwegingen beperkte terugkoppeling, hij wordt op de hoogte gesteld over het al dan niet in behandeling nemen van de melding.*

De beslissing om tot onderzoek over te gaan wordt meestal binnen de gestelde termijn genomen en altijd na intercollegiale toetsing. Vrijwel alle geïnterviewde medewerkers verklaren dat iedere melder wordt geïnformeerd. In de dossiers is dit maar in de helft van de gevallen zichtbaar.

### **Constateringen over het onderzoek door het AMK**

*Wanneer er na intercollegiale toetsing wordt besloten tot onderzoek, wordt direct tot een bepaald plan van aanpak besloten. Het onderzoek houdt in grote lijnen in dat wordt onderzocht of er sprake is van kindermishandeling, of dat in een vrijwillig kader kan worden aangepakt en wat er nodig is om de kindermishandeling te stoppen. Het AMK behoort de betrokkenen (het kind vanaf 12 jaar en zijn wettelijk vertegenwoordigers) binnen 4 weken nadat zij de melding in ontvangst heeft genomen op de hoogte te stellen dat zij onderzoek gaat doen. Wanneer er aanwijzingen zijn dat zo'n bericht gevaar oplevert voor het kind, dan mag het AMK dit bericht steeds 2 weken uitstellen. Er moet worden afgewogen en onderbouwd of deze inbreuk op het recht van betrokkenen om geïnformeerd te worden nog gerechtvaardigd is.*

*Het onderzoek bestaat uit gesprekken ( met ouders, kind, informanten). In het eigen protocol stellen de AMK's eisen aan deze gesprekken. Uit het protocol spreekt vooral het streven van het AMK om de ouders zoveel mogelijk (met inachtneming van de veiligheid van het kind) van het hele proces op de hoogte te laten zijn en te zoeken naar hun toestemming voor wat er gebeurt.*

*Het onderzoek moet binnen 13 weken na de melding een resultaat opleveren dat nader wordt getoetst.*

De procesregels met betrekking tot het onderzoek worden grotendeels opgevolgd. Alle AMK's maken plannen van aanpak voor het onderzoek. Deze plannen bestaan vrijwel steeds uit een uiterst summiere opsomming van steekwoorden. In de onderzochte dossiers werd niet zichtbaar waarom en waartoe de in steekwoorden genoemde acties werden ingezet. In de verdere verslaglegging van het onderzoek komen deze acties/steekwoorden zelden terug. Over de inhoud van het onderzoek zelf verklaren de medewerkers vrijwel unaniem dat zij steeds dezelfde onderwerpen aan de orde laten komen in de gesprekken met ouders en kinderen en dat zij altijd verslag leggen van die gesprekken. De inspectie heeft veel verslagen van gesprekken met ouders in de onderzochte dossiers teruggevonden, maar nauwelijks van gesprekken met kinderen van onder, noch boven de 12 jaar.

De betrokkenen worden in het merendeel van de gevallen binnen 4 weken geïnformeerd dat het AMK een onderzoek zal doen. De teamleider heeft volgens het protocol de verplichting extra te onderbouwen wanneer bij het spreken met kinderen de ouders zijn gepasseerd en niet om hun toestemming is gevraagd. In enkele dossiers zou zo'n onderbouwing van toepassing zijn, maar er is er geen aangetroffen.

Vergelijkbaar met de eerste fase van het onderzoek blijkt dat de medewerkers zich bij hun afwegingen vooral laten leiden door hun eigen kennis en ervaring.

Ook in de onderzoeksfase is vrijwel overal sprake van intercollegiale toetsing.

De termijn van 13 weken (na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen) waarbinnen het AMK een beslissing moet nemen, wordt in eenderde van de onderzochte zaken overschreden.

### **Constateringen over de doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming**

*De AMK's zelf maken het onderscheid tussen doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming. Van doorgeleiding is sprake wanneer de informatie van een melder zonder verder onderzoek door het AMK direct wordt doorgegeven aan de Raad. Van verwijzing is sprake wanneer het AMK na onderzoek tot het oordeel komt dat de zaak moet worden doorgegeven aan de Raad. In welk stadium het AMK een zaak ook doorgeeft, het moet op zo'n manier gebeuren dat het de Raad direct duidelijk wordt om wat voor soort zaak het gaat en hoe urgent het is.*

Doorgeleiding/verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

De dossiers die een voordracht aan de Raad bevatten waren vrijwel allemaal transparant en te volgen. Niet in alle dossiers was expliciet aangegeven hoe acuut en ernstig de zaak was. De termijn waarop werd voorgedragen varieerde van binnen enkele uren na de melding tot na meerdere weken. Bij een meerderheid van de AMK's is er, na voordracht van de zaak aan de Raad voor de Kinderbescherming, geen zichtbare bemoeienis meer met de zaak. Ook is het onduidelijk in de AMK-dossiers wat de Raad gaat doen na de voordracht en op welke termijn.

### **Constateringen over het vervolg: verwijzen en op gang brengen van hulp**

*Het AMK doet onderzoek naar een gemelde kindermishandelingssituatie, maar verleent niet zelf hulp. Door het onderzoek heeft het AMK wel een beeld van wat er in de onderzochte situatie nodig zou zijn. Zij heeft de betrokkenen gesproken, is nagegaan hoe gemotiveerd de betrokkenen zijn om de problemen aan te pakken en welke aanpak kans van slagen zou hebben.*

*Het AMK maakt deel uit van het Bureau Jeugdzorg. Volgens de Wet op de Jeugdzorg draagt het AMK de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg voor verdere actie. De indicatie/verwijzing voor verdere hulp vindt plaats door een andere afdeling van Bureau Jeugdzorg en het op gang brengen en het volgen van de hulp eveneens.*

*Het AMK heeft voordat de Wet op de Jeugdzorg in werking treedt (1-1-2005) zelf al ervaring opgedaan met verwijzen en op gang brengen van de hulpverlening. Vanaf 1-1-2005 is de situatie een andere en ligt deze taak elders bij Bureau Jeugdzorg.*

Overdracht binnen BJZ

Vrijwel alle AMK's dragen de zaak na onderzoek binnen Bureau Jeugdzorg over voor verdere afhandeling. Volgens een meerderheid van de AMK-medewerkers bestaan er voor deze overdracht geen regels. Uit de dossiertoets blijkt dat er op verschillende wijze wordt overgedragen. Die verschillen zijn er binnen de AMK's en tussen de AMK's onderling. In een meerderheid van de getoetste dossiers blijkt geen overdrachtsdocument te zitten met relevante gegevens en een oordeel over de situatie en wat er verder met de zaak gaat gebeuren.

### **Constateringen over de transparantie en de begrijpelijkheid van de dossiers**

*Transparantie van dossiervoering is voor de inspectie een belangrijk kwaliteitsaspect. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist, en op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Verder behoren stappen in dossiers te volgen te zijn en opeenvolgend logisch.*

In vrijwel alle dossiers was duidelijk wie handelde. Dit gold voor de start van het primair proces, het onderzoek en het vervolg. Op grond van welke afwegingen de stappen werden genomen, werd in veel minder dossiers aangetroffen. In advies en consultdossiers werden weer vaker afwegingen aangetroffen dan in onderzoeksdossiers. Afwegingen over het vervolg waren zeldzaam.

Verder is onderzocht of het primair proces in de dossiers goed te volgen is. Voor de inspectie was het primair proces in vrijwel alle onderzochte dossiers in de startfase goed te volgen. Dit was minder het geval bij het onderzoek en in de vervolgfase binnen Bureau Jeugdzorg was meer dan de helft van de zaken niet transparant en niet begrijpelijk. Het was veelal onduidelijk wat er verder met de zaak ging gebeuren. Dit gold voor de dossiers van de AMK's. De dossiers van Bureau Jeugdzorg van de periode na de overdracht van het AMK zijn ook getoetst. Ook uit deze dossiers was meestal niet te halen wat er verder ging gebeuren. In een aantal gevallen was de hulp niet gestart om redenen die niet uit het dossier bleken. Ook was een aantal malen de hulp in een vroeg stadium beëindigd, zonder dat duidelijk werd waarom. De vervolgfase richting de Raad voor de Kinderbescherming was vrijwel in alle gevallen transparant en te volgen.

## Hoofdstuk 3 - Analyse en beoordeling

---

Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg aan mishandelde kinderen. In verband daarmee heeft de inspectie onderzocht hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste moment dat contact gezocht wordt met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). Daarbij is ook onderzocht of alle AMK's werken op vergelijkbare wijze. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de AMK's onderling) dezelfde kwaliteit verwachten?

De onderzoeksvragen die de inspectie heeft gehanteerd zijn:

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding);
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces na een melding;
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners én naar de Raad voor de Kinderbescherming).

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is. Aan de hand van deze eisen wordt het feitenmateriaal uit hoofdstuk 2 geanalyseerd. Aan de orde komen de volgende onderwerpen:

- a. Zijn er procesregels?;
- b. Zijn er inhoudelijke criteria?;
- c. Is de toepassing van de criteria helder en te volgen?;
- d. Is er interne controle en sturing?

### **a. Zijn er procesregels?**

Zowel voor de start van het primair proces als voor het onderzoek zijn er procesregels. In het algemeen houden de medewerkers van de AMK's zich in grote lijnen aan deze regels.

De medewerkers maken voor hun dossiervoering gebruik van een elektronisch administratiesysteem. Dit structurerende systeem is de medewerkers behulpzaam in het proces.

Bij *het eerste contact* met degene die belt wordt steeds een inschatting gemaakt van de ernst van de kindermishandeling en van de mogelijkheden van degene die belt om zelf in de zaak te interveniëren. Er volgt altijd een intercollegiale toetsing en na een besluit tot onderzoek wordt er altijd een plan van aanpak gemaakt. De betrokkenen worden vrijwel altijd op tijd op de hoogte gesteld dat het AMK een onderzoek gaat doen. Ook eindigt ieder onderzoek met een nadere beoordeling. Bij ieder AMK is deze cyclus te herkennen. Dit is een goede zaak, omdat het een basisvoorwaarde is voor een adequate aanpak van de kindermishandeling en om te komen tot landelijke eenduidigheid.

De aangetroffen AMK-plannen van aanpak zijn summier. Er is geen directe relatie te leggen tussen wat het eerste contact heeft opgeleverd aan informatie en de voorgenomen acties. Een plan van aanpak dat inzicht geeft in de vragen wat het AMK nog wil weten en wanneer het genoeg weet, is niet aangetroffen. Van enige structurering van het onderzoeksproces aan de hand van een plan blijkt vrijwel niets. Op deze manier zijn plannen van aanpak niet functioneel. Van een herkenbare planmatige aanpak van het onderzoek is dan ook meestal niet gebleken. Een planmatige aanpak geeft zicht op de voortgang, maakt de opeenvolgende stappen begrijpelijk, geeft zicht op eventuele stagnaties en is nuttig wanneer er binnen termijnen moet worden gewerkt. Het kind heeft er belang bij dat het onderzoeksproces zo snel en gericht mogelijk verloopt. Bij een derde van de getoetste dossiers werd de termijn overschreden.

Hoewel het protocol een apart hoofdstuk wijdt aan het voeren van *gesprekken met kinderen* tijdens het AMK-onderzoek, is het opgevallen dat kinderen, ook die ouder zijn dan 12 jaar, vrijwel nooit bij het onderzoek betrokken worden. Dit in tegenstelling tot de constatering dat ouders in ruime mate bij het onderzoek worden betrokken. Het komt de inspectie voor dat de AMK's met het niet betrekken van de kinderen een belangrijke informatiebron niet benutten.

Voor *de vervolgfase* geeft het protocol geen regels voor de overdracht binnen Bureau Jeugdzorg. Het protocol van handelen, dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de Jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel "op gang brengen en coördineren van de hulp" met de eisen die de Wet op de Jeugdzorg daaraan vanaf 1-1-2005 stelt. De Inspectie jeugdzorg heeft haar onderzoek bij de AMK's gedaan aan het eind van 2004 toen de Wet op de Jeugdzorg nog niet in werking was getreden. De AMK's liepen ten tijde van het onderzoek vrijwel allemaal vooruit op de nieuwe wet en handelden de zaken na onderzoek niet meer zelf af, maar droegen over binnen het Bureau Jeugdzorg, waartoe zij behoorden.

De gevolgen van het ontbreken van regels voor interne overdracht blijken uit het onderzoek. *De overdracht binnen de Bureaus jeugdzorg* bleek niet via vaste regels te gaan. Uit het onderzoek blijkt verder dat het voor de meerderheid van de medewerkers niet alleen niet duidelijk was hoe zij moeten overdragen maar ook niet wat zij precies moeten overdragen. Dit heeft gevolgen voor de kwaliteit van wat ze uiteindelijk doen. Er is weinig transparantie, het is vaak onduidelijk wat er in de zaak moet gebeuren en wanneer.

Uit het onderzoek werd duidelijk dat de medewerkers per AMK wel op een vaste manier voordroegen aan de *Raad voor de Kinderbescherming*. Opmerkelijk is wel dat in ongeveer een derde van de gevallen niet was aangegeven hoe ernstig de zaak was, terwijl het in sommige gevallen weken duurde na de beslissing van het AMK tot voordracht, voordat er daadwerkelijk werd voorgedragen. In die gevallen was niet duidelijk waarom er zolang gewacht moest worden en of het kind wel veilig was. Dit houdt een groot risico in. Verder was het bij het AMK meestal onbekend, of er na voordracht verdere actie was ondernomen en welke en door wie. Het AMK had er in die gevallen geen zicht op of het kind na de voordracht veilig was.



Wat de inspectie aantrof bij haar onderzoek in 2004 hield weliswaar een groot risico in, maar het was wel in overeenstemming met de verantwoordelijkheidsverdeling. Ten tijde van het onderzoek lag de verantwoordelijkheid voor de zaak na de voordracht bij de Raad voor de Kinderbescherming. Dit is gewijzigd na het inwerking treden van de Wet op de Jeugdzorg. Vanaf 1-1-2005 vormt Bureau Jeugdzorg de toegang tot de Raad voor de Kinderbescherming. Rechtstreekse toegang tot de Raad is alleen nog mogelijk in crisissituaties. Na 1-1-2005 behoren er regionale samenwerkingsafspraken te zijn tussen de individuele Bureaus Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming. Hierin behoort de samenwerking te worden uitgewerkt tussen Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de periode na een besluit van de Raad tot het instellen van een onderzoek. In het landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken wordt aangegeven dat de Raad zich op grond van zijn wettelijke taak alleen richt op het doen van onderzoek en het zo nodig initiëren van een kinderschermingsmaatregel. Bureau Jeugdzorg heeft ondertussen de taak de cliënten hulp te verlenen en te begeleiden tijdens het raadsonderzoek, afhankelijk van de mate waarin cliënten hieraan willen meewerken. Afgesproken dient te worden hoe deze verschillende taken met elkaar worden afgestemd, wie de contactpersonen zijn en hoe Bureau Jeugdzorg de Raad op de hoogte houdt als er stagnaties in de hulpverlening zijn die kunnen leiden tot een acute ernstig bedreigende situatie.

Deze samenwerkingsafspraken dateren van na het onderzoek van de inspectie. De inspectie is van mening dat het van groot belang is dat deze afspraken zijn gemaakt en in de praktijk worden uitgevoerd.

#### **b. Zijn er inhoudelijke criteria?**

Een aantal medewerkers bij de AMK's maakt gebruik van vastgelegde criteria bij de afwegingen die gemaakt moeten worden. De meeste medewerkers maken hun afwegingen vooral op basis van hun kennis en ervaringen. Zij geven daarbij vaak aan geen vastgelegde criteria te kennen<sup>5</sup>, danwel deze niet te gebruiken. Wel is er overal sprake van intercollegiale toetsing. Het feit dat een groot deel van de medewerkers niet afweegt aan de hand van vastgelegde criteria heeft gevolgen voor de eenduidigheid van de beslissingen. Hierdoor kunnen grote verschillen ontstaan tussen de beoordelingen van de verschillende medewerkers. Bovendien heeft het niet gebruiken van vastgelegde criteria gevolgen voor de intercollegiale toetsing en de interne controle: langs welke lat wordt de beslissing van de collega gelegd en om welke reden is een andere beoordeling beter? Vastgelegde criteria kunnen gemakkelijker worden gedeeld en leiden tot meer en controleerbare eenduidigheid. Onjuiste inschattingen zijn sneller en gemakkelijker te ondervangen. Wanneer er kindermishandeling aan de orde is, is het van groot belang dat de kans op onjuiste inschattingen zoveel mogelijk wordt ingeperkt. De veiligheid van kinderen is immers vaak direct in het geding.

---

<sup>5</sup> Inmiddels wordt door de AMK's in samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming een instrument ontwikkeld voor risicotaxatie bij kindermishandeling.

### **c. Is de toepassing van de criteria helder en te volgen?**

Afwegingen worden niet standaard door de AMK's genoteerd. Dit heeft bij kortdurende processen als advies en consult weinig gevolgen voor de begrijpelijkheid van de stappen die worden genomen. Bij een langer proces zoals onderzoek heeft het ontbreken van afwegingen gevolgen voor de begrijpelijkheid. Wanneer het AMK na onderzoek overdraagt, leidt het ontbreken van regels voor overdracht binnen Bureau Jeugdzorg in veel gevallen tot vaagheid en onduidelijkheid.

Transparantie en begrijpelijkheid van dossiers maken interne en externe toetsing mogelijk, zonder dat de medewerker tekst en uitleg hoeft te geven. Ook kan een zaak snel overgedragen worden.

### **d. Is er interne controle en sturing?**

Bij alle AMK is sprake van intercollegiale toetsing en interne controle. Hoewel de afwegingen bij de toetsing veelal niet werden genoteerd, was zichtbaar in de dossiers dát er intercollegiale toetsing was. De medewerkers hebben dit ook ingevuld in de vragenlijst en verklaard in de gemeenschappelijke interviews. De inspectie had echter verwacht dat de resultaten van structurele toetsing en controle zichtbaar zouden zijn in de dossiers, in de vorm van afwegingen en meer eenduidigheid. Die eenduidigheid is er nog niet, niet binnen ieder AMK tussen de verschillende medewerkers en niet tussen de AMK's. De toetsing en controle hebben gezamenlijk gedeelde criteria nodig, waarop inhoudelijk kan worden gestuurd.

## **Eindoordeel**

De inspectie is van oordeel:

- dat het goed is dat de AMK's in grote lijnen werken volgens de procesregels uit het protocol van handelen. Het is goed dat er overal sprake is van intercollegiale toetsing.
- dat het ernstig is dat er in het algemeen bij de AMK's niet eenduidig en inzichtelijk gewerkt wordt en dat de onderzoeksfase niet planmatig wordt aangepakt. De verwachting is gerechtvaardigd dat de AMK's hiertoe in staat zijn, gezien de algemeen aangetroffen cultuur dat men volgens vastgestelde regels wil werken.
- dat het zorgwekkend is dat eind 2004 de meeste Bureaus Jeugdzorg in de fase die volgt op het onderzoek van het AMK geen/onvoldoende zicht hebben op het kind.
  - Dit geldt voor de kinderen waarvan de zaak is voorgedragen aan de Raad voor de Kinderbescherming.

Dat dit het AMK in 2004 niet te verwijten is, aangezien toen de formele verantwoordelijkheid nog bij de Raad lag, maakt deze situatie niet minder zorgwekkend. Het is mogelijk is dat deze situatie inmiddels door de samenwerkingsafspraken is verbeterd. Of dit ook werkelijk zo is, dient zo snel mogelijk onderzocht te worden.
  - Dit geldt voor de kinderen waarvan de zaak is overgedragen binnen Bureau Jeugdzorg.

### **Vervolg op het onderzoek per AMK**

De Inspectie jeugdzorg heeft per AMK een rapportage opgesteld, waarin gerichte aanbevelingen zijn gedaan. Ieder AMK is individueel aangesproken om de aangetroffen onregelmatigheden aan te pakken. De provincies en grootstedelijke regio's zijn door de inspectie op de hoogte gesteld van de stand van zaken bij hun AMK en aangesproken op hun verantwoordelijkheid. De kwaliteit van het AMK in hun provincie/regio is hun zorg en zij kunnen vanuit hun bestuurlijke verantwoordelijkheid nadere eisen stellen.

Het onderhavige rapport is een landelijk rapport dat zich richt op de rijksoverheid die verantwoordelijk is voor de inrichting van het stelsel en het ontwikkelde beleid.

## Hoofdstuk 4 - Aanbevelingen

---

Op basis van bovengenoemde constatering en beoordelingen, doet de inspectie aanbevelingen aan het Ministerie van VWS:

1. Maak op korte termijn afspraken met het IPO en de MO-groep over het ontwikkelen van landelijke regels voor de vervolgfase na het onderzoek door het AMK: zorg dat bij overdracht binnen het Bureau Jeugdzorg duidelijk is:
  - welke informatie door het AMK wordt overgedragen,
  - wat Bureau Jeugdzorg vervolgens met de zaak gaat doen,
  - dat er daarbij steeds zicht op het kind blijft bestaan.
2. Regel dat deze regels landelijk worden gebruikt, vanaf het moment dat ze zijn vastgesteld.
3. Maak op korte termijn afspraken met het IPO en de MO-groep die leiden tot gebruik van landelijk eenduidige criteria en inhoudelijk planmatig werken van de AMK's. Spreek af dat de provincies/grootstedelijke regio's jaarlijks verslag doen van de op dit gebied geboekte resultaten.
4. De regionale samenwerkingsafspraken per 1-1-2005 tussen Bureau Jeugdzorg en de Raad moeten leiden tot de situatie waarin ieder Bureau Jeugdzorg na iedere voordracht aan de Raad voor de Kinderbescherming de zaak blijft volgen en doet wat nodig is. Maak afspraken met de provincies/grootstedelijke regio's om te onderzoeken of dit het geval is.
5. Wanneer blijkt dat dit (nog) niet landelijk aan de orde is, zorg er dan voor dat dit alsnog gebeurt door afspraken met het Ministerie van Justitie en de MO-groep.

## Bijlage 1 Toetsingskader toezicht AMK

---

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

### 1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)\* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)\* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid\*\*
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg\*\*\*

\* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

\*\* Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat

sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

\*\*\* De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

## 2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost -indien transparant gewerkt wordt- minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

### 3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult</b>		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>- om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is;</li> <li>- wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie</li> </ul> wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	
In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie</li> <li>- Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager</li> <li>- Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager</li> </ul> Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld mbt dit nader contact: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was)</li> <li>- Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest</li> <li>- Wat het resultaat was van die aanpak</li> <li>- Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager</li> <li>- Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken</li> <li>- Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan</li> </ul>

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Het in ontvangst nemen van een melding</b>		
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling</li> <li>- Urgentie</li> <li>- Het gemelde kind/kinderen</li> <li>- Het gemelde gezin</li> <li>- De melder en zijn relatie tot het kind/gezin</li> <li>- Afspraken over feedback aan de melder</li> </ul>
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- informatie verzamelt -in ieder geval- over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen</li> <li>- informatie verstrekt aan de melder mn. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim</li> <li>- afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder</li> <li>- een eerste urgentiebepaling doet</li> <li>- ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg.</li> </ul>	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden</li> <li>- een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt</li> <li>- motivering van de keus</li> </ul>
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
<p>Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken</li> <li>- een besluit om al dan niet door te geleiden</li> </ul>	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing</li> <li>- Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist</li> <li>- Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering</li> <li>- Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering</li> </ul>



Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie</li> <li>○ een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> <li>• afwegingen wel/geen vooronderzoek</li> <li>• urgentiebepaling</li> <li>• welke informanten, welk doel, welke vragen</li> <li>• beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin</li> <li>• wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek</li> <li>• wanneer multidisciplinaire beoordeling</li> <li>• welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak</li> </ul> </li> </ul>	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft</li> </ul>
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan.</li> <li>- Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder.</li> <li>- Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin.</li> <li>- Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie.</li> </ul>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld;</li> <li>- Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.</li> </ul>

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek</b>		
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een melding, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p> <p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p> <p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd.</p> <p>Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p> <p>WJZ art. 53, lid 2</p> <p>WJZ art. 53 lid 3</p> <p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar.</li> <li>- En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar.</li> </ul> <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding.</li> </ul> <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.</li> </ul>

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming</b>		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	WJZ art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overwegingen mbt doorgeleiding, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel.</li> <li>- Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling</li> <li>- Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een schriftelijke melding</li> <li>- Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kinderscherming</li> </ul>
Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35	
Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.	Protocol van handelen Bijlage 1	
<b>Het onderzoeken van een melding</b>		
Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)	WJZ art. 11, Lid 1a.	De inspectie verwacht in de dossiers: <p>Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.</p>
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 33 lid 2	
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Vooronderzoek</b>		
<p>Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bedreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken.</p> <p>Het vooronderzoek is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en);</li> <li>- Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin;</li> <li>- Verificatie gegevens</li> </ul>	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verslag met resultaat van het vooronderzoek</li> <li>- Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK</li> </ul>
<b>Onderzoek</b>		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> <li>o De ouders</li> <li>o Het kind/de kinderen</li> <li>o De informanten</li> <li>o De vermoedelijke pleger</li> <li>o De werkgever van de vermoedelijke pleger</li> </ul> </li> <li>- Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd</li> <li>- Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.</li> </ul>
Het AMK voert gesprekken met de ouders	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met” De informant De vermoedelijke pleger Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben	Protocol van handelen hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een aantekening waaruit blijkt of de ouders zijn geïnformeerd en al dan niet toestemming hebben gegeven voor het contact met de informant.</li> <li>- Bij geen toestemming: een aantekening waaruit blijkt dat de informant hiervan op de hoogte is gesteld.</li> </ul>
<p>Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider)</li> <li>- Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarderen'.</li> <li>- Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere</li> </ul>	<p>Protocol van handelen bijlage 5</p>	<p>Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers:</p> <p>Bij zelfmeldende kinderen onder de 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd.</li> <li>- Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider.</li> </ul> <p>Bij kinderen van 12 tot 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders;</li> <li>- Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders.</li> </ul> <p>Bij jongeren boven de 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren.</li> <li>- Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders</li> </ul>
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk?</li> <li>- Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk?</li> <li>- Moet er worden verwezen en overgedragen?</li> <li>- Moet de bemoeienis worden beëindigd?</li> </ul> <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen</li> <li>- Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld.</li> <li>- Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat</li> <li>- Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie</li> </ul>

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Feedback aan de melder</b>		
Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.	WJZ art. 11, lid 1e	De inspectie verwacht in het dossier: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een afspraak met de melder over de feedback</li> <li>- een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK nav de melding.</li> <li>- Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan.</li> <li>- Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder.</li> <li>- Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin.</li> <li>- Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie.</li> </ul>	Protocol van handelen Hoofdstuk 7	
<b>Verwijzen en overdragen</b>		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	WJZ art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een duidelijk gemarkeerd moment van voordracht.</li> <li>- De voordracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van voordracht.</li> <li>- Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel.</li> <li>- Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling</li> <li>- Indien van toepassing: melding aan justitie.</li> </ul>
<b>Aan de RvdK</b> Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	
<b>Aan de RvdK</b> Bij voordracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de voorgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.	Protocol van handelen Bijlage 1	
<b>Binnen BJZ</b> Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p><b>Overdracht aan BJZ of andere instanties</b>  Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin</li> <li>- De beschikbaarheid van een adequaat aanbod</li> <li>- De procedure van overdracht en terugkoppeling</li> </ul> <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over.</li> <li>- De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens.</li> <li>- Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> <li>o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling</li> <li>o De onderliggende problematiek</li> <li>o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming.</li> <li>o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden</li> </ul> </li> <li>- Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt</li> <li>- Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert</li> </ul>	<p>Protocol van handelen  Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen  Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen  Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:  Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevante gegevens</li> <li>- Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind</li> <li>- Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid</li> <li>- Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover</li> <li>- Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken</li> </ul>
<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd;</li> <li>- Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn</li> <li>- Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie</li> </ul>	<p>Protocol van handelen  Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing</li> <li>- Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>o De afspraken over de termijn van overdracht</li> <li>o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin</li> <li>o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen</li> </ul> </li> </ul>
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen  Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd.</li> <li>- Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK</li> </ul>

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verslag van het contact</li> <li>- Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond</li> <li>- Afwegingen omtrent de verbetering van het kind</li> <li>- Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding</li> </ul>
<b>Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK</b>		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> <li>- de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg.</li> <li>- een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen.</li> <li>- de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren</li> </ul>	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie</li> <li>- Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen</li> <li>- Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen</li> <li>- Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd</li> <li>- De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg</li> </ul>
Indien BJZ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJZ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJZ een beschrijving als bedoelt in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJZ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg</li> <li>- Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg</li> <li>- Het volgen van de zorg.</li> </ul>	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie</li> <li>- Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen</li> <li>- Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd</li> <li>- Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn</li> </ul>



Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<b>Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJJ</b>		
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is.</li> <li>- Wanneer het Amk heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is.</li> <li>- Wat het resultaat was van deze toets.</li> <li>- Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.</li> </ul>