

Vergaderjaar 2004–2005

**29 800 XI**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2005**

**Nr. 77**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 december 2004

Met mijn brief van 23 juli 2004 (Tweede Kamer vergaderjaar 2003–2004, 29 462, nr. 9) heb ik u geïnformeerd over de door mij voorgenomen verdeling van de bodemsaneringsmiddelen voor de periode 2005 tot en met 2009. Ik heb u in de hiervoor genoemde brief het budgettair kader geduid en aangegeven op welke wijze en via welke regelingen de budgettoekenning zal verlopen. In de kabinetsnota Samenwerken aan de Krachtige stad: uitwerking van het stelsel Grotestedenbeleid 2005–2009 (GSB III) van 21 april 2004 is reeds aan u gemeld dat € 141 mln aan bodemsaneringsmiddelen in de indicatieve budgetverdeling ISV is opgenomen (Tweede Kamer, vergaderjaar 2003–2004, 21 062, nr. 116). In deze nota is tevens vermeld dat dit bedrag in de loop van 2004 mogelijk nog wordt verhoogd en toegevoegd aan het ISV.

In deze brief informeer ik u nader over de voorgenomen verdeling van de bodemsaneringsmiddelen als onderdeel van de ondersteuning van de woningbouw en de invloed hiervan op het ISV-budget, omdat ik inmiddels ook voor dit onderdeel over de verdeling tussen gemeenten en provincies beschik.

Ik heb voor ondersteuning van de woningbouw een budget beschikbaar van € 167,8 miljoen. In mijn brief van 23 juli, bijlage 1 heb ik u gemeld hoe dit budget is verdeeld over regio's en provincies. Deze verdeling was gebaseerd op in 1997 en 2001 gemaakte afspraken in het kader van VINAC en de verstedelijkingsafspraken. In overleg met vertegenwoordigers van de VNG, het IPO en de kaderwetgebieden is afgesproken om deze middelen toe te voegen aan het ISV-budget, waardoor het integrale karakter hiervan wordt versterkt en afgezien wordt van extra regelgeving over bijvoorbeeld de verantwoording van de middelen, omdat die verantwoording wordt meegenomen in de ISV-verantwoording (en voor de G30 in één integrale verantwoording over GSB III).

De betrokken gemeenten, provincies en regio's hebben in de afgelopen maanden overlegd over een nadere verdeling van de middelen over de rechtstreekse gemeenten en provincies, die in het kader van de Wet stede-

lijke vernieuwing budgethouder zijn. Inmiddels heb ik van allen een bevestiging van de door hen voorgestelde verdeling. Die voorstellen neem ik integraal over. De uitkomsten voeg ik toe aan de per brief van 12 juli 2004 aan hen bekendgemaakte voorlopige indicatieve budgetten ISV II, waarover u eerder bent geïnformeerd (Tweede Kamer, vergaderjaar 2003–2004, 21 062, nr. 124). De betrokken gemeenten kunnen de beoogde bedragen verwerken in hun Meerjaren ontwikkelingsprogramma's (MOP's) 2005 tot en met 2009 en daarmee rekening houden bij het formuleren van hun outputprestaties. In de bijlage zijn de resultaten van de beoogde verdeling per bevoegde overheid vermeld, incl. het daardoor herziene totale indicatieve ISV-II budget.

Voor de goede orde wijs ik erop dat het met deze brief gaat om een beoogde verdeling (indicatief ISV-II budget), omdat het ISV II-budget nu nog niet daadwerkelijk wordt verdeeld. Het gaat hierbij nog steeds om een voorlopig verdeelresultaat. De definitieve verdeling zal bekend worden gemaakt begin 2005, wanneer het kabinet, na het accorderen van de nieuwe MOP's, ook daadwerkelijk de financiële verplichting aangaat door middel van het afgeven van beschikkingen.

De uitfinanciering van het nu aan ISV II toegevoegde budget van € 167,8 miljoen loopt tot en met 2010. Dit wordt veroorzaakt doordat deze middelen afkomstig zijn uit de budgetten voor de VINAC / woningbouw-productie afspraken waarbij de periode van uitfinanciering loopt tot en met 2010.

In de huidige meerjarenbudgetten voor ISV II is door deze toevoeging nu voorzien dat een bedrag van circa € 28 miljoen in 2010 wordt uitbetaald. Mijn inspanningen zijn er op gericht om de periode van uitfinanciering gelijk te laten vallen met de looptijd van de Meerjaren ontwikkelingsprogramma's.

Mij is gebleken dat het Besluit aanwijzing rechtstreekse gemeenten en verdeelsleutel stedelijke vernieuwing op deze korte termijn niet als basis kan dienen voor die definitieve toezegging, waar het gaat om het nu toegevoegde bodembudget in relatie tot woningbouw. Ik zal daarom de in de bijlage bij deze brief vermelde verdeling van deze bodemsaneringsmiddelen opnemen in de 1e suppletore begrotingswet 2005. Daarin zal ik ook de uitfinanciering van deze middelen opnemen.

Een afschrift van deze brief zend ik naar de provincies, G30-gemeenten en belanghebbende regiobesturen.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
P. L. B. A. van Geel

**Voorgenomen verdeling bodemsaneringmiddelen via instrumentarium ISV**

Provincies en gemeenten	Indicatief budget mop 2005–2009					
	1*	ISV 1a**	1b*	1c=1+1a'	2*	3=2+1a
<i>provincies</i>						
Groningen	4,528	1,000		5,528	22,500	23,500
Fryslân	2,687	0,315		3,001	20,899	21,214
Drenthe	2,735	1,190		3,925	11,758	12,948
Overijssel	1,738	0,517		2,255	14,948	15,465
Flevoland	0,000	0,000		0,000	0,876	0,876
Gelderland	4,083	8,324		12,407	37,445	45,769
Utrecht	5,056	6,544		11,601	18,356	24,900
Noord-Holland	7,971	20,893		28,864	44,547	65,440
Zuid-Holland	9,576	23,154		32,730	77,757	100,911
Zeeland	3,379	3,571		6,950	23,396	26,967
Noord-Brabant	7,077	7,787		14,864	45,785	53,572
Limburg	2,645	6,500		9,146	33,462	39,962
totaal provincies	51,476	79,794		131,270	351,729	431,523
<i>prov.-kaderwetgeb.</i>						
Noord-Holland-ROA			8,000			
Zuid-Holland-SRR			8,907			
Zuid-Holland-Haaglanden			8,336			
Utrecht-BRU			5,158			
Gelderland-KAN			3,452			
Noord-Brabant-SRE			2,760			
Overijssel-Twente			0,000			
totaal prov.-kaderw.geb.			36,613			
<i>gemeenten</i>						
Groningen	4,738	2,571		7,309	50,078	52,649
Leeuwarden	1,683	0,639		2,322	16,425	17,064
Emmen	1,954	2,381		4,335	5,585	7,966
Deventer	1,911	1,143		3,054	10,049	11,192
Hengelo	2,555	0,948		3,502	8,477	9,425
Enschede	1,713	1,320		3,033	14,834	16,154
Almelo	2,619	0,854		3,473	7,661	8,515
Zwolle	0,904	1,266		2,170	7,975	9,241
Arnhem	2,247	1,726		3,973	21,424	23,150
Nijmegen	0,964	1,726		2,690	16,949	18,675
Amersfoort	2,382	2,773		5,155	7,614	10,387
Utrecht	3,870	10,316		14,186	44,504	54,820
Alkmaar	0,585	1,535		2,121	6,493	8,028
Amsterdam	13,069	10,507		23,576	217,252	227,759
Haarlem	1,511	1,046		2,557	21,135	22,181
Zaanstad	2,115	5,300		7,415	12,549	17,849
Leiden	1,565	2,181		3,747	15,564	17,745
Den Haag	12,150	8,329		20,480	147,168	155,497
Schiedam	1,075	1,350		2,425	18,244	19,594
Rotterdam	10,506	13,550		24,056	198,484	212,034
Dordrecht	3,635	1,431		5,066	16,235	17,666
Tilburg	2,845	3,509		6,354	17,145	20,654
Breda	2,080	2,305		4,386	13,056	15,361
Helmond	1,906	2,251		4,157	7,259	9,510
s-Hertogenbosch	1,518	0,587		2,105	7,302	7,889
Eindhoven	1,103	2,131		3,234	14,609	16,740
Maastricht	3,159	1,934		5,093	16,491	18,425
Venlo	1,694	1,300		2,994	8,664	9,964
Heerlen	1,359	1,100		2,459	12,453	13,553
Lelystad	0,000	0,000		0,000	0,499	0,499
totaal gemeenten	89,415	88,008		177,423	962,177	1 050,185
<i>totaal prov./gem.</i>						
<i>Totaal verdeeld</i>	<i>140,891</i>	<i>*167,802</i>		<i>308,693</i>	<i>1 313,906</i>	<i>1 481,708</i>
<i>Volgens verdeelsleutel</i>						
te verdelen ISV	11,859*					
te verdelen Wbb						
Landsdekkend beeld						
<i>Landelijk</i>	152,750					

\*) Opmerkingen:

- In kolom 1 staan de bodembudgetten in ISVII, zoals bekend gemaakt in de kabinetsnota Samenwerken aan de Krachtige stad en ook vermeld zijn in de brief over de budgetverdeling bodemsanering van 23 juli (TK 2003–2004, 29 462, nr. 9).
- De bedragen in kolom 1a' en 1b geven de resultaten weer van de verdeling tussen gemeenten, provincies en kaderwetgebieden in kolom 1b

staat het aandeel van de kaderwetgebieden weergegeven uit de overeengekomen verdeling; dit is onderdeel van het provinciaal ISVII-budget en onderdeel van de bedragen van de provincies in kolom 1a' in kolom 1c staan de nieuwe totaalbedragen van het aandeel bodemsanering in het ISVII-budget.

3. Kolom 2 geeft de reeds bekend gemaakte ISVII-budgetten weer (brief 12 juli TK, 2003–2004, 21 062, nr. 124); hierin is bij Arnhem en Alkmaar een typefout van 0,665 mln gecorrigeerd.

4. Onverdeeld 11,859 mln: betrokken gemeenten leveren conform de afspraak met VROM nog nader informatie aan en houden vooruitlopend daarop reeds rekening met deze verdeling bij het formuleren van hun outputprestaties in het MOP.