

Vergaderjaar 2004–2005

29 800 X

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2005

Nr. 49

AANVULLENDE LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 25 november 2004

De vaste commissie voor Defensie¹ heeft over de Prinsjesdagbrief 2003 (29 800 X, nr. 3) een aantal vragen ter beantwoording aan de staatssecretaris van Defensie voorgelegd. De vragen zijn beantwoord bij brief van 4 november 2004 (zie 29 800 X, nr. 15).

De op 25 november 2004 door de staatssecretaris van Defensie nagezonden antwoorden op vier nog niet beantwoorde vragen, voorzien van een inleiding, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Albayrak

De adjunct-griffier van de commissie,
Kok

¹ Samenstelling:

Leden: De Vries (PvdA), Bakker (D66), Koen-
ders (PvdA), Van Beek (VVD), Karimi (GL),
Timmermans (PvdA), Van Bommel (SP),
Albayrak (PvdA), Voorzitter Balemans (VVD),
Van Baalen (VVD), Snijder-Hazelhoff (VVD),
Van Winsen (CDA), Van den Brink (LPF), Mast-
wijk (CDA), Herben (LPF), Ondervoorzitter
Duyvendak (GL), Kortenhorst (CDA), Huizinga-
Heringa (CU), Van Velzen (SP), Algra (CDA),
Haverkamp (CDA), Aasted Madsen-van Stip-
hout (CDA), Straub (PvdA), Blom (PvdA),
Eijsink (PvdA), Brinkel (CDA) en Szabó (VVD).
Plv. leden: Van Dam (PvdA), Van der Laan
(D66), Waalkens (PvdA), Cornielje (VVD),
Halsema (GL), Fierens (PvdA), De Ruiter (SP),
Adelmund (PvdA), Van Miltenburg (VVD),
Visser (VVD), Oplaat (VVD), De Haan (CDA),
Nawijn (LPF), Smilde (CDA), Hermans (LPF),
Vendrik (GL), Bruls (CDA), Van der Staaij
(SGP), De Wit (SP), De Vries (CDA), Ormel
(CDA), Ferrier (CDA), Van Heemst (PvdA),
Tichelaar (PvdA), Noorman-den Uyl (PvdA),
Jonker (CDA) en Veenendaal (VVD).

Inleiding

Op 4 november jl. bood ik u de antwoorden aan op de op de schriftelijke vragen van de vaste commissie voor Defensie over de brief inzake studies naar aanleiding van de Prinsjesdagbrief 2003 inclusief de bijlagen (29 800 X, nr. 3). Daarin kondigde ik aan dat de antwoorden op de vragen 26, 82, 83 en 84 separaat en vertrouwelijk zou worden geïnformeerd. Hierbij stuur ik de toegezegde antwoorden. Inmiddels is besloten om deze antwoorden toch geen vertrouwelijk karakter te geven.

26, 82 en 83

Hoe groot zijn de kosten van het aanpassen van het NH90-contract, nu er in plaats van 20 fregattenhelikopters gekozen wordt voor 12 fregattenhelikopters en 8 maritieme transporthelikopters?

Kan de regering precies aangeven wat de financiële gevolgen zijn (stuksprijs, aandeel ontwikkelingskosten, etc.) van een aangepast contract (van 20 NHF's naar 12 helikopters in de fregattenuitvoering en 8 in de maritieme transportversie) ten opzichte van het originele contract?

Waaruit bestaan «andere bijkomende kosten», buiten het meebetalen aan ontwikkelingskosten van de MTTH-versie?

Over de kosten van de aanpassing van het NH-90 contract moet nog worden onderhandeld. Hiertoe wordt overgegaan zodra de Kamer zich heeft uitgesproken over de plannen. De daadwerkelijke kosten zullen eerst daarna, tijdens contractonderhandelingen, duidelijk worden. Zodra er meer duidelijkheid over de verwachte meerkosten bestaat, wordt de Kamer met een commercieel vertrouwelijke brief geïnformeerd.

De «bijkomende» kosten hebben voornamelijk betrekking op de ontwikkelingskosten voor de «Marinised Tactical Transport Helicopter» (MTTH), en op investeringen voor «in service support» voor de MTTH zoals grondapparatuur, technische publicaties en aanpassing van de vluchtsimulator voor MTTH-gebruik.

84

Pakt het nemen van een optie op twee extra MTTH's en/of de uiteindelijke aanschaf van deze twee extra helikopters positief of negatief uit voor de stuksprijs en de exploitatiekosten van de helikopters?

Hoewel de totale exploitatiekosten bij de aanschaf van twee extra MTTH's zullen toenemen, zullen de gemiddelde exploitatiekosten per helikopter naar verwachting iets lager zijn als gevolg van schaalvergroting.