

Muzenstraat 61  
Postbus 16107  
2500 BC Den Haag  
telefoon (070) 888 12 12  
fax (070) 888 12 80

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

Interprovinciaal Overleg



uw brief van  
15 juli 2004

uw kenmerk  
FO2004/69210

ons kenmerk  
50165/2004

datum  
22-10-2004

onderwerp  
Advies wetsvoorstel wijziging toezichts-  
bepalingen Gemeentewet (Provinciewet)

Geachte heer Remkes,

In uw brief van 15 juli 2004 (kenmerk FO2004/69210) verzoekt u het IPO een advies te doen uitbrengen over het wetsvoorstel wijziging toezichtsbepalingen Gemeentewet (Provinciewet). Deze wijzigingen vloeien voort uit de rondetafelconferenties die eind 2003/begin 2004 zijn gevoerd over modernisering van het financieel toezicht. Wij onderschrijven de conclusie uit de rondetafelconferenties dat het aangrijpingspunt voor het financieel toezicht breder wordt: niet alleen de sluitendheid van de lopende begroting is van belang, maar ook en vooral de duurzaamheid van het financiële beleid. De wettelijke bepalingen zullen hierop moeten worden toegesneden.

Wij kunnen dan ook instemmen met het wetsvoorstel, zij het dat wij een drietal kanttekeningen wensen te maken.

Wij onderschrijven het standpunt dat verbreding van het aangrijpingspunt voor financieel toezicht door een groter belang toe te kennen aan de duurzaamheid van het financiële beleid nodig is om te komen tot een verbetering van het toezicht. Verbreding leidt evenwel niet vanzelfsprekend tot grotere zekerheid voor de toezichthouder. Zo is vereist, dat de door de gemeenteraad vast te stellen meerjarenbegroting in het derde jaar sluitend is. Die sluitendheid kan in theorie echter door de gemeenteraad vrij eenvoudig aangebracht worden, namelijk door aan te geven dat het voornemen bestaat in het derde jaar van de meerjarenbegroting de lasten voor de burgers te verzwaren. Hiermee is aan het wettelijk vereiste voldaan, maar tot grotere zekerheid leidt het niet. Wij gaan er echter van uit dat de gemeenteraden op dit vlak zich verantwoordelijk zullen opstellen. Eenzelfde aspect van onzekerheid geldt voor het voorschrift dat in de paragrafen van de begroting de financiële risico's en het risicobeleid moeten worden opgenomen. Er doen zich echter op vele plaatsen risico's voor zonder dat deze in beeld komen c.q. zonder dat deze in beeld kunnen komen.

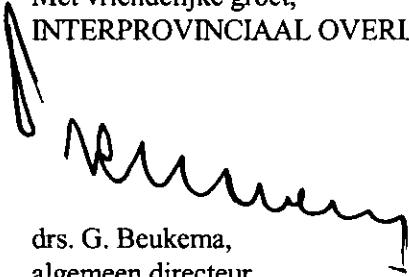
Inlichtingen bij : R.E. Fredriksz  
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 51  
Bijlagen : geen

Wij zijn niettemin van mening dat introductie van het principe van duurzaam financieel evenwicht, ondanks bovengenoemde onzekerheden, een dermate verbetering van de huidige systematiek inhoudt dat zij invoering niet in de weg mogen staan.

De overige twee kanttekeningen betreffen tekstuele aanpassingen:

- Halverwege de eerste alinea van de memorie van toelichting bij artikel 203 GW "De sluitendheid van de begroting ..." veranderen in "Het niet sluitend zijn van de begroting...".
- In de derde alinea van de memorie van toelichting bij artikel 203 GW "bijvoorbeeld omdat het om een gemeente gaat die een grote algemene reserve heeft..." veranderen in "bijvoorbeeld omdat het gaat om een gemeente die voldoende weerstandscapaciteit heeft...".

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,



drs. G. Beukema,  
algemeen directeur.