

## HANS ALDERS

---

*Aan*

De minister van Verkeer & Waterstaat, de heer C.  
Eurlings, en  
De minister van VROM, mevrouw J. Cramer

Groningen, 25 februari 2008

Geachte ministers,

Naar aanleiding van uw brief van 21 februari jongstleden waarin u de Alderstafel verzoekt zich een oordeel te vormen over de gelijkwaardigheidscriteria ten behoeve van de richtlijnen en het daarop te baseren advies over de middellange termijn, meld ik u het volgende.

Zoals u in uw brief aangeeft concentreert de discussie omtrent de actualisatie zich op het al dan niet meenemen van de effecten van een verbeterde routemodellering (optie 1 en optie 3 uit de externe toets van het NLR). Indien bij de actualisatie de verbeterde routemodellering buiten beschouwing wordt gelaten (optie 3 NLR), kunnen binnen de criteria voor gelijkwaardige bescherming volgens het MNP bij de huidige stand van de techniek circa 460.000 vliegtuigbewegingen afgewikkeld worden.

---

De verschillende alternatieven die de initiatiefnemers voor de middellange termijn in onderzoek hebben en waarover aan de Alderstafel wordt gesproken, gaan echter uit van hogere verkeersvolumes. Ook het bewonersalternatief voor de middellange termijn gaat uit van 500.000 vliegtuigbewegingen op Schiphol tot 2020. Bij deze onderzoeken wordt overigens eveneens de verbeterde routemodellering toegepast, conform de door u meegegeven concept-richtlijnen. De consequentie is dat de Alderstafel binnen optie 3 van de NLR geen advies kan uitbrengen voor de middellange termijn dat voldoende garanties biedt dat deze aantallen ook werkelijk in deze periode kunnen worden gerealiseerd. Tevens zou hiermee het advies voor de korte termijn (dat uitgaat van 480.000 vliegtuigbewegingen tot 2010) van de baan zijn, terwijl dit wel past binnen de 'oude' gelijkwaardigheidscriteria.

De deelnemers aan de Alderstafel hebben zich gecommitteerd aan uw opdracht om voor de zomer tot een advies voor de middellange termijn te komen. De afspraken voor de korte termijn hebben zij ervaren als een tussenstap en opstap naar verdergaande afspraken voor de middellange termijn. Ik heb uw vraag besproken met de delegaties die aan tafel zitten en allen stemmen in met het verzoek aan u te bewerkstelligen dat we met die interpretatie van de geactualiseerde gelijkwaardigheidscriteria kunnen werken die ons de ruimte geeft om tot een advies te komen. Weliswaar maakt elke delegatie haar eigen afweging ten aanzien van de

actualisatie en komt wellicht op verschillende gronden tot verschillende keuzes, gezamenlijk hebben zij de wil uitgesproken om voor de middellange termijn tot een advies te kunnen komen en vragen u daarvoor de ruimte.

De discussie over de gelijkwaardigheidscriteria vormde voor de Tweede Kamer de opmaat naar de door hen uitgesproken wens om voor de middellange termijn tot een ricuw, minder complex en beter uitlegbaar normen- en handhavingstelsel te komen. In het advies voor de middellange termijn komen we daarop terug. Daarbij wordt tevens gezien of het mogelijk is om in het ricuwe stelsel prikkels in te bouwen om tot steeds betere prestaties te komen in termen van geluidshinder.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend.

Hans Alders