



Provincie Noord-Holland  
Commissaris van de Koningin  
Postbus 123  
2000 MD Haarlem

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
<b>01 APR 2008</b>	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
V&W/DGTL-2008/1698	-
Onderwerp	
Intrekken verlenging streekplanreservering aanpassing banenstelsel	

Geachte heer Borghouts,

Naar aanleiding van uw brief van 25 maart over de reservering voor aanpassing van het banenstelsel Schiphol heb ik een aantal aanvullende vragen over:

1. het door u toegekende gewicht aan de rol en verantwoordelijkheid van de provincie in de door het provinciebestuur gemaakte afweging;
2. de door u in uw brief geformuleerde voorwaarde aan het rijk, mede in relatie tot de *niet* door u genoemde lange termijnverkenning Schiphol van de provincie;
3. de door u in uw brief genoemde risicoafweging door Gedeputeerde Staten.

*Ad 1. Rol en verantwoordelijkheid provincie*

U betreft in uw brief, dat de procesgang niet heeft geresulteerd in een verlengde planologische reservering door de provincie die, zoals u erkent, ook een voor de omgeving gunstige optie open houdt. Dit is in lijn met een brief van Gedeputeerde Hooijmaijers aan mij na het genomen besluit door Gedeputeerde Staten. Daarin geeft hij aan: "deze 6<sup>e</sup> baan is er een die er wat mij betreft echt moet komen omdat het een reductie van gehinderden oplevert". Ik blijf op dat punt dus met de vraag zitten hoe u de rol en verantwoordelijkheid van de provincie gewogen heeft tegen de achtergrond van uw erkenning, dat met een verlengde planologische reservering door de provincie een voor de omgeving gunstige optie open gehouden wordt en tegen de achtergrond van het ook door u toegekende belang van het bieden van zekerheid aan de omgeving.

Nu de provincie de reservering heeft laten vallen, zal het rijk de verantwoordelijk nemen voor het in stand blijven van de reservering. In dat kader doe ik een beroep op u om met ingang van 1 april 2008 het rijk proactief te informeren over de planologische

Postadres Postbus 20901 2500 EX Den Haag  
Bezoekadres Plesmanweg 1-6 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171  
Fax 070 - 351 7895  
Internet [www.verkeerenwaterstaat.nl](http://www.verkeerenwaterstaat.nl)



ontwikkelingen in en rond het gebied van de reservering, zodra die bij aan de provincie ter goedkeuring of ter informatie worden voorgelegd. Dit opdat het rijk tijdig gebruik kan maken van de wettelijk gegeven instrumenten bij strijdige ontwikkelingen met het nationale beleid. In dit geval beleid, waarin het belang van de reservering van de parallelle Kaagbaan is opgenomen (zie het kabinetsbesluit lange termijn verkenning Schiphol van 20 maart 2008).

*Ad 2. Voorwaarde en lange termijnverkenning van provincie*

Van rijkszijde is steeds het belang van een zorgvuldige, open en evenwichtige afweging van potentiële opties beklemtoond. Die openheid betekent, dat er ook ruimte is in de te maken afweging voor de door de provincie voorgestane benadering 'een baan erbij, een baan er af'. Aan het begin van uw brief geeft u ook aan, dat dit als mogelijk perspectief werd geboden en dat dit u motiveerde om de inspraakprocedure in gang te zetten. Later is dit mogelijke perspectief schriftelijk door mij bevestigd.

Ik moet uit de media en nu ook uit de tweede helft van uw brief vernemen dat dit adagium 'een baan erbij, een baan er af' in de tussentijd een cruciale voorwaarde is geworden. Voor opties, die niet aan deze voorwaarde voldoen, mag volgens u geen plaats zijn in de verdere afweging. De suggestie, dat op dit laatste punt een garantie van het rijk gevraagd en niet gegeven is, verbaast mij, ook na lezing van uw brief. Datzelfde geldt voor de door u gememoreerde eis inzake de groei en ontwikkeling van de luchthaven.

Eenzijds herken ik uit onze gesprekken niet de wijze waarop dit onderdeel uit het Collegeakkoord nu door u gepresenteerd wordt. Anderzijds gaat het geheel voorbij aan het Coalitieakkoord van het huidige kabinet en de zorgvuldigheid en de stappen, die gezet zijn en worden in het kader van de processen rond de korte, middellange en lange termijnontwikkeling Schiphol, waar u bij betrokken bent.

Ik ben ervan op de hoogte, dat de provincie zelf al enige tijd terug gestart is met een lange termijn verkenning. In februari 2007 heeft dit geleid tot een eerste verkenning "dat moet leiden tot een visie voor de lange termijn". Daarin wordt aangegeven, dat het voor het doen van uitspraken van wat al dan niet wenselijk is "nog te vroeg" is: "Eerst wanneer alle relevante aspecten voldoende onderzocht zijn, kan een goede afweging gemaakt worden". Tot op heden is mij niet bekend, dat de provincie deze visie voor de lange termijn heeft opgesteld of nadere tussenrapportages naar buiten heeft gebracht.

Het valt mij bovendien op, dat u in uw brief geen enkele verwijzing maakt naar de rol van dit provinciale lange termijntraject bij uw afweging. In het bestuurlijk overleg is bij mij evenwel de indruk gewekt, dat de tussenresultaten van uw verkenning in lijn zouden zijn met de resultaten van de verkenning door het rijk en daarmee een verlengde reservering van de Parallele Kaagbaan zouden ondersteunen.

Bovenstaande roept de vraag op naar de relatie tussen de door de provincie uitgevoerde verkenning, het besluit tot verlenging van de reservering en het besluit tot intrekking hiervan. Daarnaast roept het de vraag op of het niet te vroeg is om nu harde garanties te



vragen voor het laten vallen van potentiële opties, nu alle relevante aspecten die onderzocht moeten worden nog niet zijn gepresenteerd door de provincie.

*Ad 3. Risicoafweging door Gedeputeerde Staten*

In uw brief gaat u zeer summier in op 'forse schadeclaims', 'juridische risico's' en een 'vertrouwelijk beraad' hierover. Het kan mij in uw brief niet ontgaan, dat de Collegemeerderheid – die er aanvankelijk moet zijn geweest bij het besluit tot verlenging van de reservering – verloren is gegaan in dit beraad van het College. In het bestuurlijk overleg noch in de brieven, die ik van gedeputeerde Hooijmaijers heb ontvangen, ben ik daarvan eerder op de hoogte gesteld.

Kunt u mij aangeven waar deze risico's uit voortvloeien, waarin zij bestaan en welke rol zij gespeeld hebben in de oordeelsvorming van de collegeleden over het verlengen van de reservering. Graag zie ik de relatie tussen de door de provincie gemaakte afweging van publieke belangen voor de mainportontwikkeling en de genoemde risicoafweging opgehelderd. Daarnaast zou ik van u willen vernemen of de risico's in alle gevallen voor de provincie beperkt waren of slechts onder bepaalde condities en of deze risico's zich op enig moment ook kunnen voordoen bij andere dossiers.

Vanuit het belang van de zorgvuldigheid, die ik wil betrachten bij de informatievoorziening aan de Tweede Kamer, de interbestuurlijke procesgang en de ruimtelijke afweging over de ontwikkeling en inpassing van de luchthaven Schiphol, zie ik uw reactie op mijn verzoek en uw beantwoording van deze aanvullende vragen op korte termijn tegemoet.

Hoogachtend,

~~DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT~~

~~Eamiel Eurlings~~

