

# **AMBTELIJKE COMMISSIE TOEZICHT II**

**Rapport van bevindingen  
inzake de zelfevaluatie  
van de Stichting Nederlandse  
Algemene Keuringsdienst voor  
Zaaizaad en Pootgoed van  
Landbouwgewassen (NAK)**

**15 april 2004**

## 1. Inleiding

### **A Achtergrond en taakopdracht Ambtelijke Commissie Toezicht II (ACT-II)**

In juli 2001 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) de kaderstellende visie op toezicht aan de Tweede kamer aangeboden (TK, 2000 – 2001, 27831 nr.1). Deze kaderstellende visie vormt het kabinetsstandpunt naar aanleiding van “De ministeriële verantwoordelijkheid ondersteund” van de Commissie Holtslag (1998) en “Vertrouwen in onafhankelijkheid” van de Ambtelijke Commissie Toezicht I (ACT-I, Commissie Borghouts, 2001). Naast de reactie van het kabinet op de eerdergenoemde studies, zijn in de kaderstellende visie ook enkele door de commissie onderzoek vuurwerkcramp en de commissie onderzoek cafébrand Volendam nieuwjaarsnacht 2001 geconstateerde tekortkomingen in de uitvoering van toezicht, verwerkt. Met de kaderstellende visie formuleert het kabinet eisen ten aanzien van de onafhankelijkheid, transparantie en professionaliteit van toezicht en toezichthouders.

Naar aanleiding van de actiepunten in de kaderstellende visie, heeft de minister van BZK vanuit zijn verantwoordelijkheid voor (de kwaliteit van) het openbaar bestuur een project “implementatie kaderstellende visie op toezicht” geïnitieerd. Eén van de onderdelen van dit project is de zelfevaluatie van toezichtarrangementen op rijksniveau. Toezichthouders verrichten aan de hand van de “checklist toezicht” (juni 2002) een zelfevaluatie, die vervolgens intercollegiaal wordt getoetst door een interdepartementaal samengestelde commissie. Hiertoe heeft de minister van BZK op 19 maart 2003 de Ambtelijke Commissie II ingesteld. De Commissie heeft tot taak de aangemelde departementale zelfevaluaties te toetsen en haar bevindingen terzake vast te leggen in een advies aan de verantwoordelijke ministers. Voor de eerste tranche is een tiental arrangementen aangemeld (voor een overzicht van aangemelde arrangementen zie bijlage 1).

De Commissie staat onder leiding van mw. Drs. M. Sint, Secretaris-Generaal van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Het instellingsbesluit van de ACT-II is gevoegd als bijlage 2).

De Commissie is bij haar evaluatiewerkzaamheden gefaseerd te werk gegaan:

1. *Beoordeling per zelfevaluatie van het systeem van het toezichtarrangement* met als doel het verkrijgen van inzicht in het systeem van toezicht en het onderscheiden van aandachtspunten. In deze fase bestaat de mogelijkheid de betrokken toezichthouder schriftelijke vragen te stellen. Tevens wordt gebruik gemaakt van recente evaluatieonderzoeken die gericht zijn op de werking van het toezichtarrangement (bijvoorbeeld van de Algemene Rekenkamer). Ten behoeve van fase 2 worden een gespreksagenda opgesteld met een aantal (principiële) vraagpunten.

De Commissie heeft daartoe voor haar analyse en oordeelsvorming de vragen uit de checklist toezicht en de antwoorden daarop in de zelfevaluaties op een zodanige manier

gehergroepeerd dat er naar haar oordeel op een vijftal strategisch samenhangend kernpunten een goed inzichtelijk beeld van het arrangement ontstaat. De Commissie beschouwt deze vijf clusters als de kritische succesfactoren voor het arrangement.

Op basis van deze inhoudelijke herschikking is het volgende analyse- en beoordelingsprofiel ontstaan:

- **Aansturingrelaties** (positionering, goedkeuring/vaststelling beleid, congruentie beleid/toezicht, mate van formalisering, informatie-uitwisseling e.d.);
- **Handhavingstrategie** (verband nalevingniveau – handhavingniveau – handhavinginspanning, risico-analyse, selectie thema's/objecten, programmering e.d.);
- **Functiescheiding** (op departementaal niveau t.a.v. beleid – uitvoering – toezicht en binnen de organisatie van de toezichthouder zelf);
- **Relatie met andere toezichthouders** (overlap, samenwerking, afstemming, witte vlekken, nieuwe toezichtfuncties e.d.);
- **Horizontalisering** (rol van gebruikers/belanghebbenden, gebruik van informatie uit horizontale publieke verantwoording e.d.).

De Commissie formuleert haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen rond deze kernthema's.

2. *Verdieping per zelfevaluatie* met als doel het verkrijgen van inzicht in de argumenten achter de gemaakte keuzes bij de vormgeving en werking van het arrangement. In gesprekken met vertegenwoordigers van de toezichthouder en het betrokken departement wordt er ingezoomd op de onderscheiden gespreksonderwerpen. Met deze verdieping worden de voor- en nadelen van de gemaakte keuzes bij de vormgeving en werking van het arrangement in kaart gebracht. In deze fase vindt er eventueel ook een – niet representatieve – veldraadpleging plaats ('reality check') door middel van gesprekken met een individuele toezichtgenieter en een groepsgesprek met vertegenwoordigers van een aantal (4 à 5) toezichtgenieters uit het betrokken werkveld.

Deze gesprekken worden gevoerd aan de hand van een leidraad met standaardvragen ten aanzien van:

- Het voortraject van een recent uitgevoerde inspectie;
- De inspectie zelf (optreden, doelstellingen, methoden, communicatie);
- Het oordeel van de Inspectie;
- De eventuele follow up naar aanleiding van de inspectie.

Aan het eind van deze fase brengt de Cie per arrangement haar bevindingen en (voorlopig) advies ter kennis van de betrokken ministers.

3. *Het opstellen van best practices en leerpunten* door middel van een dwarsdoorsnede van de zelfevaluaties; Het doel van deze afsluitende fase is het signaleren van generiek succesvolle structuren en methoden en het formuleren van aanbevelingen voor de inrichting van rijkstoezichtsarrangementen in het algemeen.

Aan het eind van deze fase brengt de Commissie haar bevindingen en aanbevelingen ter kennis van het kabinet door tussenkomst van de opdrachtgevende minister, i.c. de minister van BZK.

## **B Resultaten van de zelfevaluatie van de NAK**

Het ministerie van LNV heeft de zelfevaluatie opgesteld, mede op basis van gesprekken met de NAK. Op 13 februari 2003 zijn de resultaten van deze evaluatie door de SG van LNV besproken met het bestuur van de NAK. Dit bestuur heeft ingestemd met een aantal verbeterpunten die mede ten doel hebben meer aan de eisen van de kaderstellende visie op toezicht te voldoen.

Op deze punten is inmiddels de implementatie door zowel het ministerie als de NAK ter hand genomen. Het betreft:

1. De regelgevende bevoegdheden van de NAK gaan over naar het ministerie.
2. De toezichthoudende functie ten aanzien van de NAK wordt binnen het ministerie gescheiden van de beleidsmatige aansturing en de beheersing. Het toezicht op de NAK is inmiddels gepositioneerd bij het bureau Bestuursraad.
3. Bij de NAK zal in de organisatie een scherper scheiding van publieke en private activiteiten plaats vinden. Dit is nu geïmplementeerd. De transparantie van de hiermee verbonden geldstromen is daarmee verbeterd. De huisaccountant zal met ingang van het boekjaar 2004, over het publieke deel van de jaarrekening van de NAK een verklaring van rechtmatigheid afgeven.
4. In een sturing- en informatieprotocol worden de bestuurlijke verhoudingen en de afspraken tussen het ministerie en de NAK neergelegd. O.m. worden hierin opgenomen afspraken over de betrouwbaarheid van de verantwoordingsinformatie en de informatievoorziening over handhavingdoelen.

De ACT-II onderschrijft deze punten omdat deze een praktische uitwerking geven aan de kaderstellende visie op het toezicht. De commissie heeft er van kennis genomen dat het ministerie van LNV over de hele linie de aansturing- en toezichtrelaties met de ZBO's en RWT's herstructureert volgens de lijnen zoals neergelegd in de kaderstellende visie.

In aanvulling op de verbeterpunten van het ministerie van LNV heeft de ACT-II op basis van een eigen beoordeling van de zelfevaluatie en aanvullende activiteiten, zelf een aantal aandachtspunten geformuleerd. Deze zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

## **C Aanvullende werkzaamheden van de ACT-II**

De ACT-II heeft de zelfevaluatie geanalyseerd met als kader de kaderstellende visie op toezicht, maar merkt hierbij op dat het toezichtarrangement bij de NAK substantieel afwijkt van een arrangement

waar inspecties een rol spelen. Dit heeft consequenties voor het gebruik en de interpretatie van de checklist toezicht. De Commissie heeft hier bij haar beoordeling rekening mee gehouden.

In aanvulling op de zelfevaluatie heeft de ACT-II, verdiepende interviews gehouden met de vertegenwoordigers van het rijkstoezicht, de aansturende beleidsdirectie en de directeur van de NAK:

- Op 12 januari 2004 met de directeur Landbouw van LNV, de huidige Rijkstoezichthouder en de beoogde Rijkstoezichthouder;
- Op 30 januari 2004 met de directeur van de NAK.

Deze gesprekken zijn benut om aanvullende feitelijke informatie uit te wisselen en onderwerpen uit de zelfevaluatie nader te analyseren. De resultaten van deze gespreksronde zijn verwerkt in de conclusies en aanbevelingen van de ACT II.

## **2. Bevindingen en aanvullende aandachtspunten per kernthema**

### **A Aansturingrelaties**

#### ***A1 Positionering***

De NAK is een privaatrechtelijke (stichting) ZBO. Deze stichting is door de minister van LNV op grond van de wet, aangewezen als keuringsinstelling voor de Zaaizaad en Pootgoed sector. Het bestuur wordt gevormd door vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven met een door de Minister van LNV benoemde voorzitter.

Voor andere sectoren van de Land- en Tuinbouw zijn vergelijkbare keuringsinstellingen werkzaam. Het vaste personeel bij de NAK heeft een omvang van ca. 225 FTE's. Op jaarbasis wordt ongeveer 75 fte's aan tijdelijke arbeid ingezet..

De NAK voert publieke taken uit en heeft ook commerciële (private) activiteiten, ondergebracht in NAK AGRO BV. De publieke taken van de NAK bestaan voor 100% uit de controle op de naleving van de Europese regelgeving in deze sector.

De verhouding publiek/privaat is zowel in FTE's als in de omzet (ca 19 mln) ongeveer 50-50. De NAK AGRO BV heeft één dochter gezamenlijk met Bloembollenkeuringsdienst.

Maatregelen zijn getroffen om de scheiding tussen publieke en private geldstromen, o.a. separate jaarrekeningen te verbeteren, zie punt 1 B 3.

De publieke taken worden volledig gefinancierd uit kostendekkende door de minister goedgekeurde tarieven. De commerciële activiteiten vinden op profitbasis plaats.

De NAK heeft een centrale functie bij de handhaving van de kwaliteit van de aangeboden producten in deze landbouwsector. Dit geschiedt onder de verantwoordelijkheid van de minister van LNV. Het principiële vraagstuk hierbij is, in de visie van de ACTII of deze kwaliteitsbewaking een primaire taak van de overheid is. In sommige andere sectoren is de zelfregulering meer prominent, bijv. bij zorginstellingen.

Hoewel in de meest andere landen van de EU keuringsinstellingen als de NAK een onderdeel van de centrale overheid zijn, biedt de Europese regelgeving wel enige, zij het een zeer beperkte, ruimte voor een andere verantwoordelijkheidsverdeling tussen overheid en bedrijven. Voor veranderingen op dit vlak zal consensus nodig zijn met de andere lidstaten. Overigens draagt het bedrijfsleven

verantwoordelijkheid bij de NAK, door de deelname in het bestuur en de 100% financiering van de activiteiten.

Tijdens de gesprekken bleek dat het bedrijfsleven hecht aan strenge keuringseisen sommige gevallen zelfs stringenter dan de Europese voorschriften. Voor een goede kwaliteit kun je ook een hogere prijs vragen.

Van belang bij de beoordeling acht de ACT - II dat het bedrijfsleven een groot economisch belang hecht aan de keuringen van de NAK. De lasten voor de keuringen (die de sector zelf draagt) worden door de sector niet gezien als onnodige administratieve lasten, maar eerder als "administratieve lusten".

### ***A2 Juridische grondslag voor het toezicht***

Het toezicht dat door de NAK wordt uitgeoefend berust op de aanwijzing van de Minister van LNV op basis van de Zaaizaad- en Plantgoedwet. Ook is de Europese regelgeving in deze sector van toepassing.

### ***A3 Toezichtvisie en toezichtbeleid***

De toezichtrelatie tussen het departement en de NAK wordt in lijn gebracht met de kaderstellende visie, zie punt 1. Het sluit aan bij de algemene toezichtvisie van LNV. In concept is de uitwerking van deze toezichtvisie voor de NAK gereed. In de visie van het departement is het toezicht er op gericht om vast te stellen of de NAK zijn publieke taken correct uitvoert. Bij de uitoefening van de toezichtfunctie wil LNV voorkomen om op de stoel van de bestuurder te zitten. Het toezicht is verder geprofessionaliseerd, o.a. door middel van het aansturing- en informatieprotocol, zie punt 1A4. De NAK zet wel een vraagteken bij de zinvolheid van een deel van de te leveren informatie. Zij is bereid informatie te leveren ten behoeve het toezicht, onder voorwaarde dat deze informatie uitsluitend wordt gebruikt voor het uitoefenen van toezicht..

Het toezichtbeleid van de NAK is gericht op de controle van de naleving van de Europese regelgeving. Het gaat uit van een integrale controle van Staatswege van alle partijen zaaizaad- en pootgoed. Door deze werkwijze kan de taak van de NAK ook als uitvoerend worden gezien. Een instantie die in het kader van het kwaliteitsbeleid certificaten afgeeft bij alle partijen.

In het kader van de Europese regelgeving lopen experimenten met andere werkwijzen, zoals het zelf keuren door erkende bedrijven. In andere sectoren van de land- en tuinbouw die voorwerp zijn van keuringen, wordt dit ook toegepast. Het loslaten van de integrale werkwijze, door bijv. ook meer op basis van risicoanalyses te opereren, zou meer efficiënt bijdragen tot het doel om vast te stellen of de bedrijven in deze sector zich conformeren aan de Europese regelgeving.

Bij de graszaden werkt de NAK in het kader van het Europese experiment al met de erkenning van bedrijven die zelf mogen keuren. Steekproefsgewijze vindt nacontrole plaats. In principe staat dit ook voor andere sectoren van het zaaizaad en het pootgoed. De keuze hiervoor ligt bij de sector en de daarin opererende bedrijven.

Middels (systematische) controle en proefvelden oefent de NAK toezicht uit op de markt met betrekking tot materiaal dat reeds in de handel is gebracht. Daarnaast handelt de NAK op basis van klachten. Zij levert technische expertise voor de arbitragecommissies van de sector.

#### ***A4 Relatie tussen toezicht en beleid***

Zoals aangegeven onder 1, wordt thans een aantal maatregelen getroffen die in de relaties tussen het departement en de NAK, de verwevenheid van beleid en toezicht uitzuiveren. Dit betreft o.m. de scheiding van de aansturing door de beleidsdirectie en het toezicht dat inmiddels is ondergebracht bij het bureau Bestuursraad, en de overdracht van de regelgevend bevoegdheden van de NAK naar het departement.

Nader overleg zal plaatsvinden over de wijze waarop de NAK technische bijstand kan blijven geven aan de beleidsdirectie bij het overleg over de keuringen in EU verband.

Er is geen aparte verantwoording van de Minister van LNV aan het parlement over de activiteiten van de NAK, bijv. in de vorm van de toezending van het jaarverslag met zijn standpunt op basis van de rapportage over het toezicht. Bij het ministerie van LNV wordt overwogen dit te doen ofwel afzonderlijk dan wel als onderdeel van een overall rapportage over alle keuringsinstellingen. Eventuele toezending zal ter beoordeling zijn van de politieke en ambtelijke leiding. Vanuit de kaderstellende visie is de verantwoording van de minister aan het parlement een belangrijk gegeven.

#### ***A5 Aanvullende aandachtspunten en aanbevelingen van de ACT-II***

- **Binnen de context van het Europees beleid is de principiële vraag aan de orde van de verdeling van de verantwoordelijkheden voor de kwaliteitsbewaking in de Land- en Tuinbouwsector tussen overheid en bedrijfsleven.**
- **Eveneens binnen de kaders van het Europese beleid (experiment) zou kunnen worden gestreefd naar een vereenvoudiging van de methoden van toezicht door de NAK, bijv. van integraal van overheidswege naar zelfcertificering, van controle van partijen naar controle van bedrijven. Dit in overleg met het bedrijfsleven die zelf de meetlat hoog wil leggen.**
- **Toezending jaarverslagen en toezichtrapportages door de Minister van LNV, met zijn standpunt aan het parlement. Hetzij separaat dan wel als onderdeel van een overall rapportage van alle keuringsinstanties in het domein van LNV.**
- **Vaststelling van de definitieve toezichtvisie voor de NAK, als uitwerking van de algemene toezichtvisie van LNV.**

## **B Handhavingsstrategie**

### ***B1 Algemeen***

De handhavingstrategie van de NAK richt zich op een integrale controle door middel van keuringen en certificering, zie ook punt 2 A 3, Brussel stelt in deze de eisen. Deze zijn soms zeer gedetailleerd en bevatten scherpe normen.

De handhavingdoelstellingen liggen vast in de keuringsreglementen die door de NAK op basis van de Europese regelgeving worden opgesteld. Deze zijn goedgekeurd door de minister. In de toekomst zal de minister zelf deze reglementen opstellen, zie punt 1. Deze doelstellingen zijn kwalitatief en niet kwantitatief.

Er zijn over de handhavingdoelen geen kwantitatieve prestaties met het departement afgesproken. De NAK heeft hier overigens wel inzicht in. Wel beoordeelt het ministerie de NAK op de integraliteit van de controles.

### ***B2 Aard en machtsmiddelen van het toezicht***

De sanctie bij niet goedkeuren van partijen door de NAK, is dat er geen certificaat komt. Het gevolg is dat de partij niet als zaaizaad of pootgoed in de handel mag worden gebracht en een andere bestemming moet krijgen bijvoorbeeld als veevoeder, waardoor een veel lagere opbrengst wordt verkregen. Ook dat draagt er toe bij dat de sector zelf is gebaat bij het voldoen aan de kwaliteitseisen. Bij malversaties kan de algemeen directeur van de NAK, maatregelen treffen en boeten opleggen. Bij herhaling kan het betrokken bedrijf worden geschorst (geen aansluiting).

### ***B3 Aanvullend aandachtspunt van de ACT-II***

- **Afspraken tussen het departement en de NAK over de te leveren prestaties in het kader van het bereik van de handhavingdoelstellingen.**

## **C Relatie met andere toezichthouders**

### ***C1 Overlap met andere toezichthouders***

Binnen het domein van het ministerie van LNV, zijn een aantal toezichthouders actief. De NAK heeft ook te maken met een beperkt toezicht door de Plantenziektenkundige dienst (PD). Met de AID, de opsporingsdienst van LNV, voert de NAK periodiek overleg. Strafbare feiten worden door de NAK gemeld. Ook het ministerie heeft periodiek overleg met de AID en het OM, over het opsporingsbeleid. De EU oefent geen direct toezicht uit op de NAK. Wel wordt het departement periodiek door de EU geënkquêteerd over de stand van zaken bij de keuringen. De directeur van de NAK is voorstander van meer direct toezicht door de EU, vanwege de grote verschillen tussen de lidstaten bij de uitvoering van de keuringen.

De werkgebieden van de NAK en de NMA hebben geen overlap.

Naast de NAK, zijn in andere sectoren van de land- en tuinbouw, met de NAK vergelijkbare instanties werkzaam, bijv. in de bloembollensector. Hoewel er hier niet direct sprake is van overlap vanwege de verschillende werkterreinen, zou in de visie van de ACTII wellicht kunnen worden onderzocht of door middel van samenvoeging en samenwerking de bij deze instanties aanwezige expertise en ondersteunende faciliteiten (bijv. laboratoria) meer optimaal kunnen worden benut.

### ***C2 Aanvullende aandachtspunten en aanbevelingen van de ACT-II***

- **Uitzuiveren overlap toezichthoudende instanties binnen het domein van LNV, o.a. de relatie NAK en PD.**



- **Onderzoek naar de mogelijkheden van samenwerking, eventueel samengaan van de keuringsinstanties binnen het domein van LNV, met oog op meer synergie in de bedrijfsvoeringfuncties en een meer optimale benutting van de ondersteunende faciliteiten.**

## **D Functiescheiding**

### ***D1 Positionering van het toezicht***

Het toezicht van het ministerie van LNV op de NAK wordt binnen het departement gescheiden van beleid. Ook de regelgevende bevoegdheid komt bij het departement te liggen. zie de punten 1 en 2A

### ***D2 Overige taken van de NAK***

De scheiding van publiek en privaat is inmiddels stringenter, zie punten 1 en 2A.

### ***D3 Integriteit***

De keuringsmedewerkers van de NAK behoren tot een risicovolle groep op het gebied van de integriteit. Er is een gedragscode voor het personeel opgesteld. Deze besteed echter onvoldoende aandacht aan het integriteitsrisico. Overwogen zou kunnen worden de risico's verder in te perken door middel van preventieve maatregelen bijv. in de administratieve organisatie en door voorlichting. Repressief kunnen (periodieke) integriteitsaudits worden uitgevoerd.

### ***D4 Aanvullende aandachtspunten van de ACT-II***

- **De gedragscode meer richten op de inperking van de risico's voor integriteit.**
- **Preventieve maatregelen te bevordering van de integriteit.**
- **Het uitvoeren van een integriteitsaudits.**

## **E Horizontalisering**

### ***E1 Gebruik van belanghebbenden en gebruikers, kwaliteitsinstrumenten en interne controle***

Het ministerie en de directeur van de NAK zijn zeer positief over de aanwezigheid van marktpartijen in het bestuur. Dit zorgt voor een goed systeem van checks and balances. Door verantwoordelijkheid van deze partijen voor het vaststellen van de kostendeckende tarieven, zijn prikkels voor efficiency ingebouwd. De betrokkenheid van het veld is groot. In de praktijk functioneert het bestuur als een Raad van Toezicht in relatie met de directie.

Tot nu toe zijn de bedrijven in deze sector op basis van de wet verplicht zich bij de NAK aan te sluiten. Dit geeft betrokkenheid en ook een mechanisme voor het rekruteren van bestuursleden. In de nieuwe wet vervalt deze plicht. Onderworpen aan de wet zijn alle Nederlanders die zaai- en pootgoed telen. Door het vervallen van de aansluitplicht zal opnieuw moeten worden bezien hoe de belanghebbenden invloed kunnen hebben op de samenstelling van het bestuur.

De beleidsdirectie van LNV is positief over wijze waarop de NAK de kwaliteit van het eigen functioneren bewaakt. De NAK is ISO 45004 gecertificeerd. Er is een kwaliteitshandboek en er vinden

interne en externe audits op de kwaliteit van het werk plaats. De afdeling Personeel, Kwaliteit en Organisatie, rapporteert rechtstreeks aan de algemeen directeur.

***E2 Aanvullend aandachtspunt ACT- II***

***Betrokkenheid bedrijfsleven (belanghebbenden) bij de selectie van bestuursleden na het vervallen van aansluitplicht.***

**Bijlagen**

Bijlage 1: Instellingsbesluit Ambtelijke Commissie Toezicht II

Bijlage 2: Overzicht van aangemelde arrangementen voor de eerste tranche

**Bijlage 1 : Lijst van aangemelde toezichtarrangementen eerste tranche;<sup>1</sup>****Zelfevaluaties 1<sup>e</sup> tranche**

#	<i>Te toetsen zelfevaluaties door de ACT II</i>	<i>Ministerie</i>
1.	Keuringsdienst van Waren	VWS
2.	Inspectie van het Onderwijs	OC&W
3.	Rijksarchiefinspectie	OC&W
4.	Inspectie Cultuurbezit	OC&W
5.	Rijksinspectie voor de Archeologie	OC&W
6.	Toezicht op de arbeidsomstandigheden	SZW
7.	Toezicht op de spoorveiligheid	V&W
8.	Stichting Nederlandse Algemene Keuringsinstelling voor zaaizaad en pootgoed van landbouwgewassen (NAK)	LNV
9.	Toezicht op de Kamers van Koophandel	EZ
10.	College Bescherming Persoonsgegevens	Justitie

---

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2003-2004, 27831, nr. 5

## **Bijlage 2 : Instellingsbesluit Ambtelijke Commissie Toezicht II (Staatscourant, 31 maart 2003)**

### **Instellingsbesluit Ambtelijke Commissie Toezicht II (ACT II)**

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

BESLUIT:

#### **Artikel 1**

Er is een Ambtelijke Commissie Toezicht II (ACT II), verder te noemen: de commissie.

#### **Artikel 2**

1. De commissie heeft tot taak:  
Het toetsen van de departementale zelfevaluaties van toezichtarrangementen en het vastleggen van haar bevindingen terzake in een advies aan de verantwoordelijke ministers.
2. De commissie stelt de minister die het aangaat in kennis van haar bevindingen met betrekking tot de departementale evaluatie van een toezichtarrangement, als bedoeld in het eerste lid.
3. De commissie rondt haar werkzaamheden af vóór 31 maart 2004.

#### **Artikel 3**

1. De commissie bestaat uit;
  - a) mevrouw drs. M. Sint, voorzitter;
  - b) de heer drs. L.A.M. van Halder, vice-voorzitter;
  - c) de heer drs. R.D. van den Berg;
  - d) de heer P.H.E. Bartholomeus RA;
  - e) mevrouw mr. A. Oppers;
  - f) de heer dr. ir. R.J. Dortland.
2. Het secretariaat en postadres van de commissie berust bij de afdeling Organisatie en Kwaliteit Rijksdienst van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het secretariaat heeft tot taak het bieden van secretariële en logistieke ondersteuning van de commissie.
3. Het archief van de commissie berust bij en wordt na opheffing van de commissie overgedragen aan de afdeling Organisatie en Kwaliteit Rijksdienst van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
4. De commissie kan haar eigen werkwijze en die van het secretariaat regelen.

#### **Artikel 4**

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de tweede dag na dagtekening van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst.
2. Dit besluit vervalt op 1 mei 2005.

#### **Artikel 5**

Dit besluit wordt aangehaald als: Instellingsbesluit Ambtelijke Commissie Toezicht II.

Dit besluit zal met toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

Den Haag, 19 maart 2003

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

## **Toelichting algemeen**

De *kaderstellende visie op toezicht* (II 2000-2001, 27831, nr. 1) stelt eisen aan de onafhankelijkheid, transparantie en professionaliteit van toezichthouders. Mede op aanbeveling uit het eindadvies van de Ambtelijke Commissie Toezicht, de Commissie Borghouts, is een traject gestart waarbij de verantwoordelijke ministers toezichtarrangementen evalueren.

Door middel van zelfevaluaties van toezichtarrangementen brengen de ministeries zelf in kaart in hoeverre de toezichtarrangementen op rijksniveau voldoen aan de elementen van de checklist toezicht en kaderstellende visie op toezicht. De zelfevaluaties worden in een interdepartementale commissie besproken, de Ambtelijke Commissie Toezicht II. De verantwoordelijke minister zal de resultaten van de toetsing aan de Tweede Kamer bekend maken.

## **Artikelsgewijs**

### **Artikel 1**

Met dit instellingsbesluit wordt in navolging van de ACT (commissie Borghouts) de Ambtelijke Commissie Toezicht II (ACT II) ingesteld. Het besluit is in overeenstemming met de Aanwijzingen inzake interdepartementale commissies.

### **Artikel 2**

De commissie heeft tot taak het toetsen van de departementale zelfevaluaties van toezichtarrangementen en het vastleggen van haar bevindingen terzake in een advies aan de verantwoordelijke ministers. De commissie toetst de zelfevaluaties, die zijn aangemeld in het kader van het traject zoals genoemd in actiepunt twee uit *de kaderstellende visie op toezicht* (II, 2000-2001, 27831, nr. 1). De commissie stelt de minister die het aangaat in kennis van haar bevindingen met betrekking tot de departementale evaluatie van een toezichtarrangement. De commissie rondt haar werkzaamheden af vóór 31 maart 2004.

### **Artikel 3**

De zelfevaluaties van de toezichtarrangementen worden in ronden aan de commissie voorgelegd. Bij de samenstelling van de commissie geldt het uitgangspunt dat deze zoveel mogelijk garant staat voor een intercollegiale, deskundige toetsing van de zelfevaluaties. Het besluit kan vanwege verandering in de samenstelling als bedoeld in het eerste lid tussentijds worden gewijzigd. Het secretariaat, postadres en archief van de commissie berust bij de afdeling Organisatie en Kwaliteit Rijksdienst van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en heeft tot taak het bieden van secretariële en logistieke ondersteuning van de commissie. De commissie kan haar eigen werkwijze en die van het secretariaat regelen.

### **Artikel 4**

Het besluit treedt in werking met ingang van de tweede dag na dagtekening van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst. Het besluit vervalt op 1 mei 2005, teneinde de commissie en het secretariaat in de gelegenheid te stellen afrondende werkzaamheden te verrichten.

### **Artikel 5**

In navolging van het instellingsbesluit van de ACT van 1999 wordt dit besluit aangehaald als Instellingsbesluit Ambtelijke Commissie Toezicht II (ACT II).